

Анализируя данные атрибутивные цепочки, С.Ю.Стрелкова указывает на следующие факторы, влияющие на их построение:

- а) семантика компонентов;
- б) синтаксическая позиция;
- в) тип отношений между атрибутами;
- г) фактор контекста.

Именно эти факторы, в зависимости от типа связи между атрибутами, выявляют принципы построения определительных отношений в английском языке.

Литература

1. Willis D. Collins Cobuilt Student's Grammar. HarperCollins Publishers, 1991.
2. Palmer F. Grammar. Penguin Books, 1973.
3. Бурлакова В.В. О сочетаемостных свойствах прилагательных в современном английском языке // Слово и предложение в структурно-семантическом аспекте. Л.: ЛГУ, 1985.

К ВОПРОСУ О ПОЛИПРЕДИКАТИВНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ С СОЧИНЕНИЕМ И ПОДЧИНЕНИЕМ И ЕГО СОСТАВНЫХ ЧАСТЯХ

*Г.В. Позднышева
БелГУ Россия, Белгород*

В последнее время все большее внимание ученых привлекают полипредикативные предложения с сочинением и подчинением. Данное явление констатируется в лингвистической литературе многими авторами (А.Г. Руднев, А.Н. Гвоздев, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, Н.А. Кобрин), но изучением его занимались единицы.

Некоторые ученые отмечают, что полипредикативное предложение с сочинением и подчинением не представляет собой ничего нового, оно построено по тем же принципам, что и сложносочиненное и сложноподчиненное (С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов). Однако не все синтаксисты разделяют эту точку зрения и посвящают отдельные работы рассмотрению и анализу особенностей полипредикативного предложения, сочетающего в себе структурно-семантические черты подчинения и сочинения. Наиболее заметными трудами в этой области сложного синтаксиса являются исследования Г.П. Уха-

нова, Г.Ф. Калашниковой, Н.Н. Холодова, И.А. Василенко, Л.Д. Беднарской, О.Ф. Успенской.

В лингвистической литературе нет общепринятой терминологии для обозначения полипредикативных предложений с сочинением и подчинением. Встречаются различные термины, означающие полипредикативные предложения с сочинением и подчинением: «сложные синтаксические конструкции» (Н.С. Валгина), «сложные предложения комбинированного типа» (В.В. Бабайцева), «многочленные сложные предложения» (Р.П. Санатриева), «сложные предложения с сочинением и подчинением» (Н.Н. Холодов), «многокомпонентное сложное предложение» (Г.Ф. Калашникова, Г.П. Уханов, Л.Д. Беднарская), «полипредикативные сложные предложения» (Н.В. Первышева), «усложненные сложносочиненные предложения» (Б.А. Белова), «смешанные предложения» (Дз. Барбаре, О.Ф. Успенская), «сложные предложения смешанного типа» (И.Ю. Наумова), «многокомпонентные конструкции» (З.Ф. Гаврилова).

На наш взгляд, наиболее приемлемым термином для обозначения сложных конструкций, сочетающих в себе как паратаксис, так и гипотаксис, является полипредикативное предложение с сочинением и подчинением, поскольку именно такая номинация характеризует анализируемую конструкцию как предложение, состоящее из трех и более предикативных единиц, соединенных сочинением и подчинением.

Несмотря на огромную работу, проведенную современными учеными, синтаксис полипредикативного предложения находится лишь в стадии разработки, о чем свидетельствует «терминологический разнобой» (Уханов. 1981: 4), особенно прослеживающийся в обозначении составляющих полипредикативное предложение. В современном сложном синтаксисе ученые оперируют различными терминами для обозначения составляющих полипредикативное предложение: «формант» (Г.П. Уханов), «компоненты» (В.А. Белошапкова, Н.В. Первышева, М.В. Симулик, Дз. Барбаре), «блок» (Н.В. Первышева), «часть» (Н.В. Первышева, В.А. Белошапкова, О.Ф. Успенская), «предикативные единицы» (Л.Л. Иофик). Однако даже в понимании одного и того же термина среди синтаксистов нет единого мнения.

В монографии «Сложное предложение в новоанглийском языке» Л.Л. Иофик компонентами сложного предложения считает «предикативную единицу», обозначающую «синтаксическую единицу, структурное единство, образуемое подлежащим и сказуемым, связанными предикативным отношением» (Иофик, 1968:3-4).

Далее автор указывает на то, что, несмотря на наличие общего для всех типов предикативных единиц структурного ядра — сказуемого, они различаются и по оформлению, и по внешним признакам — наличию или отсутствию

вводящих служебных элементов, сочинительных или подчинительных союзов (или союзных слов).

Одним их самых выдающихся исследователей полипредикативного предложения является Г.П. Уханов, который вводит свой термин для обозначения предикативных единиц и комплексов предикативных единиц — «формант». Под формантом Г.П. Уханов понимает предикативную конструкцию, которая занимает в структурной схеме данного уровня членения одно синтаксическое место. Ученый различает простой формант и сложный. Простой формант включает одну предикативную единицу, а сложный — комплекс предикативных единиц, который сам имеет строение элементарного или полипредикативного сложного предложения или другой конструкции. Предикативные единицы являются исходным материалом для простых и сложных формантов, а сами форманты — это члены структурной схемы, которые связаны между собой определенными отношениями (Уханов, 1981: 20 - 21).

М.В. Симулик подчеркивает необходимость различать понятия «составные части» и «компоненты» полипредикативного сложного предложения. Составными частями М.В. Симулик называет все построенные по формулам простого предложения предикативные единицы в составе полипредикативного сложного предложения, а компонентами — любые строительные элементы полипредикативного сложного предложения: как предикативные единицы, так и организованные по тем или иным структурным схемам полипредикативного предложения их сочетания, которые выделяются на одном и том же уровне членения и в своем единстве составляют или всё полипредикативное предложение, или его составной компонент (Симулик, 1980: 28).

Н.В. Первышева выделяет основные структурные элементы полипредикативного ССП — часть, компонент, блок. Под термином «часть» исследователь понимает сегменты сложного предложения, построенные по типу простого предложения; «компонент» ученый рассматривает как структурно-формальное единство, аналогичное схеме элементарного сложного предложения с подчинительными отношениями, а «блок», по мнению автора, — это структурно-смысловое единство частей, находящихся в бессоюзных и/или сочинительных отношениях.

Как видно из проведенного анализа, в лингвистическом мире до сих пор не достигнуто единодушного мнения о составляющих полипредикативное предложение; даже одни и те же термины различными авторами понимаются неодинаково. На наш взгляд, наиболее перспективным направлением исследования структуры полипредикативного предложения является такой подход, при котором данная единица рассматривается как сочетание двух комплексов: сочинительного (паратактического) и подчинительного (гипотактического), с последующим моделированием подчинительного комплекса при помо-

ши методики исследования комбинаторного потенциала полипредикативных конструкций (Ракова, 2003: 17-22).

Составными частями сочинительного и подчинительного комплексов являются соответствующие блоки. Под сочинительным блоком понимается предикативная единица, вступающая в сочинительные отношения с другой предикативной единицей посредством сочинительных союзов.

Подчинительный блок — это составной компонент, организованный по структурной схеме сложноподчиненного предложения, включающего две предикативные единицы (главную и одну придаточную части) и более, в зависимости от количества придаточных, построенных на основе одной, двух или трех синтаксических связей. В зависимости от структуры, различают два типа подчинительного блока - закрытого и открытого типа. Блок закрытого типа (в дальнейшем именуемый «закрытым блоком» или «блоком закрытого типа») характеризуется наличием двух частей (главной и зависимой), не способных к дальнейшему расширению. Характер подчинительного блока открытого типа (в дальнейшем именуемого «открытым блоком» или «блоком открытого типа») проявляется в способности значительно углублять синтаксическую перспективу (последовательное подчинение), увеличивая количество частей до десяти и более, либо в способности разветвления предикативных единиц (однородное и неоднородное соподчинение) на каком-либо уровне подчинения.

Сочинительный комплекс представляет собой сочетание нескольких предикативных единиц (блоков), минимальное количество которых равняется двум. соединенных сочинительной связью. Комплекс, состоящий из двух и более блоков, именуется открытым (или комплексом открытого типа), например:

The sky was calm and lovely, and the grand old ruin looked beautiful, and the remembrance that a husband's love had raised it in the old time to a wife's memory, made me feel more tenderly and more anxiously towards my husband that I had ever felt yet (Collins, *Woman in White*, 1994: 230).

Данное полипредикативное предложение представлено двумя расширенными комплексами: открытый подчинительный комплекс (*the remembrance that a husband's love had raised it in the old time to a wife's memory, made me feel more tenderly and more anxiously towards my husband that I had ever felt yet*), состоящий из главной и двух придаточных частей, строится на основе одного типа синтаксической связи — неоднородного соподчинения; расширенный сочинительный комплекс включает два сочинительных блока (*The sky was calm and lovely, and the grand old ruin looked beautiful*).

Сочинительный комплекс может совпадать с блоком в том случае, если комплекс состоит из одного блока. Такой сочинительный комплекс называется минимальным или закрытым.

Понятия «подчинительный комплекс» и «подчинительный блок» совпадают, вследствие чего мы различаем закрытый подчинительный комплекс и открытый, в зависимости от структуры блока.

Таким образом, наиболее подходящим термином, определяющим сложные конструкции с сочинением и подчинением, является полипредикативное предложение с сочинением и подчинением, представляющее собой соединение двух комплексов — сочинительного и подчинительного.

Литература

1. Иофик Л.Л. Сложное предложение в новоанглийском языке. - Л.: ЛГУ, 1968, 214 с.
2. Первышева Н.В. Полипредикативные сложносочиненные предложения в современном русском языке: структурно-семантическая и коммуникативная организация. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - Краснодар, 2001, 27с.
3. Ракова К.И. Сочинительный и подчинительный комплексы полипредикативного предложения. //Объединенный научный журнал. The Intergrated Scientific Journal, 2003 №1 январь, с.17-22.
4. Симулик М.В. Полипредикативное сложное предложение и его составные части. //Структура сложных полипредикативных предложений: Межвузовский тематический сборник. - Калинин, 1980, с.23-30.
5. Уханов Г.П. Сложные полипредикативные (многокомпонентные) предложения /Учебное пособие. - Калинин, 1981, 88 с.

Концепт «деловые отношения» в русских народных сказках: постановка проблемы

А.В. Полонский
БелГУ Россия, Белгород
В.Г. Глушкова
БУПК Россия, Белгород

Россия уверенно стоит на пути экономических преобразований и связанным с этим приобщением к рыночной экономике, и хотя у нее есть богатейший опыт дореволюционного ведения хозяйства, когда она занимала одно из самых достойных мест среди ведущих стран мира, все же возникает немало разных проблем. Одним из объяснений тому является предположение, что