



УДК 34.047
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-3-602-613
EDN SBSYOE

Антитеррористическое обеспечение национальных интересов Российской Федерации как функция государства: контуры, фронтиры, синхронизация

Миц Д.С.

Парламентская Ассамблея Организации
Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)
Россия, 191015, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47
a-83@bk.ru

Аннотация. Целью исследования являлось разработка новых подходов для защиты национальных интересов и идентичности населения. Автором предложен ряд рекомендаций по оптимизации антитеррористической деятельности. Рассмотрена специфика юридической техники и государственного управления в рассматриваемой сфере. Определены публично-правовые проблемы антитеррористической направленности. Выделены направления для комплексного мониторинга и правового прогнозирования. Приведено сравнение рассматриваемой системы с антиэкстремистской. Определены оптимальные направления международного сотрудничества и общественно-политического взаимодействия. Вопросы научного обеспечения противодействия терроризму и экстремизму рассмотрены в исследовании, в том числе в контексте информационно-аналитической деятельности и практико-ориентированности. Даны пояснения о балансе правоотношений и типовых моделей. Осуществлена оценка сущности радикализма, экстремизма с терроризмом. Отражены характеристики векторного, наступательного и прагматического подходов. Исследованы организационно-правовые риски при реализации разрабатываемой системы, а также иные положительные и негативные факторы.

Ключевые слова: национальные интересы, национальная безопасность, право, личность, общество, государство, профилактика, воспроизводство, международное сотрудничество, факторы

Для цитирования: Миц Д.С. 2025. Антитеррористическое обеспечение национальных интересов Российской Федерации как функция государства: контуры, фронтиры, синхронизация. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(3): 602–613. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-3-602-613. EDN: SBSYOE

Anti-Terrorist Support of National Interests of the Russian Federation as a Function of the State: Contours, Frontiers, Synchronization

Denis S. Mits

Parliamentary Assembly of the Collective Security Treaty Organization (CSTO)
47 Shpalernaya St, Saint Petersburg 191015, Russian Federation
a-83@bk.ru

Abstract. The paper presents the results of the study aimed at developing new approaches to protecting national interests and the population's identity. The author reveals public and legal issues of counterterrorism activities and suggests recommendations for their optimization. The specifics of legal technique and public administration in the area under study are explored. The paper highlights areas for comprehensive monitoring and legal forecasting and compares the system under consideration with the

© Миц Д.С., 2025

anti-extremist one. Optimal areas for international cooperation and socio-political interaction are identified. The author examines the scientific support for countering terrorism and extremism, including information and analytical activities, as well as practical orientation. Explanations on the balance of legal relations and typical models are provided, and the essence of radicalism, extremism, and terrorism is assessed. The study reflects the characteristics of vector, offensive, and pragmatic approaches. Organizational and legal risks associated with the implementation of the system under development, as well as other positive and negative factors, are explored.

Keywords: national interests, national security, law, individual, society, state, prevention, reproduction, international cooperation, factors

For citation: Mits D.S. 2025. Anti-Terrorist Support of National Interests of the Russian Federation as a Function of the State: Contours, Frontiers, Synchronization. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(3): 602–613 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-3-602-613. EDN: SBSYOE

Введение

В Российской Федерации действуют две самостоятельные системы отражения террористических и экстремистских угроз для личности, общества и государства. Каждая из них нацелена на самостоятельный путь развития. При этом подобное обособление неоправданно с точки зрения эффективности государственного управления, так как возникают сложности в реализации и детализации антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий по причине родственности рассматриваемых угроз. При этом в системе обеспечения национальной безопасности России намечены новые подходы, направленные на ранее обнаружение факторов, создающих ущерб национальным интересам Российской Федерации.

В связи с этим заслуживают внимания научно-концептуальные наработки по объединению данных систем в условиях защиты национальных интересов России, но с доминированием антитеррористического блока над антиэкстремистским по причине большей выраженности наступательных и комплексных подходов в антитеррористической политике в Российской Федерации.

Нормативная правовая база противодействия терроризму и экстремистской деятельности в Российской Федерации динамично подвержена воздействию со стороны различных источников цикличной детализации организационно-правовых конструкций, которые отличаются между собой спецификой собственных механизмов обновления. Даная специфика находится под влиянием политической полезной цели и интересов государства и общества. При этом антитеррористические и антиэкстремистские организационно-правовые начала в меньшей степени определены частотой и объемом корректировки в целях совершенствования (оптимизации). В этой связи правовые прогнозы с большей достоверностью строятся на исследованиях именно актов, заведомо склонных к изменению [Экимов, 2021, с. 71].

Методология антитеррористического обеспечения национальных интересов Российской Федерации отличается от существующих иностранных систем противодействия терроризму и экстремистской деятельности следующими элементами:

- интеграцией антитеррористических сил и средств со смежными антиэкстремистскими и иными подобными ресурсами;
- инвентаризацией и оптимизацией системы мер и субъектов противодействия;
- усилением защитных функций, направленных как на обеспечение безопасности личности, общества и государства, так и на устойчивую реализацию их интересов;
- оптимизацией комплексного подхода;
- фактической экстерриториальности с учетом новых предписаний.



Целью данной работы является разработка новых подходов для защиты национальных интересов и идентичности населения России на базе анализа специфики публично-правового противодействия терроризму в условиях защиты национальных интересов Российской Федерации.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные наработки о проблемах и перспективах развития публично-правовой системы Российской Федерации, способствующей оптимизации публично-правовых средств противодействия терроризму в условиях защиты национальных интересов Российской Федерации, а также в отношении:

- обоснования общественной полезной цели [Клепцкий, 2024];
- индивидуальных интересов в праве [Раянов, 2023; Сырых, 2024; Дидзе, 2024];
- социального контроля [Гишинский, 2024];
- правового сознания [Певцова, 2024];
- применения методологии научных исследований права [Экимов, 2021; Исаков, 2024] и других актуальных вопросов исследования.

Материалы и актуальные вопросы

В основу исследования положен подход к интерпретации публично-правового противодействия терроризму в условиях защиты национальных интересов Российской Федерации. Антитеррористическое обеспечение формируется нормативно-правовой базой, в которой определена, по мнению И.А. Клепцкого, общественно полезная цель. Ее достижение обличено в различные действия и бездействия без конкретизации вероятных рисков [Клепцкий, 2024, с. 207]. Политический деятель и ученый Б.Н. Чичерин в контексте общественно полезной цели указывал (его мнение не потеряло актуальность и в наши дни) на значимое место в ее реализации отдается государству, призванному посредством приведения к высшему соглашению общества с государством через это общественное поведение, которые уравниваются в интересах как общества, так и государства. При этом автор отрицал целесообразность господства начал свободы и равенства в политической области по причине нарушения частоты категории количества для пресечения возможных причин проявлений антигосударственного характера [Чичерин, 2003, с. 65].

А.И. Экимов оценивая различные публично-правовые подходы, связанные с методологией научных исследований в области права, указывает на актуальный их результат, а именно правовые прогнозы [Экимов, 2021, с. 71], которые при их учете позволяют предотвратить следующие негативные проявления:

- развитие социально-политических конфликтов;
- отвлечение на мнимый объект защиты;
- аномия правового обеспечения.

Научное обеспечение противодействия терроризму и экстремизму в современных условиях востребовано в публично-правовых направлениях исследований. Этапы планирования и реализации прогнозирования в исследованиях способствуют задействованию основных и смежных ресурсов предотвращения различных организационно-правовых противоречий в системе государственного реагирования. Данные противоречия вызваны индивидуальностью каждого из ведомственных подходов, выраженность которых обусловлена преобладаниями корпоративных задач над унифицированными замыслами.

Норма права воздействует на сознание и волю субъектов правоотношений. В этой связи правотворческие структуры выстраивают правовые границы. Несмотря на это возможны противоречия между субъектами правоотношения и нормативными правовыми актами. Заслуживает внимания мнение В.М. Сырых в отношении индивидуальных интересов в праве. Носители таких интересов в ряде случаев, как правило при

конфликтных обстоятельствах, будут отступать от общих требований, заложенных в нормативном правовом акте, а при определенных условиях и нарушать установленные нормы поведения [Сырых, 2024, с. 8]. Правоотношения становятся разбалансированными при увеличении масштабов злоупотреблений их носителей. Накопительный эффект от допустимости нарушения законов в социуме усиливает различные конфликты. Контроль за развитием подобных негативных процессов – важная составляющая в системе антитеррористического обеспечения национальных интересов Российской Федерации и актуально значимая функция в профилактике антигосударственного поведения.

Механизмы самоорганизации и самосохранения общества реализуются через правовое регулирование правопорядка и безопасности личности, общества и государства. При этом Я.И. Гишинский важную роль в этом регулировании отводит институту социального контроля [Гишинский, 2024, с. 185], что способствует реализации сформированного правового сознания как основной составляющей правовой культуры. Е.А. Певцова полагает, что компонентом правового сознания людей является сопряженность с реальной правовой жизнью [Певцова, 2024, с. 197]. По мнению М.А. Дидзе, подобный прагматический подход позволяет раскрывать унифицированные потребности государства, общества и индивида, что является важным для адаптации правовой системы, в том числе через выстроенные критерии эффективности правового обеспечения системы национальной безопасности [Дидзе, 2024, с. 44]. Вывод Ф.М. Раянова в связи с этим направлен на учет нормативной (правовой) системой современного общества естественно-правовых закономерностей, которые концептуально связаны со спецификой природы человека [Раянов, 2023, с. 46]. В.Б. Исаков предлагает учитывать вышеуказанное, но в контексте преобразования заведомо подвижных элементов, что позволит выстроить оптимальные решения [Исаков, 2024, с. 509].

Подвижность элементов антитеррористического обеспечения национальных интересов Российской Федерации достигается синхронностью смежных компонентов системы обеспечения национальной безопасности. По мнению Ю.Е. Пудовочкина, М.М. Бабаева, Е.И. Галяшиной, К.М. Богатырева на базе морально-этической и иных смежных проблематик следует осуществлять правовой анализ защитных функций личности, общества и государства [Пудовочкин, 2023, с. 110–125; Галяшина, Богатырев, 2025, с. 85], а также их духовно-нравственных основ. В.А. Авдеев и О.А. Авдеева справедливо указывают на актуальность использования информационно-аналитического обеспечения современной правовой политики. Данное обеспечение позволяет не только выявлять угрожающие факторы, но и обнаруживать позитивные факторы, способствующие противодействию современным вызовам и угрозам [Авдеев, Авдеева, 2024, с. 5].

Заслуживает внимания предостережение Ю.В. Голика для законодателя. Он указывает на следующие тенденции в будущем: упрощение системы правового обеспечения; альтернативные механизмы правового регулирования; корректировка функций права в общественном развитии [Голик, 2023, с. 140].

Антитеррористическая правовая база совершенствуется в условиях террористической активности. Ее преобладающая защитная направленность без комплексного обеспечения национальных интересов Российской Федерации проявляется лишь в форме реагирования. Современное противодействие терроризму имеет меньший эффект без учета антиэкстремистской и иной антирадикальной составляющих, а также добавления к реагированию наступательных мер. Вектор наступательности при общественно-политической поддержки оптимизируют мониторинговое обнаружение различных отклонений. Без этого данные отклонения позволят дальнейшему расползанию терроризма и экстремизма, а важно их воспроизводства после неудачной локализации их субъектами обеспечения национальной безопасности.

Актуализация рассматриваемого вектора выражается в качестве авторской идеи формирования антитеррористического обеспечения национальных интересов как



наиболее адекватного комплексного подхода. Л.А. Морозова, подчеркивая монополию государства на законодательное обеспечение, указывает на это как на государственный признак в современной теории государства и права [Морозова, 2020, с. 155]. Монополия государства на антитеррористическое обеспечение национальных интересов также обосновывает данную функцию в качестве государственной. При этом антитеррористическое право выстраивает и обновляет систему противодействия терроризму. Признаком начала трансформации действующей системы противодействия терроризму в антитеррористическое обеспечение национальных интересов является направленность антитеррористического права в сторону конкретизации обеспечения национальных интересов, то есть совокупности интересов личности, общества и государства как потребности их в антитеррористической безопасности и устойчивом развитии в условиях террористической активности. Основным ресурсом указанной трансформации является обновленная действующая Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, наименование которой рекомендуется изложить в следующей редакции: «Концепция антитеррористического обеспечения национальных интересов Российской Федерации», а также внести положения на основе представленных авторских теоретико-прикладных предложений.

По мнению А.И. Медушевского, различные конфликты в обществе способны проявиться в формах террористических и экстремистских проявлений, в этой связи главенствующим ресурсом локализации остается ведение профилактического диалога. Для его формирования следует учитывать типичные проблемы: совместимость исторических идентичностей; допустимость социально-культурных интерпретаций; отсутствие ценностно нейтральных категорий [Медушевский, 2023, с. 26–27].

Указанная проблематика актуальна, в том числе для международного уровня. Мирная международная обстановка возможна в случае взаимозависимости государств и их блоков, то есть межгосударственных интеграций, что позволит примирению конфликтующих национальных интересов [Современные тенденции..., 2024, с. 9].

В современных условиях отдельные государства завуалированно продолжают использовать в своих интересах террористические методы в целях оказания воздействия на оппонентов. Принятие международным сообществом подобного обстоятельства в качестве допустимого ставит под сомнение авторитет глобального антитеррористического сотрудничества. Умалчивание, молчаливое согласие, двойные стандарты со стороны коллективного запада как важного международного политического блока остаются их основными проявлениями, которые ставят под сомнение все возможные формы взаимодействия с ними. Интеграция свертывается на международном уровне из-за излишней политизации международных отношений со стороны коллективного запада, что продолжает негативно влиять на эффективность международной дипломатии. Нельзя забывать им, что способность договариваться и учитывать национальные интересы конкурентов – залог мирного человеческого существования.

За время существенного простоя и формализма в международном сотрудничестве остались без насущной выработки и согласования ключевые меры по решению ряда проблем, в первую очередь по информационному и кибер противодействию терроризму и экстремизму. Р.Ф. Степаненко по международным аспектам высказывает надежды на восстановление веры в духовно-нравственные, мировоззренческие юридические смыслы [Степаненко, 2024, с. 306]. Примером такого совместного международного согласования может стать выработка общепринятых подходов по кибернетической и иной некинетической проблематике как важного шага в оптимизации антитеррористического сотрудничества.

Заслуживают внимания подходы юристов-международников по оптимизации международного антитеррористического сотрудничества с учетом разности национальных

интересов партнеров, а также способы обнаружения и обнаружения фактов проявления «двойных стандартов» и различных политических фальсификаций.

С.В. Измestьев указывает на то, что несостоятельность международной политической системы связана с неоправданностью переноса политической парадигмы из национального на глобальный уровень [Измestьев, 2023, с. 139]. Несостоятельность национальной идеологии индивидуализма проявляется посредством негативного воздействия на международное сплочение государств, что мешает укреплению коллективной антитеррористической безопасности. Подобные идеологические и мировоззренческие составляющие являются преобладающими среди отдельных государств, в частности коллективного запада. При этом носители индивидуалистической идеи ставят под сомнение существование единства политических союзов государств, в том числе европейского.

Стандарты, выработанные под влиянием индивидуалистической идеи и продвигаемые западниками в международном антитеррористическом сотрудничестве, замедлили развитие многостороннего уровня отношений. Поэтому наблюдается динамический переход к повсеместному использованию двусторонних форматов в борьбе с международным, региональным и внутренним терроризмом (экстремизмом) как более результативных. Представление о причинах деформации многостороннего уровня у западных партнеров связано с отсутствием нужного баланса в отношениях, а не в необходимости построения многополярного мира. Международные и национальные стандарты находятся в динамике в связи с поступательными корректировками привычных представлений о ценностях, а также сложных взаимозависимостей разных уровней [Обеспечение прав..., 2023, с. 507]. Международная обстановка иллюстрирует пробелы в поиске точек соприкосновения различных интересов, но подобные обстоятельства актуальны и для динамичной оптимизации национальных систем антитеррористических сил и средств. Поступательность общественных подходов по оздоровлению общественных отношений, способствующих радикализации населения, позволит сформировать механизмы комплексности в данной сфере. В этой связи заслуживает внимания подход А.М. Багмета и Е.И. Бычковой по оптимизации народной власти в форме новой ее ветви, которая могла бы включать в себя виды самоуправления и формы гражданского общества [Багмет, Бычкова, 2022, с. 35]. Такой подход позволит сковать расползание террористической и экстремистской идеологий в различных средах, а также на диалоговом уровне оперативно выстроить противодействие уже укоренившимся, а также новым нарративам. С.А. Воронцов, Ф.И. Шарков, А.В. Понеделков полагают, что данные меры позволят пресекать обострения социально-политической конфликтности [Воронцов и др., 2021, с. 106].

Конфликтность государства и гражданского общества проявляется по причине обострения негативных проявлений несогласованности и преобладания запретительных мер над поощрительными в правовом обеспечении. Подобное опасение заложено у отдельных граждан в правосознании, что в дальнейшем влияет на эффективность профилактических антитеррористических мер. Л.К. Терещенко полагает, что исключительно запретительными мерами проблему некинетического (информационного) воздействия на общественное сознание не решить [Терещенко, 2023, с. 113]. Проблема поиска и выбора мер противодействия терроризму и экстремизму связана с эффективностью воздействия на правосознание населения. Воздействие на правосознание населения осуществляется при добросовестности правового обеспечения свойств допустимости. Признаком наличия ресурсов для подобного формирования являются попытки разработки правового обеспечения информационного противодействия терроризму и экстремизму. По мнению Э.И. Атагимовой следует продолжать формирование информационной грамотности населения как элемента профилактики терроризма и экстремизма [Атагимова, 2023, с. 99].



Продолжение корректировки профилактики терроризма и экстремизма зависит от неукоснительного соблюдения прав и свобод человека. Ценности, которые формируют сознание населения, обусловлены допустимостью корректировки поведения и поступков личности без нарушения при этом действующих конституционных гарантий. В.П. Сальников, Р.Ф. Исмаилов, Д.В. Масленников, К.Г. Прокофьев полагают, что свобода, связанная с добром для человека, становятся ценностью. В этой связи поступки человека, связанные с нормами морали и права, являются проявлением свободы [Сальников и др., 2024, с. 197]. Примером является вывод Н.В. Варламовой и Т.А. Васильевой, что несоблюдение норм поведения без установленного соответствующего правового обеспечения приводит к ужесточению политики, что также отрицательно способствует правовому регулированию [Варламова, Васильева, 2024, с. 244]. Осложняет непродуманную политику, по мнению Ю.В. Чельшевой, современные информационные ресурсы, которые являются площадками для осуществления различных манипуляций разного уровня [Чельшева, 2023, с. 389].

Основные выводы

Проявление достижений в укреплении антитеррористического сознания напрямую связано с эффективностью антитеррористической политики. Аудитория, в которой формируется антитеррористическое сознание, может также прибывать под влиянием различных перегибов, исключений и иных рисков. При этом риски в процессе оптимизации будут успешно локализованы, но на это требуется время и ресурсы антитеррористической политики. Антитеррористическое обеспечение национальных интересов, как и любая система безопасности, не исключает возможность существования организационно-правовых рисков, нивелировать которые возможно наиболее эффективно лишь при допустимости монополии государства на рассматриваемое обеспечение.

Цикл поиска эффективных антитеррористических мер сложно реализуем без общественной помощи и поддержки. Поэтому заслуживает внимания типовая модель антитеррористического обеспечения национальных интересов, предусматривающая наличие обновленного перечня актуальных для личности, общества и государства интересов. Достижение обновления предполагает прогнозирование их актуальности, а также мониторинга положительных и негативных факторов, воздействующих на них. Организационно-правовые риски следует предвидеть при помощи правового мониторинга и прогнозирования, в том числе учитывая типовые модели нарушений в правоотношениях.

Любой тяжести нарушения антитеррористического закона независимо от уровня ущерба для правоотношений закрепляет в подсознание большинства граждан связь различных нарушителей закона и террористов. Поэтому информационно-воспитательные ресурсы, дающие правильное публично-правовое обоснование в антитеррористической сфере, рекомендовано включить в систему антитеррористического обеспечения национальных интересов в целях недопущения снижения авторитета антитеррористических сил. При этом целесообразно продолжить правовое закрепление механизмов задействования институтов гражданского общества. Благодаря подобному задействованию в системе антитеррористического обеспечения национальных интересов выстраиваются ресурсы обратной связи, что способствует в том числе укреплению государственного, общественного и социального контроля. Укрепление системы обеспечения национальной безопасности зависит от выстроенности системы антитеррористического обеспечения национальных интересов. Подходы к укреплению предполагают существование взаимосвязи между двумя системами (антитеррористической и антиэкстремистской), в которой первая является доминирующей.

Динамика изменения элементов оперативной обстановки в сфере противодействия терроризму и экстремизму влияет на дальнейшую оптимизацию системы

антитеррористического обеспечения национальных интересов. В этой связи прагматический подход будет улучшать динамику выявления, предупреждения и пресечения экстремистских и террористических проявлений.

Положительно оценивая существующие системы противодействия терроризму и экстремизму, следует отметить в них признаки влияния дифференцирующей политики. Она, в свою очередь, была определена необходимостью добиться конкретных результатов от антитеррористической и антиэкстремистской работы и организации эффективного надзора (контроля) за процессами. Самостоятельная отчетность по результатам реализации систем приводит к логическому отрицанию в теории и практике однородности явлений терроризма и экстремизма. Однако конструкции противодействия им по-прежнему имеют одинаковую сущность и содержание.

Следует отметить, что назрела необходимость выделения не только отрицательных, но и положительных факторов в концепциях, стратегиях и иных конструкциях антитеррористического обеспечения национальных интересов, так как для оптимальных антитеррористических решений важно обращать внимание именно на подвижные (активные) элементы, которые связаны, в первую очередь, с защитными функциями личности, общества и государства, а также с духовно-нравственными особенностями данных категорий.

Указанные доводы дополнительно подтверждают ранее рассмотренную прогнозную оценку Ю.В. Голика [Голик, 2023, с. 140] динамики включения дополнительных процедур в ходе принятия правовых актов; востребованность в социуме альтернативных механизмов правового регулирования; оптимизацию функций права.

Заключение

Процедуры согласования проектов антитеррористических и антиэкстремистских мер учитывают различные механизмы корректировки, что может вызвать дополнительную сложность в реализации допущенных мер. Важным остается обратная связь с социумом и возможности баланса различных интересов.

Юридические смыслы развивающегося антитеррористического обеспечения национальных интересов придают значение данной системе, что способствует построению актуального вектора межгосударственного сотрудничества с учетом ее элементов. Жизненноважные потребности личности, общества и государства эффективно достигаются под влиянием устойчивого государственного управления.

Манипуляции вокруг сущности терроризма и экстремизма недобросовестно осуществляются отдельными государствами в целях воздействия на своих конкурентов. При этом незавершенность проблематики манипуляции и отсутствие государственной идеологии позволяет задействовать различные формы саморадикализации социума.

Трансформация терроризма и экстремизма обусловила необходимость широкого совершенствования системы обеспечения национальной безопасности, однако подобная система после обновления будет расплываться без унифицированного комплексного антитеррористического замысла на основе научных наработок в области публично-правового противодействия терроризму в контексте защиты национальных интересов в Российской Федерации.

Пробелы в действующей системе противодействия терроризму, в целом автономной, не способствовали нейтрализации ресурсов воспроизводства угроз, а также формированию унифицированных и комплексных профилактических мер в современных условиях.

Баланс сил и средств антитеррористического обеспечения национальных интересов зависит от государственного управления системой обеспечения национальной безопасности, но центральным звеном остается общественно-государственное взаимодействие, в том числе в диалоговой форме, которую можно применять в разных вариациях.

Подобные подходы актуализируются и на глобальном уровне в ходе реализации и продвижения национальных интересов при наличии у них юридических смыслов. Устойчивым вектором к оптимизации международного сотрудничества может служить актуальность проблематики манипуляции национальными интересами в большинстве западных государств. При этом ее активность зависит от полноты политического навязывания в международном антитеррористическом сотрудничестве.

Мировоззренческая трансформация связана с политико-правовыми пробелами национального уровня, что приводит к незавершенности различных процессов развития общественного блока, в том числе автономной ветви власти или ее отдельных элементов. В современных условиях система противодействия идеологии терроризма и экстремизма и иным воспроизводящим угрозы национальным интересам ресурсам наиболее успешно будет функционировать при задействовании оптимизированной антитеррористической силы. Профилактический антитеррористический эффект достигается нетипичными формами реализации, которые следует обновлять, учитывая конкретность среды и условий воспроизводства терроризма и экстремизма, а не временной цикличностью и (или) политической конъюнктурой. В этой связи наравне с системой противодействия идеологиям терроризма и экстремизма должна быть выстроена за счет теоретико-прикладной составляющей антитеррористической функции государства практико-ориентированное антитеррористическое обеспечение национальных интересов. Первым важным этапом может стать подготовка новой редакции Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, в которой будут отражены принципы и положения антитеррористического обеспечения национальных интересов, что позволит оптимизировать и усилить действующую антитеррористическую и антиэкстремистскую системы мер с учетом современной обстановки.

Список литературы

- Авдеев В.А., Авдеева О.А. 2024. Уголовно-правовые аспекты обеспечения информационной безопасности. Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (памяти доктора юридических наук, Почетного профессора Московской академии СК России Евгения Петровича Кима). М.: 4–11.
- Атагимова Э.И. 2023. Медиапространство как инструмент влияния на уровень терроризма в молодежной среде. Актуальные проблемы защиты прав личности: российский и зарубежный опыт : сборник материалов межвузовской научно-практической конференции (г. Москва, 20 февраля 2023 г.) / под ред. И. Р. Шикулы и др. Москва : Саратов. Саратовский источник: 94–101.
- Багмет А.М., Бычкова Е.И. 2022. Особенности системы разделения властей в современной России в период конституционных реформ. *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*, 2: 32–36.
- Варламова Н.В., Васильева Т.А. 2024. Современные цивилизационные вызовы: правовые ответы (международная научная конференция). *Труды Института государства и права Российской академии наук*, т. 19, 2: 235–263.
- Воронцов С.А., Шарков Ф.И., Понедельков А.В. 2021. Проблемы коммуникации между властью, обществом и СМИ в сфере профилактики экстремизма. *Коммуникология*, т. 9, 1: 99–111.
- Галяшина Е.И., Богатырев К.М. 2025. Ключевые аспекты дискуссии о законодательном урегулировании буллинга. *Lex russica*, т. 78, 1: 83–94.
- Гишинский Я.И. 2024. Немного о профилактике уголовно наказуемого поведения. *Уголовно право: стратегия развития в XXI веке*, 3: 185–194.
- Голик Ю.В. 2023. Как изучать уголовное право в современный период. Юридическая наука и практика. *Вестник Нижегородской академии МВД России*, 3 (63): 138–140.
- Дидзе М.А. 2024. Соотношение государства и права: теоретический аспект : статья. *Юридическая мысль*, 2 (134): 42–45.

- Измествьев С.В. 2023. Глобальная альтернатива (Global Alternative): монография. М.: Изд-во Триумф. 326 с.
- Исаков В.Б. 2024. Правовая аналитика в государственном управлении. *Академический юридический журнал*, т. 25, 3: 500–516.
- Клепцкий И.А. 2024. Допустимые риски в уголовном праве. *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*, 4 (116): 201–210.
- Медушевский А.Н. 2023. Теория О.М. Медушевской: основы глобальной истории человечества. Безаветное служение науке и образованию. К 100-летию со дня рождения О.М. Медушевской. Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции. М.: 12–35.
- Морозова Л.А. 2020. Эволюция представлений о юридической природе государства и его признаках в дореволюционной юридической литературе России. *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*, 1: 143–159.
- Обеспечение прав человека и осуществление публичной власти в современных условиях: проблемы и решения: Монография / Под ред. Т.А. Васильевой, Н.В. Варламовой. М.: ИГП РАН. 2023. 560 с.
- Певцова Е.А. 2024. Современная теория права о соотношении правовой культуры, правового сознания и правового воспитания. *Теория государства и права*, 1 (35): 188–214.
- Пудовочкин Ю.Е., Бабаев М.М. 2023. Современное нормотворчество как основа формирования новой теории криминализации. *Lex russica*, т. 76, 1 (194): 110–125.
- Раянов Ф.М. 2023. Естественные-правовые фронтиры отечественной юридической науки. *Вестник Института права Башкирского государственного университета*, 4: 41–46.
- Сальников В.П., Исмагилов Р.Ф., Масленников Д.В., Прокофьев К.Г. 2024. Теоретические и духовно-нравственные предпосылки истинной суверенности философии права России : статья. *Теория государства и права*, 3 (38): 196–204.
- Современные тенденции международных отношений и их влияние на национальную безопасность Российской Федерации в XXI веке / Под общ. ред. В.Б. Зарудницкого; редкол.: И.А. Копылов, С.Н. Мажуга, А.В. Сержантов, Н.А. Столяров. М. РГГУ. 2024. 648 с.
- Степаненко Р.Ф. 2024. Человек – центр методологии целеполагания в доктрине правовой политики (мировоззренческие и юридические аспекты). Основные тенденции развития современного права: право стран БРИКС. Материалы VIII Национальной научно-практической конференции (с международным участием). Казань: 305–312.
- Сырых В.М. 2024. О категории «правовая жизнь» как чувственно-предметной деятельности и объекте правовой науки. *Правовая культура*, 1 (56): 7–14.
- Терещенко Л.К. 2023. Фейки и треш-стримы как угроза информационной безопасности. *Журнал российского права*, т. 27, 11: 103–114.
- Чельшева Ю.В. 2023. Фейки: уголовно-правовая оценка. Закон и общество: история, проблемы, перспективы. Материалы XXVII Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Красноярск: 389–391.
- Чичерин Б.Н. 2003. Отношение общества к государству. *Журнал социологии и социальной антропологии*, т. 6, 4: 54–66.
- Экимов А.И. 2021. Доверие к юридической науке в России: методологические и праксеологические проблемы. *Государство и право*, 6: 63–72.

References

- Avdeev V.A., Avdeeva O.A. 2024. Criminal-legal aspects of ensuring information security. Actual problems of the fight against crime: issues of theory and practice. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference (in memory of Doctor of Law, Honorary Professor of the Moscow Academy of the Investigative Committee of Russia Evgeny Petrovich Kim). М.: 4-11.
- Atagimova E.I. 2023. Media space as a tool for influencing the level of terrorism among young people. Actual problems of protecting individual rights: Russian and foreign experience: collection of materials of the interuniversity scientific and practical conference (Moscow, February 20, 2023) / edited by I. R. Shikula et al. Moscow: Saratov. Saratov source: 94-101.



- Bagmet A.M., Bychkova E.I. 2022. Features of the system of separation of powers in modern Russia during the period of constitutional reforms. *Investigation of crimes: problems and ways to solve them*, 2: 32-36.
- Varlamova N.V., Vasilyeva T.A. 2024. Modern civilizational challenges: legal responses (international scientific conference). *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, vol. 19, 2: 235-263.
- Vorontsov S.A., Sharkov F.I., Ponedelkov A.V. 2021. Problems of communication between the authorities, society and the media in the field of extremism prevention. *Communicology*, vol. 9, 1: 99-111.
- Galyashina E.I., Bogatyrev K.M. 2025. Key aspects of the discussion on the legislative regulation of bullying. *Lex russica*, vol. 78, 1: 83-94.
- Gilinsky Y.I. 2024. A little about the prevention of criminally punishable behavior. *Criminal law: development strategy in the 21st century*, 3: 185-194.
- Golik Y.V. 2023. How to study criminal law in the modern period. Legal science and practice. *Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3 (63): 138-140.
- Didze M.A. 2024. The relationship between the state and law: theoretical aspect: article. *Legal thought*, 2 (134): 42-45.
- Izmestiev S.V. 2023. Global Alternative: monograph. Moscow: Triumph Publishing House. 326 p.
- Isakov V.B. 2024. Legal Analytics in Public Administration. *Academic Law Journal*, vol. 25, 3: 500-516.
- Kleptsky I.A. 2024. Acceptable Risks in Criminal Law. *Bulletin of the O.E. Kutafin University (MSAL)*, 4 (116): 201-210.
- Medushevsky A.N. 2023. Theory of O.M. Medushevskaya: Foundations of the Global History of Humanity. Selfless Service to Science and Education. On the 100th anniversary of the birth of O. M. Medushevskaya. Collection of articles based on the materials of the All-Russian scientific conference. M.: 12-35.
- Morozova L.A. 2020. Evolution of ideas about the legal nature of the state and its features in the pre-revolutionary legal literature of Russia. *Historical and legal problems: a new perspective*, 1: 143-159.
- Ensuring human rights and exercising public authority in modern conditions: problems and solutions: Monograph / Ed. T.A. Vasilyeva, N.V. Varlamova. M.: IGP RAS. 2023. 560 p.
- Pevtsova E.A. 2024. Modern theory of law on the relationship between legal culture, legal consciousness and legal education. *Theory of state and law*, 1 (35): 188-214.
- Pudovochkin Y.E., Babaev M.M. 2023. Modern rule-making as a basis for the formation of a new theory of criminalization. *Lex russica*, vol. 76, 1 (194): 110-125.
- Rayanov F.M. 2023. Natural-legal frontiers of domestic legal science. *Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University*, 4: 41-46.
- Salnikov V.P., Ismagilov R.F., Maslennikov D.V., Prokofiev K.G. 2024. Theoretical and spiritual-moral prerequisites for the true sovereignty of the philosophy of law of Russia: article. *Theory of state and law*, 3 (38): 196-204.
- Modern trends in international relations and their impact on the national security of the Russian Federation in the 21st century / Under the general editorship of V.B. Zarudnitsky; editorial board: I.A. Kopylov, S.N. Mazhuga, A.V. Serzhantov, N.A. Stolyarov. M. RSUH. 2024. 648 p.
- Stepanenko R.F. 2024. Man is the center of the methodology of goal-setting in the doctrine of legal policy (ideological and legal aspects). The main trends in the development of modern law: the law of the BRICS countries. Proceedings of the VIII National Scientific and Practical Conference (with international participation). Kazan: 305-312.
- Syrykh V.M. 2024. On the category of "legal life" as a sensory-objective activity and an object of legal science. *Legal Culture*, 1 (56): 7-14.
- Tereshchenko L.K. 2023. Fakes and trash streams as a threat to information security. *Journal of Russian Law*, vol. 27, 11: 103-114.
- Chelysheva Y.V. 2023. Fakes: criminal-legal assessment. Law and society: history, problems, prospects. Proceedings of the XXVII Interuniversity Scientific and Practical Conference of Students and Postgraduates. Krasnoyarsk: 389-391.



- Chicherin B.N. 2003. Attitude of society to the state. *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 6, 4: 54-66.
- Ekimov A.I. 2021. Trust in legal science in Russia: methodological and praxeological problems. *State and Law*, 6: 63-72.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 16.06.2025

Поступила после рецензирования 28.08.2025

Принята к публикации 18.09.2025

Received June 16, 2025

Revised August 28, 2025

Accepted September 18, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Миц Денис Сергеевич, кандидат юридических наук, эксперт Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), г. Санкт-Петербург, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Denis S. Mits, Candidate of Law Sciences, Expert of the Parliamentary Assembly of the Collective Security Treaty Organization (CSTO), Saint Petersburg, Russia.