



ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES

УДК 342
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-3-593-601
EDN PJLCDS

Конституционные ценности и уровень правосознания граждан как факторы предотвращения внутригосударственных кризисов

Задорожная Е.В.

Московский международный университет
Россия, 125040, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 17
evgenia.zadorojnaia@yandex.ru

Аннотация. Исследование конституционных ценностей и уровня правосознания граждан критически важно, поскольку их гармоничное взаимодействие формирует правовую и социальную устойчивость государства, минимизируя риски внутренних конфликтов и обеспечивая легитимность власти в кризисных условиях. При этом в современной науке отсутствуют комплексные работы, раскрывающие механизмы взаимовлияния конкретных конституционных ценностей и динамики правосознания граждан в контексте их превентивного воздействия на внутригосударственные кризисы, что ограничивает разработку ключевых стратегий укрепления правовой устойчивости общества. Цель исследования заключается в установлении наличия взаимосвязи между конституционными ценностями и правосознанием граждан, а также в оценке их влияния на предотвращение внутригосударственных кризисов, при возникновении которых трансформируются содержательные особенности основных признаков государства. Проведен анализ теоретических подходов к определению и систематизации конституционных ценностей, их роли в формировании аксиологического фундамента общества, а также влияния на стабильность правового регулирования в условиях трансформации государственных институтов. Особое внимание уделено значению правосознания как внутреннего регулятора поведения граждан, источника развития права и инструмента реализации государственной воли. Показано, что гармонизация конституционных и традиционных духовно-нравственных ценностей способствует укреплению правовой культуры, формированию доверия к институтам власти и снижению риска возникновения кризисных явлений. Сделан вывод о необходимости сохранения гуманистических начал права, его антропоцентричности как залога стабильности и поступательного развития Российской Федерации в условиях вызовов и трансформаций.

Ключевые слова: трансформация, государство, правосознание, Конституция, народ, государство

Для цитирования: Задорожная Е.В. 2025. Конституционные ценности и уровень правосознания граждан как факторы предотвращения внутригосударственных кризисов. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(3): 593–601. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-3-593-601. EDN: PJLCDS

Constitutional Values and the Level of Citizens' Legal Awareness as Factors in Preventing Domestic Crises

Evgenia V. Zadorozhnaya

Moscow International University
17 Leningradskii Ave., Moscow 125040, Russian Federation
evgenia.zadorojnaia@yandex.ru

Abstract. The study of constitutional values and the level of legal awareness in citizens is critically important, since their harmonious interaction forms the legal and social stability of the state, minimizing the risks of internal conflicts and ensuring the legitimacy of government in crisis conditions. At the same



time, modern science lacks comprehensive works that reveal the mechanisms of mutual influence of specific constitutional values and the dynamics of citizens' legal awareness in the context of their preventive impact on domestic crises, which limits the development of key strategies for strengthening the legal stability of society. The purpose of the study is to establish the relationship between constitutional values and the legal consciousness of citizens, as well as to assess their impact on the prevention of domestic crises, which transform the substantive specificities of the main features of the state. The author analyses theoretical approaches to the definition and systematization of constitutional values, their role in the formation of the axiological foundation of society, as well as the impact on the stability of legal regulation in the context of the transformation of state institutions. Special attention is paid to the importance of legal awareness as an internal regulator of citizens' behavior, a source of law development, and a tool for implementing the state will. It is shown that the harmonization of constitutional and traditional spiritual and moral values contributes to strengthening legal culture, building trust in government institutions, and reducing the risk of crisis phenomena. The conclusion is made about the need to preserve the humanistic principles of law, its anthropocentricity as a guarantee of stability and progressive development of the Russian Federation in the face of challenges and transformations.

Keywords: transformation, state, legal awareness, Constitution, people, state

For citation: Zadorozhnaya E.V. 2025. Constitutional Values and the Level of Citizens' Legal Awareness as Factors in Preventing Domestic Crises. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(3): 593–601 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-3-593-601. EDN: PJLCDS

Введение

Исследования аксиологического характера все больше распространяются в публично-правовой сфере, например, Р.У. Маджиева выделяет следующие разновидности ценностей: конституционные; моральные; правовые; научные; исторические; социальные; философские и др. [Маджидова, 2019]. Правосознание граждан, в свою очередь, может рассматриваться в контексте обеспечения стабильности в различных сферах и предотвращения внутригосударственных кризисов.

Трансформация государства сопровождается процессом трансформации признаков государства, а также перераспределением властных функций в системе разделения властей, что осуществляется путем делегирования полномочий. В результате конституционных трансформаций, социальных конфликтов и внутригосударственных кризисов происходит изменение различных общественных отношений. Фактическая конституция на определенном этапе развития государства фиксирует сложившееся соотношение сил. Проявления конституционных трансформаций могут выражаться действиями, бездействием субъектов права или многочисленными нарушениями конституционных норм и принципов. Таким образом, мы говорим о государстве как о балансирующей системе. Любая система стремится к устойчивому состоянию. Неопределенность, особенно правовая, отторгается как нехарактерная для системных объектов [Лучин, 1996].

Конституция Российской Федерации закрепляет правовые основы для функционирования общества – в данном контексте важно обеспечить реальную применимость конституционных норм, их эффективную реализацию в практике государственного управления и повседневной жизни граждан, одновременно снижая риски формирования низкого уровня правосознания и институциональных противоречий.

Целью данного исследования является установления наличия взаимосвязи между конституционными ценностями и правосознанием граждан, а также оценка их влияния на предотвращение внутригосударственных кризисов, при возникновении которых трансформируются содержательные особенности основных признаков государства.

О конституционных ценностях

Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе выступления в пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. отметил: «Наступает в некотором смысле момент истины. Прежнее устройство мира безвозвратно уходит, можно сказать, уже ушло, а за формирование нового разворачивается серьезная, непримиримая борьба... сможет ли человеческое общество остаться обществом с его этическими гуманистическими началами, а человек – остаться человеком»¹. Система ценностей закладывается на высшем уровне, на уровне Конституции страны, нормы которой имеют прямое действие. Это становится залогом победы государства в кризисных ситуациях как международного, так и внутригосударственного характера. Игнорирование ценностной составляющей конституции и придание ей необязательного характера может повлечь за собой подмену подходов к пониманию демократии формулами, не соответствующими традициям народовластия в классическом его смысле.

Наличие в Конституции Российской Федерации ценностной составляющей позволяет сохранять устойчивое состояние общества, одновременно обеспечивая развитие общественных отношений в привычных для общества парадигме и правовой традиции. Между тем смена технологического уклада в XXI веке, по мнению правоведов, может повлечь за собой развитие права, в том числе революционное его преобразование [Синюков, 2021]. Изменения касаются прежде всего внутренней организации права, его базовых принципов и свойств [Хабриева, 2021], так как право является инструментом живым, активно реагирующим на происходящие изменения социально-экономического и политического характера [Хабриева, 2024]. Исследователями отмечается тенденция к дегуманизации права, проявляющейся в формировании идейной основы и практических попытках включения в состав субъектов права квазисубъектов нового поколения (нового вида), порожденных особенностями цифрового общества [Хабриева, 2021]. Доктрина права уже может предложить изменения в правовом регулировании различных отношений с учетом тенденции к нивелированию фундаментальных различий между привычными субъектами и объектами правовых отношений – людьми и предметами, а в будущем, возможно, к противостоянию права людей и права имущества [Хабриева, 2019].

В настоящее время конституционные ценности позволяют обеспечивать стабильность правового регулирования с учетом положения ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью»². Конституционные ценности все чаще становятся объектом исследований, что, на наш взгляд, обусловлено стремительным развитием технологий, сопровождающимся смещением фокуса внимания с морально-нравственных основ на технологическое лидерство. При этом значимая роль отводится осмыслению возможностей интеграции достижений технологической мысли с точки зрения права и этики – так, Ю.А. Тихомиров, Н.В. Кичигин, Ф.В. Цомартова и С.Б. Бальхаева высказываются о влиянии «внедрения» технических устройств в тело человека (для восстановления или улучшения способностей) на его идентичность [Тихомиров, Кичигин, Цомартова, Бальхаева, 2021]. По нашему мнению, необходимо придерживаться гуманистических начал права, его антропоцентричности при любом темпе технологического развития.

¹ Путин: Наступает момент истины, прежнее мироустройство уходит безвозвратно // Интернет-портал «Российской газеты». URL: <https://rg.ru/2024/11/07/putin-nastupaet-moment-istiny-prezhnee-miroustrojstvo-uhodit-bezvozvratno.html?ysclid=mfuxrfe8ie120975397> (дата обращения 22.08.2025).

² Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/?ysclid=mfuy6rjotb876126446> (дата обращения 22.08.2025).



Объективированные Конституцией Российской Федерации ценности подвергаются всестороннему анализу [Бурла, 2024], а неявно выраженные в тексте Основного закона – формулируются в актах Конституционного Суда Российской Федерации¹. Нормативными правовыми актами осуществляется наполнение установленных правовых рамок определенным содержанием. Так, среди принятых за последние годы нормативных правовых актов следует особо отметить Стратегию национальной безопасности Российской Федерации², Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей³. Указ Президента РФ от 05.09.2022 № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом» определяет единство системы конституционных ценностей как один из принципов соответствующей политики. При этом отметим, что в рамках правовых исследований ученые формулируют многообразие авторских подходов к содержанию, структуре и осмыслению сущности конституционных ценностей. Рассмотрим некоторые из таких позиций.

Правовед Г.А. Гаджиев подвергает анализу конституционные нормы, в которых закрепляются актуальные ценностные ориентиры и цели социально-экономического развития государства, подчеркивая их взаимосвязь с системой законодательства. Он приводит метафору, сравнивая конституционные ценности, закрепленные в статье 75.1 Конституции Российской Федерации, со стенографическими знаками. Такое изложение позволяет продемонстрировать многослойность информации о базовых социальных представлениях. Особенное внимание Г.А. Гаджиев уделяет концепции устойчивого экономического развития как ключевой конституционной ценности. Под устойчивостью развития при этом понимается удовлетворение потребностей настоящего поколения, без ущемления интересов последующих поколений. Ученый также придерживается позиции дифференциации устойчивости на «слабую» и «сильную». В рамках первой происходит поддержание справедливого и неснижаемого уровня общественного благосостояния для всех поколений. В рамках второй подразумевается, что межпоколенческая справедливость достигается только при сохранении неизменного запаса природных ресурсов и качества окружающей среды [Гаджиев, 2022].

Другой современный исследователь, В.М. Бурла, предлагает авторское видение понятия и системы конституционных ценностей. В основе лежит аксиологический анализ Конституции Российской Федерации. По ее мнению, под конституционными ценностями предлагается понимать «наиболее значимые для конкретного государственно организованного общества на определенном историческом этапе социальные ценности (цели, приоритеты, принципы организации и деятельности государства), объективированные конституцией, отражающие актуальный цивилизационный выбор страны, выступающие в качестве инструмента государственного целеполагания, имеющие стратегическое (перспективное, программное) значение и направленные на обеспечение оптимального устойчивого развития и сбалансированной конституционно-правовой защиты личности, общества и государства». С ее точки зрения, перечень

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 30.05.2023 № 1398-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яшина Ильи Валерьевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 20.3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30052023-n-1398-o/> (дата обращения: 14.06.2025).

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=602263723&ysclid=mfv1ketqs3382859778> (дата обращения: 02.09.2025).

³ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 //

Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?ysclid=mfv1lup3b4797675691> (дата обращения: 02.09.2025).

системообразующих конституционных ценностей Российской Федерации выглядит следующим образом: а) высшая ценность человека, его прав и свобод (ст. 2); б) системообразующие ценности суверенной государственности (демократическая и правовая государственность (ст. 1), народный суверенитет, народовластие (ст. 3), государственный суверенитет, территориальная целостность (ст. 4)); в) системообразующие социально-экономические ценности (ценность социальной государственности (ст. 7); ценности рыночной экономики (ст. 8)); г) системообразующие духовно-нравственные ценности (идеологический и политический плюрализм (ст. 13), светская государственность (ст. 14)) [Бурла, 2024].

В работе «Конституционно-правовые ценности: понятие, виды, иерархия» Д.А. Авдеев формулирует понятие конституционных ценностей следующим образом: «явления или социально значимые обстоятельства, закрепляемые в последующем в конституции (или же приравниваемых к ней иных правовых документах), выступающие в качестве ориентирующих положений, предопределяющих содержание норм текущего законодательства, в основе которого лежит приоритет конституционных ценностей при регулировании общественных отношений». Автор относит к конституционным ценностям правовую свободу, отношения собственности, общественный правопорядок и государственную безопасность [Авдеев, 2020].

В.В. Аристархов и П.А. Шашкин уделяют внимание взаимосвязи понятий «российские конституционные ценности» и «традиционные российские духовно-нравственные ценности». Они трактуют традиционные и общечеловеческие ценности в качестве единой системы конституционных ценностей, в которой духовно-нравственные ценности исторически обусловлены и отражены в нормах Конституции, являясь их правовым выражением, сформированным в ходе уникального развития российской цивилизации и правовой системы. Авторы отмечают, что именно эта системность формирует основу для существования российского общества и государства. Конституция призвана объединять людей, отражать «идентичность народа, являющегося источником власти, включая развитое национальное правосознание, приверженное базовым принципам и ценностям, составляющим основы конституционного строя страны» [Аристархов, Шашкин, 2025].

О правосознании

Право используется субъектами правоотношений в качестве средства для разрешения как текущих конфликтов, так и потенциально возможных. По мнению А.В. Корнева, противоречия затрагивают все сферы жизни общества: экономическую, политическую, социальную, духовную. Они имеют различную глубину, что влияет на всех членов общества [Корнев, 2015]. Между тем поведение субъектов в различных обстоятельствах зависит от уровня развития их правосознания. Другие исследователи к очевидным основаниям юридических конфликтов причисляют дефекты правовых норм, а к неочевидным – относят изъяны правовой мотивации, правового сознания, его отсталости [Бальхаева, Цомартова, 2017].

Правосознание в течение многих лет трактовалось по-разному. В XIX и в начале XX в. доминировал принцип «самодержавие, православие, народность». В советский период истории нашей страны правосознание становилось отражением идеологии, а также универсальных принципов, таких как справедливость, законность и т.п. Конституционные кризисные явления, произошедшие в стране на рубеже 1990-х годов, привели к смене формы государства, трансформации правового регулирования жизнедеятельности общества. Постулаты социалистической законности сменились признанием доктрины верховенства права.

В научной литературе отмечается важность опережающего воздействия права, необходимость изучения правосознания [Тихомиров, 2018]. Невысокая степень развития



правосознания рассматривается как фактор, усложняющий эффективное функционирование механизмов саморегулирования в различных областях общественной жизни [Хабриева, Габов, 2015]. Также необходимо отметить значимость как охранительной, так и регулятивной функции права, с помощью которого осуществляется регулирование социально-экономических процессов в обществе. Вместе с тем правосознание может рассматриваться в качестве источника развития права.

Как совокупность идей, теорий, представлений, которые отражают оценку обществом юридически значимых явлений и служат внутренним фактором, определяющим любую деятельность в области права, определяет правосознание В.Н. Карташов, его точка зрения представляет довольно широкий подход [Карташов, 2018]. При этом Ю.А. Тихомиров высказывается о правовой культуре с позиции ценностно-ориентированного правового взаимодействия [Тихомиров, 2002].

Рассуждая о правосознании как о мыслительной эмоциональной деятельности, реализуемой путем осуществления действий, как волевых, так и физических, мы отмечаем, что процесс развития такой деятельности не прекращается. Развиваются как формы существования объективной действительности, так и процесс ее познания. Человек в процессе мыслительной деятельности изучает все новые объекты и их взаимосвязи. То, что сегодня кажется невообразимым, через некоторое время становится обычным и привычным, а затем устаревает и проходит через кризис, стремясь к обновлению. Постепенно совершенствуется способность человека воспринимать информацию и создавать конструкции и терминологию, позволяющую их описать, объяснять их свойства. Кроме того, трансформируется способность человека на основе анализа окружающей действительности описывать, систематизировать и осознать явления, которые ранее представлялись невозможными.

Следует также отметить, что развивается используемая терминология, уточняются понятия – это явление характерно для всех отраслей научного знания. Как отмечал Н.Н. Моисеев, существует три составляющих единой системы: живая природа, неживая природа и общество. Благодаря эволюции человек стал существом разумным, взаимодействующим с природой [Моисеев, 1990]. Вместе с тем человек и сам – часть природы. Значит ли это, что природа со временем начинает познавать сама себя? Однозначно важным является наличие различных связей между субъектами, в том числе обратных. Для нашего исследования они имеют характер правил коллективного взаимодействия, которые в кризисный период развития истории государства становятся предметом исследования различных наук.

Человек в процессе активной деятельности использует интеллект для познания как самого себя, так и новых связей с другими членами общества, в том числе в период трансформации таких связей. Развитие человеческого интеллекта также напрямую связано с эволюционными процессами – именно с помощью интеллекта человек способен взаимодействовать с другими членами общества, создавать объекты материального мира. Духовная жизнь становится феноменом, имеющим как биологический, так и общественный характер. И главное значение в этом принадлежит разуму. Мышление человека не только отражает действительность, но и прогнозирует сценарии будущего.

Развитие правоотношений на современном этапе требует внимания к тому, как неоднородные социально-экономические процессы влияют на сознание и поведение отдельных граждан, социально-демографических групп и слоев общества. Процесс правового регулирования общественных отношений становится все более сложным, при этом растет разнообразие интересов, мотивов и ценностных ориентиров в публичном пространстве. Появляется необходимость говорить о видах правосознания, значимыми становятся характеристики так называемого преобразующего и действенного правосознания.

«Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168, определяют принципы, цели, основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Документ содержит указание на такие понятия, касающиеся механизма правового регулирования, как правосознание, правовая грамотность, правовая культура населения, базовые ценности и принципы жизни общества и др.¹. Правосознание общества дает тот «строительный материал», который используется для выражения государственной воли в виде юридических норм. В процессе подготовки проектов нормативных правовых актов, государственные органы принимают во внимание уровень правосознания граждан, инициативы общественных организаций, а также учитывают возможные субъективные реакции на применение принятого закона в реальной жизни.

Заключение

Таким образом, существует неразрывная взаимосвязь конституционных ценностей и уровня правосознания граждан – ключевых факторов для предотвращения внутригосударственных кризисов и обеспечения устойчивого развития государства.

Конституционные ценности составляют аксиологический фундамент российского общества, позволяют определить стратегические направления его развития в соответствии с устоявшимися традициями, гуманистическими началами, а также необходимостью реагирования на потенциальные вызовы.

Правосознание не только отражает ситуацию в области восприятия и понимания права гражданами, но и становится инструментом формализации и реализации воли государства. Уровень развития правосознания человека и гражданина прямо или опосредованно влияет на эффективность правового регулирования и адаптивность правовой системы к изменяющимся условиям. Высокий уровень правосознания общества способствует укреплению правовой культуры, формированию доверия граждан к институтам власти, а также снижает вероятность возникновения внутригосударственных конфликтов и кризисных явлений.

Гармонизация конституционных ценностей с традиционными духовно-нравственными ориентирами создает условия для преемственности правового развития и обеспечивает устойчивость общественных институтов в условиях внешних и внутренних вызовов. Государственная политика в сфере развития правовой грамотности и правосознания должна быть направлена на формирование у граждан осознанного отношения к праву, уважения к конституционным ценностям и готовности к конструктивному участию в общественной жизни.

На наш взгляд, именно синергия конституционных ценностей и развитого правосознания граждан создаёт прочную основу для предотвращения внутригосударственных кризисов, обеспечения суверенитета, стабильности и поступательного развития Российской Федерации в условиях глобальных трансформаций.

Список литературы

- Авдеев Д.А. 2020. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия. *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*, Т. 6(2 (22)): 73–91. DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-2-73-91

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Президентом РФ 4 мая 2011 г. // ЭПС Система ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/?ysclid=mfv2mrods696720947> (дата обращения: 02.09.2025).



- Аристархов В.В., Шашкин П.А. 2025. О соотношении понятий «российские конституционные ценности» и «традиционные российские духовно-нравственные ценности». *Культурологический журнал*, 1(59): 4–15.
- Бальхаева С.Б., Цомартова Ф.В. 2017. Юридические конфликты в современном мире (обзор заседания секции «Право» центрального дома ученых РАН). *Журнал российского права*, 2(242).
- Бурла В.М. 2024. «Конституционные ценности» как научная категория: проблемы дефиниции, формализации, систематизации. *Актуальные проблемы российского права*, Т. 19, 3: 11–26. DOI: 10.17803/1994-1471.2024.160.3.011-026.
- Гаджиев Г.А. 2022. Новые конституционные ценности: концепция устойчивого экономического роста с точки зрения юридической капитализации. *Журнал российского права*, Т. 26, 1: 16–28. DOI: 10.12737/jrl.2022.002.
- Карташов В.Н. 2018. Теория государства и права. Ярославль, ЯрГУ. 274 с.
- Корнев А.В. 2015. Социология права. М., Проспект, 297 с.
- Лучин В. 1996. «Указное право» в России. М.
- Маджидова Р.У. 2019. Антропоцентризм и аксиологическая картина мира. *Наука, техника и образование*, 6 (59).
- Моисеев Н.Н. 1990. Человек и ноосфера. М., Молодая гвардия, 351 с.
- Синюков В.Н. 2021. Право XX и XXI веков: преемственность и новизна. *Lex russica*, Т. 74, 2: 9–20.
- Тихомиров Ю.А. 2018. Юридическое прогнозирование: научно-практическое пособие. М., Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 164 с.
- Тихомиров Ю.А., Кичигин Н.В., Цомартова Ф.В., Бальхаева С.Б. 2021. Право и цифровая трансформация. *Право. Журнал Высшей школы экономики*, 2: 4–23.
- Тихомиров Ю.А. 2020. Правовое сознание в условиях социальной динамики. *Государство и право*, 3: 37–47. DOI 10.31857/S013207690008682-2.
- Хабриева Т.Я., Габов А.В. 2015. Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей. М., Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 272 с.
- Хабриева Т.Я. 2021. Идентификация права в современной социальной регуляции. *Вопросы философии*, 12: 5–17.
- Хабриева Т.Я. Проекция технологической революции в правовой доктрине: доклад на стратегической сессии Московского юридического форума «Российская правовая система в условиях промышленной революции» (4 апреля 2019 г.).
- Хабриева Т.Я. 2024. Научные концепции развития российского законодательства. М., Норма, 2024. 656 с.

References

- Avdeev D.A. 2020. Constitutional legal values: concept, types, and hierarchy. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ehkonomicheskie i pravovye issledovaniya*, Т. 6(2 (22)): 73–91.
- Aristarkhov V.V., Shashkin P.A. 2025. O sootnoshenii ponyatii «rossiiskie konstitutsionnye tsennosti» i «traditsionnye rossiiskie dukhovno-nravstvennye tsennosti» [On the relationship between the concepts of "Russian constitutional values" and "traditional Russian spiritual and moral values"]. *Kul'turologicheskii zhurnal*, 1(59): 4–15.
- Bal'khaeva S.B., Tsomartova F.V. 2017. Yuridicheskie konflikty v sovremennom mire (obzor zasedaniya sektiis «PravO» tsentral'nogo doma uchenykh RAN) [Legal conflicts in the modern world (review of the session of the Law section of the Central House of Scientists of the Russian Academy of Sciences)]. *Zhurnal rossiiskogo prava*, 2 (242).
- Burla V.M. 2024. «Konstitutsionnye tsennosti» kak nauchnaya kategoriya: problemy definitsii, formalizatsii, sistematizatsii ["Constitutional values" as a scientific category: problems of definition, formalization, systematization]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, Т. 19, 3: 11–26. DOI: 10.17803/1994-1471.2024.160.3.011-026.
- Gadzhiev G.A. 2022. Novye konstitutsionnye tsennosti: kontseptsiya ustoichivogo ehkonomicheskogo rosta s tochki zreniya yuridicheskoi kapitalizatsii [New constitutional values: the concept of sustainable economic growth from the point of view of legal capitalization].
- Kartashov V.N. 2018. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of State and law]. Yaroslavl', Publ. YaRGU, 274 p.



- Kornev A.V. 2015. Sotsiologiya prava [Sociology of law]. Moscow, Publ. Prospekt, 2015. 297 p.
- Luchin V. 1996. «Ukaznoe pravO» v Rossii ["Decree law" in Russia]. Moscow.
- Madzhidova R.U. 2019. Antropotsentrizm i aksiologicheskaya kartina mira [Anthropocentrism and the axiological picture of the world]. *Nauka, tekhnika i obrazovanie*, 6(59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropotsentrizm-i-aksiologicheskaya-kartina-mira> (accessed: July 02, 2025).
- Moiseev N.N. 1990. Chelovek i noosfera [Man and the noosphere]. Moscow, Publ. Molodaya gvardiya, 351 p.
- Sinyukov V.N. 2021. Pravo XX i XXI vekov: preemstvennost' i novizna [The law of the XX and XXI centuries: continuity and novelty]. *Lex russica*, 74, 2: 9–20.
- Tikhomirov YU.A. 2018. Yuridicheskoe prognozirovanie: nauchno-prakticheskoe posobie [Legal forecasting: a scientific and practical guide]. Moscow, Publ. Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF. 164 p.
- Tikhomirov YU.A., Kichigin N.V. 2021. Pravo i tsifrovaya transformatsiya [Law and digital transformation]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ehkonomiki*, 2: 12–16.
- Tikhomirov YU.A. 2020. Pravovoe soznanie v usloviyakh sotsial'noi dinamiki [Legal consciousness in the context of social dynamics]. *Gosudarstvo i pravo*, 3: 37–47. DOI 10.31857/S013207690008682-2.
- Khabrieva T.YA., Gabov A.V. 2015. Pravo i sotsial'noe razvitiye: novaya gumanisticheskaya ierarkhiya tsennostey [Law and social development: a new humanistic hierarchy of values]. Moscow, Publ. Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, INFRA-M, 272 p.
- Khabrieva T.YA. 2021. Identifikatsiya prava v sovremennoi sotsial'noi regulyatsii [Identification of law in modern social regulation]. *Voprosy filosofii*, 12: 5–17.
- Khabrieva T.YA. Proektsii tekhnologicheskoi revolyutsii v pravovoi doktrine: doklad na strategicheskoi sessii Moskovskogo yuridicheskogo foruma «Rossiiskaya pravovaya sistema v usloviyakh promyshlennoi revolyutsii» (4 aprelya 2019 g.) [Projections of the technological revolution in the legal field: a report at the strategic session of the Moscow Law Forum "The Russian Legal System in the Context of the Industrial Revolution" (April 4, 2019)]
- Khabrieva T.YA. 2024. Nauchnye kontseptsii razvitiya rossiiskogo zakonodatel'stva [Scientific concepts of the development of Russian legislation]. M., Norma, 2024. 656 s.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 01.09.2025

Received September 01, 2025

Поступила после рецензирования 08.09.2025

Revised September 08, 2025

Принята к публикации 22.09.2025

Accepted September 22, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Задорожная Евгения Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса, Московский международный университет, г. Москва, Россия.

Evgenia V. Zadorozhnaya, Candidate of Law Sciences, Associate Professor of the Department of Civil and Criminal Law and Procedure, Moscow International University, Moscow, Russia.