

**Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г.Ф. Морозова**



**Voronezh State University Forestry and
Technologies named after G.F. Morozov**



30 сентября – 2 октября

**International Demographic Forum
«Demography and Global Challenges»**

September, 30 October, 2

**Воронеж | Voronezh
2021**



Министерство науки и высшего образования РФ
Правительство Воронежской области
Департамент труда и занятости Воронежской области

Общественная палата РФ по демографии, защите семьи, детства
и традиционных семейных ценностей
Наблюдательный совет Института демографии, миграции и регионального развития
Российское социологическое общество
Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова
Воронежское отделение Ассоциации российских географов-обществоведов
Воронежское региональное отделение Лиги преподавателей Высшей школы
Институт социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН
Институт географии РАН
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Институт социальных наук, Сербия
Белорусский государственный университет, Республика Беларусь
Центр по изучению межэтнических и межконфессиональных отношений в ЦАР
Институт Географии НАН Азербайджана, Республика Азербайджан
Академии госуправления при Президенте Республики Казахстан, Республика Казахстан
Институт экономики и демографии Национальной академии
наук Таджикистана, Республика Таджикистан
Центр демографических исследований, Республика Молдова
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Республика Молдова

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФОРУМ

30 сентября – 2 октября 2021 года

Воронеж
Издательство «Цифровая полиграфия»
2021

УДК 31:332:614:91
ББК 60.7:51
М43

М43 **Международный демографический форум «Демография и глобальные вызовы»** /отв. ред. д.г.н., проф. Н.В. Яковенко. - Воронеж: «Цифровая полиграфия»,2021.- 1142 с.

ISBN 978-5-907283-71-8

Вызовы XX-XXI вв. привели к серьезным социально-демографическим изменениям и актуализировали выработку новых механизмов сохранения и развития демографического потенциала стран и регионов, обеспечения их демографической безопасности. В этих условиях конструктивное взаимодействие и углубление сотрудничества учёных, представителей органов власти, общественности, всего экспертного сообщества является неотъемлемой частью комплексного решения социально-демографических проблем.

В сборнике представлены материалы заседаний Международного демографического форума, в котором приняли участие исследователи из России, Беларуси, Украины, Молдовы, Казахстана, Республики Сербии, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Армении и Японии.

На Международном Демографическом форуме были обобщены и актуализированы современные проблемы демографического развития России и стран мира, долговременные тенденции динамики основных формирующих его процессов: рождаемости, смертности, миграции, эволюции численности и половозрастной структуры населения, возможного влияния демографических процессов на социально-экономическое развитие в контексте социально-экономического, экологического, научно-образовательного, инвестиционно-инновационного развития в глобализирующемся мире; состоялся поиск путей решения проблем демографического, социального, этнокультурного развития регионов России и стран мира для улучшения качества и уровня жизни населения; проведена оценка перспективности различных мер демографической политики с точки зрения выхода из демографического кризиса. Одним из ключевых вопросов выступила актуализация разработки инструментов и механизмов выявления приоритетных направлений современных исследований в области демографии, геодемографии и географии населения, а также смежных наук.

Сборник рекомендуется ученым, специалистам, практикам, аспирантам, магистрантам и всем интересующимся проблемами демографии, геодемографии, географии населения и смежными проблемами социального развития общества.

Публикуемые материалы отражают исключительно личную точку зрения авторов.

Материалы публикуются при поддержке Гранта РФФИ № 19-29-07400-мк

@ авторы, 2021

За последние два десятилетия рабочие места в селе Тишенском сократились. Немаловажным явлением для миграции коренного населения в другие поселения стало закрытие сельской амбулатории, только 21 июня 2021 года она открылась, специалисты являются пенсионерами, которых не хватает. Амбулатория 1896 года постройки ни разу не видевшая капитального ремонта. Причиной уезда из села молодых семей еще и в том, что специалистов учителей нет. Математику ведут бывшие учителя начальных классов, физику – историк, историю – филолог, физкультуру – социальный педагог и так далее.

Из проведенного мной исследования демографической ситуации за последние 60 лет наблюдаем рост и падение количественного состава населения села Тишенского, какие социально -демографические перспективы ожидают моё село, а именно – падение рождаемости, повышение смертности, старение населения, утрата работоспособного населения. Демографические показатели не решат проблему перспективности села. Населению необходимо трудиться, чтобы обеспечить своим семьям экономическую стабильность, а это не решить индивидуально. Люди в поселении трудолюбивые, но без реальной поддержки государства не обойтись. Не та поддержка и программы, которыми могут воспользоваться отдельные категории граждан или отдельные хозяйства и крупные холдинги, а реальная. Пока правительство Российской Федерации не повернется лицом к людям, пока не будет кардинальных мер и законов, позволяющих населению сел достойно жить и работать, село будет стареть и вымирать.

УДК 365

Чугунова Надежда Васильевна

кандидат географических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия

Полякова Татьяна Анатольевна

кандидат географических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия

Доступность жилья по ипотеке в Белгородской, Воронежской, Курской областях – миф или реальность?

Аннотация. Проблема экономической доступности жилья – одна из острейших для населения страны. Целью статьи является оценка доступности жилья инструментами ипотечного кредитования Белгородской, Воронежской, Курской областей. Методы исследования: системный подход, сравнительно-географический анализ, статистические. Показан рост стоимости жилья разных типов квартир; установлено, что

людность городов, за исключением столиц областей не является ведущим фактором стоимости. Определено, что низкие зарплаты и доходы населения являются ключевой проблемой недоступности жилья. Разработана методика анализа доступности жилья ипотечным кредитованием.

Ключевые слова: население, квартиры, доступность, ипотека, региональные различия.

Введение. Проблема жилья – отечественная проблема, возникшая в первые годы советской власти, не теряющая остроты в ближайшие поколения [9]; в улучшении жилищных условий нуждаются 60% населения страны [3]. Не вызывает возражений утверждение, что «жилье как инфраструктура должно быть доступно всем – но не любое жилье любому: для бомжа должны быть доступны ночлежные дома, для студентов – общежития, для солдат – казармы, не оскорбляющие человеческое достоинство солдат, для начинающих семей – скромное жилье, для людей твердо ставших на ноги – комфортабельная квартира или отдельный дом, для пенсионеров – жилье в благоустроенном пансионе» [9. С. 355].

Доступность жилья зависит от множества факторов, доминантой которых является стоимость, определенное значение имеет транспортный – изохрона средней часовой транспортной доступности в одну сторону или предельно допустимой - двухчасовой в раунд-трип (туда и обратно). В данной работе доступность жилья оценивалась по экономическим показателям.

Предметом исследования является доступность жилья как социально-экономическая категория, базовый показатель уровня и качества жизни.

Целью исследования является оценка доступности жилья инструментами ипотечного кредитования в Белгородской, Воронежской, Курской областях с выявлением пространственных внутриобластных различий.

Методы исследования: системный подход, сравнительно-географический анализ, статистические.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики России, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по Белгородской, Воронежской, Курской областям, данные информационно-статистической системы Агентства по ипотечному жилищному кредитованию, периодические издания, ресурсы Интернет.

Основные результаты работы

Анализ *динамики средней стоимости квадратного метра (кв. м) жилья разных типов квартир* с 2010 по 2020 гг. Белгородской, Воронежской, Курской областей показал: общей тенденцией является существенный рост стоимости во всех типах от 125% до 158%; значительнее всего выросла стоимость кв. м квартир улучшенного качества; снизилась дифференциация стоимости между Белгородской и Воронежской, Курской областями (табл. 1).

Таблица 1. Динамика средней стоимости кв. м жилья, рублей. 2010 -2020 гг. Белгородская, Воронежская, Курская области

Области	Типы квартир	2010 г.	2015 г.	2020 г.	Индекс роста: 2020 г. к 2010 г., %
Белгородская Область	Все типы квартир	35 259	51 353	45 538	129
	Квартиры среднего качества (типовые)	35 777	48 369	44 612	125
	Улучшенного качества	34 891	58 942	45 896	132
Воронежская область	Все типы квартир	33 807	48 644	48 574	144
	Квартиры среднего качества (типовые)	32 711	48 166	47 330	145
	Улучшенного качества	35 199	50 028	58 020	145
Курская область	Все типы квартир	28 836	42 404	45 144	157
	Квартиры среднего качества (типовые)	28 463	41 722	43 884	154
	Улучшенного качества	29 353	43 048	46 236	158

Составлено и рассчитано по [5]

Необходимо отметить, что Российской Федерации нет определяемой законом классификации жилья. Российской гильдией риэлторов (РГР) разработана «Единая классификация многоквартирных жилых новостроек», которая делит всё жильё на массовое и повышенной комфортности. К сегменту массового жилья относятся классы «эконом» и «комфорт». Жильё повышенной комфортности представлено классами «бизнес» и «элит». Критериями разделения жилья на классы служили: район расположения (по уровню престижа); строительный проект (типовой, мелкосерийный или индивидуальный); материалы выполнения несущих конструкций дома (панели, кирпич, монолит); планировка (изолированные комнаты или возможность свободной планировки), высота потолков; соотношение площади квартир и площади общественных зон в доме; внутренняя отделка общественных зон (подъезды, лестничные клетки); инженерное обеспечение (электроснабжение, отопление, лифты); уровень безопасности (огороженная территория, КПП, охрана, сигнализация); благоустройство придомовой территории; характеристики придомовых паркингов.

По оценкам специалистов ипотечного кредитования банков ВТБ, СБЕР, Россельхозбанка в городах Белгород и Курск за январь-май 2021 г. все строящиеся и проданные квартиры относились к классу эконом/комфорт; в Воронеже 2% составляют квартиры классы «бизнес», «элит».

Анализ сайта «Первичный рынок жилья» [12] в сегменте массового жилья за первый квартал 2021 г. выявил значительную поляризацию основных характеристик реализованных квартир областных столиц на первичном рынке жилья (ДДУ с уплатой взносов в компенсационный фонд). В Белгороде 92% реализованных квартир представлены стоимостью 2-5 млн. руб., в т. ч. 68% в

диапазоне 3-4 млн. руб. В 64% квартир площадь составляла 40-50 кв. м, что соответствует двухкомнатной квартире и свидетельствует об ограниченности финансовых ресурсов, низком уровне жизни населения, не позволяющем купить квартиру больших размеров. Воронеж выделяется высокой долей квартир нижней ценовой категории (1-2 млн. руб.) площадью до 45 кв. м (40%); относительно высокой прослойкой заемщиков кредита на квартиры свыше 80 кв. м - 10% (в Белгороде 3%). Один процент составили квартиры стоимостью свыше 13 млн. руб. Интересна ситуация в Курске: в структуре сделок не представлен диапазон стоимости 3-4 млн. руб., выделяются квартиры стоимостью 2-3 млн. руб. (29%) и 6-7 млн. руб. (35%), город является лидером областей по сделкам квартир площадью свыше 80 кв. м (53%).

Проведенный анализ установил, что преимущественно приобретаются малые по площади квартиры, не отвечающие современным стандартам качества жизни. На Западе в среднем на человека приходится 50-70 кв. м жилья, но единицей учета выступает «жилищная плотность» - количество комнат, приходящихся на человека: в Канаде - 2,5 комнаты, США - 2,4, Австралии - 2,3, Чили - 1,2, России - 0,9.

Установлена существенная разница *стоимости кв. м жилья в разных классах лютности городов*: максимальной стоимости она достигает в столицах областей - Белгороде, Воронеже, Курске, дифференциация цены по другим классам численности зависит от градообразующих функций города, уровня жизни горожан, определяющим показателем которого является величина заработной платы (в г. Курчатова стоимость квартир выше, чем в г. Железногорск) (табл. 2).

Таблица 2. Дифференциация средней стоимости кв. м. жилья разных классов городов, рублей 2018-2020 гг., 1 квартал 2021 г.

Класс города по лютности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	1 кв. 2021 г.
Белгородская область	48 296	44 404	45 538	53 503
крупные города: Белгород	53 760	55 517	59 508	73 495
большие города: Старый Оскол	31 572	32 411	32 941	36 823
средние города Губкин	40 031	41 335	44 783	54 547
малые города Шебекино, Алексеевка, Валуйки и др.	38 644	39 192	39 375	42 437
Воронежская область	43 398	45 425	48 574	53 989
крупнейшие города: Воронеж	44 721	46 467	50 303	61 921
средние города: Борисоглебск, Лиски, Россошь	31 404	31 823	32 113	33 066
малые города: Нововоронеж	27 351	25 737	24 969	25 490
Курская область	38 912	41 424	45 144	53 185
крупные города: Курск	40 532	43 361	48 033	60 813
большие города: Железногорск	28 136	28 277	28 313	29 627
малые города: Курчатова.	35 308	37 012	39 030	43 828

Составлено по [6]

По итогам первого квартала 2021 г. в связи с применением Новой Программы ипотечного кредитования, эскроу-счетов [18], отмечен

значительный рост стоимости квартир в центрах-метрополисах: от 23% в Белгороде и Воронеже, до 26% Курске.

Доступно ли приобретение жилья (квартиры) по ипотеке работающим жителям исследуемых городов (областей)?

Для ответа на поставленный вопрос оценка доступности жилья проводилась сопоставлением стоимости кв. м. жилья (затем и квартиры) и финансовыми ресурсами населения – *средней номинальной начисленной заработной платы и среднедушевого денежного дохода*. В процессе изучения показателей выяснилась возможность использования размера заработной платы: в стране по данным Росстата «численность занятых по статусу» составила 71,9 млн. чел., в их составе «работающих по найму» 67,1 млн. чел. - 93,3% [13. С. 43], т. е. для которых основным источником существования (и приобретения жилья) является заработная плата. Второй показатель – совокупный доход: часть работающего населения располагает банковскими вкладами, облигациями, ценными бумагами, сдачей жилплощади в наем и пр. Заметим, что сопоставление зарплаты и дохода может дать противоречивую картину: в Курской области доходы населения на 11% ниже заработной платы [14. С. 98].

Динамика заработной платы отразила ее поступательное увеличение и незначительную межобластную дифференциацию за весь исследуемый период (табл. 3).

Таблица 3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, рублей. 2010-2019 гг.

Область	2010 г.	2015 г.	2019 г.
Белгородская	15938	25456	34615
Воронежская	13314*	24906	31208**
Курская	14007	23921	32709

*Данные 2009 г.; **2018 г.

Таблица составлена по [2, 4, 10, 14, 15]

Различия в заработной плате населения, занятого в разных отраслях экономики, как и возможности улучшения жилищных условий существенны: максимальные показатели в «добыче полезных ископаемых» (52-58 тыс. руб.), минимальные в «деятельности гостиниц..., образовании, здравоохранении» (24-37 тыс. руб.)

О среднедушевых доходах населения дают представление данные таблицы 4 (табл. 4).

Таблица 4. Среднедушевые денежные доходы населения, рублей в месяц. 2015-2020 гг.

Области	2015 г.	2020 г.	Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума
Белгородская	30342	32835	7, 2
Воронежская	н/д	31997	8,9
Курская	25330	29246	9,9

Составлено по [4, 10, 14, 15]

Анализ доходов населения выявил их низкий уровень (ниже зарплаты). В частности, в Воронежской области в 2020 г. доходы ниже среднего уровня имели 64,1 % населения [10] и до 10% населения находились за чертой бедности (с доходами ниже прожиточного минимума).

Сопоставление стоимости одного кв. м. квартиры со среднемесячной номинальной (без уплаты ряда налогов) начисленной заработной платой и среднедушевыми доходами (см. табл. 2, 3, 4) свидетельствует о низкой возможности покупки квартиры среднего качества абсолютным большинством населения как десять лет назад, так и в настоящее время: в 2010 г. стоимость кв. м жилья была в два раза выше средней зарплаты и дохода, в 2019 г. дисбаланс уменьшился, но цена квадратного метра осталась выше заработной платы. Негативная ситуация с уровнем заработной платы (доходов) населения сложилась задолго до пандемического кризиса и была лишь усугублена его последствиями. В 2021 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились в I квартале на 3,6% по отношению к аналогичному периоду 2020 г. [16] в то время как стоимость квартир в столицах выросла на четверть. Заработная плата населения остается основным элементом экономической составляющей покупки (ипотеки) жилья. Рост заработной платы на фоне снижения реальных доходов населения свидетельствует о том, что в средней заработной плате сохраняется значительный разрыв между относительно немногочисленной стратой высокооплачиваемых специалистов и остальной частью работающих.

Ипотечное кредитование доступно немногим, о чем свидетельствуют данные о числе и доле заемщиков. В 2010 г. в благополучной в социально-экономическом отношении Белгородской области получили кредит лишь 0,08% населения, 2020 г. лидером по количеству выданных ипотечных кредитов стала Воронежская область, но в ней только 2,15% населения стали заемщиками банков (табл. 5).

Таблица 5. Количество заемщиков банков в год, величина займа. 2010-2020 гг.

Область	2010 г.				2015 г.				2020 г.			
	Население, млн. чел.	Заемщики чел.	Доля заемщиков, %	Средняя сумма займа,	Население, млн. чел.	Заемщики, чел.	Доля заемщиков, %	Средняя сумма займа,	Население, млн. чел.	Заемщики, чел.	Доля заемщиков, %	Средняя сумма займа, млн. р.
Белгородская область	1,533	1 273	0,08	1,060	1,548	5 093	0,33	1,369	1,549	27221	1,76	2,559
Воронежская область	2,335	3 275	0,14	0,986	2,331	10902	0,47	1,390	2,324	49933	2,15	2,626
Курская область	1,127	1 768	0,16	0,923	1,117	4 628	0,41	1,325	1,104	20855	1,89	2,642

Составлено по [1]

Специалистами отдела ипотечного кредитования ВТБ г. Белгород, по просьбе авторов, рассчитана стоимость ипотеки на первичном рынке жилья при 20%-м первоначальном взносе, средней % ставке и сроках погашения кредита от 15 до 20 лет на 2014, 2016, 2018, 2020 гг. Требования оргкомитета конференции по объему предоставляемых материалов привели к необходимости сокращения полученных результатов. Анализ квартир площадью 54 кв. м выявил, что в 2014 г. стоимость ежемесячных платежей по ипотеке превышала или была равна среднему доходу населения; в 2016 г. ситуация незначительно улучшилась; в 2018 г. платежи составляли от 58% дохода в Курской области до 69% в Белгородской; в 2020 г. от 51% в Белгородской до 56% в Воронежской (табл. 6).

Таблица 6. Характеристики домохозяйств и предложений на первичном рынке жилья для покупки/ипотеки. Белгород, Воронеж, Курск, рублей. 2014, 2020 гг.

Площадь квартиры	Доход	Стоимость квартиры (единовременно)	Стоимость жилья при приобретении по ипотеке после погашения кредита*	Платеж по ипотеке в месяц
2014 г.				
Белгородская область				
33 кв. м	24 750	2 084 960	4 119 159	20 398
54 кв. м	24 750	2 843 128	5 617 035	27 815
83 кв. м	24 750	3 932 993	7 770 232	38 477
Воронежская область				
33 кв. м	24 973	1 874 568	3 766 642	18 383
54 кв. м	24 973	2 556 229	5 136 330	25 068
83 кв. м	24 973	3 536 117	7 105 257	34 678
Курская область				
33 кв. м	21 860	1 627 142	3 250 407	16 010
54 кв. м	21 860	2 218 830	4 432 373	21 831
83 кв. м	21 860	3 069 382	6 131 449	30 200
2020 г				
Белгородская область				
33 кв. м	32 835	1 803 305	3 024 816	12 340
54 кв. м	32 835	2 459 052	4 124 749	16 827
83 кв. м	32 835	3 401 688	5 705 903	23 277
Воронежская область				
33 кв. м	31 997	1 923 533	3 271 294	13 139
54 кв. м	31 997	2 623 000	4 460 855	17 917
83 кв. м	31 997	3 628 483	6 170 850	24 784
Курская область				
33 кв. м	29 671	1 787 706	3 015 793	12 324
54 кв. м	29 671	2 437 782	4 112 445	16 805
83 кв. м	29 671	3 372 264	5 688 882	23 247

Таблица рассчитана отделом ипотечного кредитования ВТБ г. Белгород: 20% первоначальный взнос, средний % ставки кредита, сроки по данным ЦБ.

Таким образом, анализ данных таблицы свидетельствует о нереальности приобретения квартиры при среднеобластных уровнях доходов населением.

Институт экономики города [7], ряд исследователей [3, 8, 11] критерием экономической доступности жилья считают *соотношение стоимости жилья (квартиры) и совокупного семейного дохода* на момент приобретения жилья (*коэффициент доступности жилья*). Изучение указанных методик показало, что основными их несовершенствами является игнорирование потребительских расходов домохозяйств (по данным статсборников [4, 14, 15], только на питание расходуется 35% семейного бюджета, 20% на оплату услуг, 20% на непродовольственные товары и пр.); динамики доходов населения; отсутствие дифференциации уровня доходов населения по группам; привязка расчетов к социальному стандарту площади квартиры, минимуму потребительских расходов.

Методики расчета коэффициента доступности жилья не учитывают такой важной детали, как разница стоимости при одновременной оплате и по ипотеке после погашения кредита: величина стоимости квартиры площадью 54 кв. м увеличится до 68%. Наши расчеты с учетом потребительских расходов показали, что коэффициент доступности жилья для населения со средними заработными платами/доходами составит 50-70 лет.

Коэффициент доступности жилья по данным методикам высок из-за стоимости жилья, приближенного к западным ценам и низких доходов, заработных плат ниже Запада в 5-6 раз. Преобладающая часть населения не располагает ресурсами для улучшения жилищных условий, необходимыми накоплениями для первоначального взноса, свободными средствами для лечения, отдыха [17]. Консультации в отделах ипотечного кредитования банков СБЕР, ВТБ, Россельхозбанка показали, что для приобретения квартиры по ипотечному кредитованию необходим среднедушевой доход семьи свыше 60 тыс. руб. в месяц. В исследуемых областях к данным категориям населения относится от 8 до 11% населения [4, 14, 15].

Краткие выводы

Проблема экономической доступности жилья, возможности необременительных для семейного бюджета ипотечных выплат останется острой в течение длительного времени.

Стоимость кв. м жилья разных типов квартир продолжает расти. По итогам последних десяти лет она увеличилась во всех исследуемых (Белгородской, Воронежской, Курской) областях, достигнув своего максимума в квартирах среднего качества в Воронежской области. Внедрение Новой Программы ипотечного кредитования привело к взлету цены за кв. м по результатам первого квартала 2021 г. в столицах областей в среднем на 25%.

Разработанная Российской гильдией риэлторов классификация многоквартирных жилых новостроек делит всё жильё на массовое и повышенной комфортности. Квартиры класса «бизнес» и «элит» строятся только в г. Воронеж и составляют 2%.

Людность городов не является определяющим фактором стоимости квартир, зависит от градообразующих (базовых) функций города,

определяющих уровень жизни значительной части населения, его платежеспособность по обслуживанию кредита.

Сравнительный анализ стоимости квадратного метра квартиры и величины среднемесячной номинальной начисленной заработной платы/дохода выявил ограниченные возможности улучшения жилищных условий населением, что подтверждено ничтожной долей заемщиков - по два процента от численности населения областей. Основное количество приобретаемых квартир малой площади - свидетельство недоступности комфортного жилья, жилищной «скученности» населения.

Необходима политика государства по повышению реальных доходов населения наемных работников и предпринимателей, обновлению программы роста оплаты труда в бюджетной сфере, снижению кредитных ставок по ипотечному кредитованию, строительству арендного жилья.

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 20-05-00074.

Список литературы

1. Банк России. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Электронный ресурс. Режим доступа: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/.
2. Белгородская область 2020. Цифры и факты. Краткий информационно-статистический справочник. Стат. справ./ Белгородстат. 2021. 92 с.
3. Березина Е. Л. Доступность жилья в системе качества жизни населения региона: социально-экономические факторы и проблемы измерения (на примере Тюменской области). Автор. дис. на соискание уч. ст. к. с. н. Тюмень, 2013. 26 с.
4. Воронежская область в цифрах. 2019: Стат. сб. Воронеж: Воронежстат. В 75. 2019. 84 с.
5. ЕМИСС. Государственная статистика. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/31452>
6. ЕМИСС. Государственная статистика. Электронный ресурс. Режим доступа <https://www.domofond.ru/nedvizhimost-tseny-goroda-prodazha>.
7. Институт экономики города. Электронный ресурс. Режим доступа: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/dostupnost_zhilya_v_17_gorodskih_aglomeracijah_v_rossii_v_2019_g_1.pdf.
8. Косарева Н. Б., Т. Д. Полиди. Доступность жилья в России и за рубежом // Вопросы экономики. 2019. № 7. С. 29-51.
9. Левинтов А.Е. Географические аспекты проблемы жилья и жилища // Трансформация Российского пространства: социально-экономические и природно-ресурсные факторы (полимасштабный анализ). Сб. докл. XXV сессии МАРС. М. ИГ РАН, 2008. С. 347-366.
10. Население Воронежской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://voronezhstat.gks.ru/folder/26406>.
11. Никитенко Е.В. Анализ уровня доступности жилья. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.allbest.ru>.

12. Первичный рынок жилья (ДДУ с уплатой взносов в компенсационный фонд). Режим доступа: https://наш.дом.рф/%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA.
13. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам P13 выборочных обследований рабочей силы). 2020. Стат. сб. / Росстат. М., 2020. Электронный ресурс. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2EfrJGVJ/Rab_sila_2020.pdf.
14. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2012: Стат. сб. / Белгород: Белгородстат. 2012. 613 с.
15. Статистический ежегодник Курской области. Статистический сборник Курск:
16. Куркстат. С25 Курск. 2020. 436 с.
17. Широков А. Почему российская экономика больше не может расти в условиях дешевого труда. Электронный ресурс. Режим доступа:
18. <https://zen.yandex.ru/media/vedomosti/pochemu-rossiiskaia-ekonomika-bolshe-ne-mojet-rasti-v-usloviiah-deshevogo-truda-60a6414237335705558ac30a>
19. Чугунова Н.В., Лихневская Н.В. Пространственная дифференциация уровня жизни населения как отражение диспропорций социально-экономического развития (на примере Белгородской области). Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2019;(3): С - 28-40.
20. Яковлев И.С. Развитие института участия в долевом строительстве в России // Молодой ученый. 2020. №5 (295). С. 243-248.

Штырба Виталие Валерьевич

научный сотрудник, Национальный институт экономических исследований, г. Кишинев, Республика Молдова

Гендерные различия в продолжительности жизни в Молдове

Аннотация. В статье рассматриваются гендерные различия в динамике ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) в Молдове в 2000–2019 гг. Для достижения поставленной цели, были проведены эмпирические расчеты с использованием методов стандартизации и декомпозиции смертности. Результаты показывают, что наибольший вклад в формировании разницы в ОПЖ между мужчинами и женщинами вносят молодые и трудоспособные возрастные группы.

Ключевые слова: ожидаемая продолжительность жизни, смертность в Молдове, гендерные различия.

Различия в динамике ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) у мужчин и женщин наблюдаются в большинстве стран мира, вместе с тем,