

2. Колесников Е.В. Источники Российского конституционного права. Саратов, 1998.
3. Крохина Ю.А. Бюджетное право и российский федерализм. – М.: НОРМА, 2001.
4. Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственного права. М., 1997.

В.А. Носорева, Белгородский
государственный университет,
ассистент кафедры теории
и истории государства и права,
г. Белгород, Россия

СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

С началом периода крупных преобразований в России постоянно поднимается вопрос о новой роли права, об обновлении и развитии законодательства. Без его решения нельзя обеспечить экономических и других реформ, приостановить рост правонарушений, успешно формировать правовое государство. Дело не сводится к принятию тех или иных актов, ибо само по себе их число не свидетельствует о повышении уровня правовой урегулированности общественных отношений и укреплении законности (1, 4). Для достижения этих целей разработана и действует новая концепция развития законодательства.

Да, действительно, совершенствование законодательства способствует достижению правопорядка, стабильности, устойчивого социального равновесия. Но в тоже время нельзя упускать из виду и то обстоятельство, что социальная направленность норм права проявляется в процессе их реализации. По сути, реализацию правовых норм можно определить как «такое социальное поведение субъектов права, в котором воплощаются предписания правовых норм» (2, 509).

Традиционно выделяют 4 формы (способа) реализации нормативных предписаний: соблюдение, использование, исполнение и правоприменение. Наиболее характерным признаком, позволяющим отграничить правоприменение от иных форм реализации права, является то, что субъект права не в состоянии самостоятельно воспользоваться ею без помощи соответствующих государственных органов, должностных лиц либо общественных формирований, наделенных властными полномочиями. В ходе осуществления правоприменительной деятельности происходит разрешение конкретных дел на основе правовых норм и принятие индивидуального решения, выражающего волю властного субъекта.

Наиболее ярко правоприменительная деятельность выражается в процессе осуществления правосудия и привлечения к ответственности лиц, совершивших правонарушения. Но правоприменение – это не только

борьба с нарушителями общественного порядка, это еще и властная организация самого порядка, отношений участвующих в социальной жизни субъектов (2, 514).

Теория права исходит из того, что применение права носит двоякий характер: с одной стороны оно выступает как организационно-распорядительная (управленческая) деятельность, а с другой – как охранительная. Умалять значение той и другой в жизни общества и государства нельзя.

В ходе осуществления управленческой деятельности государство в лице компетентных органов использует различные способы и средства воздействия на управляемые объекты в целях организации их деятельности в соответствии с интересами общества и государства. Это могут быть как средства правотворческого, так и правоприменительного характера. В ходе правотворчества происходит установление, изменение либо отмена правовых норм, в ходе же правоприменительной деятельности происходит издание индивидуальных актов, адресованных конкретным лицам (т.е., если правотворчество носит общий характер, то правоприменение – индивидуальный). Иначе говоря, организованность, упорядоченность общественных отношений достигается не только в результате автоматического действия правовых норм, но и посредством издания правоприменительных актов (3, 84).

Цель применения права – удовлетворение не личных потребностей правоприменителей и не только потребностей лиц, реализующих права и обязанности, а потребностей и интересов всего общества. Поэтому правоприменительная деятельность обладает повышенной социальной значимостью по сравнению с другими формами реализации права (4, 415).

Применение права осуществляется в различных сферах общественных отношений, и необходимость его существования диктуется природой и характером этих отношений.

В частности правоприменение имеет место, когда правоотношение не может появиться без властного веления государственного органа или должностного лица. В этом случае наиболее ярко проявляется взаимодействие форм реализации права. Так использование субъективных прав зачастую требует и совершения отдельных правоприменительных действий. Например, предоставленное гражданам Конституцией РФ право на образование в ходе его реализации подразумевает вынесение руководителем образовательного учреждения приказа или иного правоприменительного акта о зачислении в учебное заведение. Кроме того, прослеживается и связь правоприменения с такой формой реализации права как исполнение. Например, на граждан РФ возлагается обязанность по защите Отечества, которая может быть реализована после издания индивидуального акта о призыве на действительную военную службу.

Правоприменение имеет место и тогда, когда возникает спор о праве, и

стороны сами не могут прийти к согласованному решению или существуют препятствия для реализации субъективных прав и юридических обязанностей. В этом случае они вправе по своему усмотрению обратиться в суд либо обжаловать действия в административном порядке в зависимости от вида общественных отношений, в рамках которых эти субъекты действуют, и от того, кем созданы препятствия. Так, при недостижении согласия о разделе общего имущества супруги вправе обратиться в суд, который по результатам рассмотрения дела вынесет акт (решение), разрешающий возникшие между сторонами разногласия. Что же касается устранения препятствий для реализации субъективных прав и юридических обязанностей, то здесь вопрос решается с учетом того, кем созданы такие препятствия. Если эти препятствия возникли по вине органов государства или должностных лиц, то их устранение возможно как в судебном, так и внесудебном (административном) порядке. Иначе говоря, субъект права, права которого нарушены, может обратиться с жалобой в суд, либо обжаловать действия государственного органа или должностного лица в вышестоящий государственный орган или вышестоящему должностному лицу. Законодательство предусматривает определенные гарантии, защищающие интересы субъектов права от административного произвола, в том числе и в процессе осуществления правоприменительной деятельности органов государственного управления. Вышестоящий орган или должностное лицо по результатам рассмотрения жалобы на действия нижестоящих органов либо лиц выносит решение, которое, по сути, является актом применения права.

Правоприменение вступает в действие и тогда, когда необходимо официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми. Установление фактов может осуществляться как судом, так и органами государственного управления. Например, для назначения пенсии потребовались документы, которые сгорели во время пожара на предприятии. Правоприменителю в таком случае необходимо установить: действительно ли обратившиеся за начислением пенсии лица работали на предприятии, стаж их работы, величину заработной платы и другие данные, которые необходимы для расчета пенсии. Указанные факты могут быть установлены как судом, так и органами социальной защиты и отделением Пенсионного фонда РФ. Однако есть такие факты, установление которых возможно только в судебном порядке. Так, только суд может признать гражданина безвестно отсутствующим либо умершим.

Правоприменение является также необходимым и тогда, когда общественное отношение в силу его особой социальной или личной значимости должно пройти контроль со стороны соответствующих органов государства с целью проверки его правильности и законности. К таким правоприменительным действиям относятся, например, регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, осуществляемая соответствующими учреждениями органов юстиции.

Только государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним является юридическим актом признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Без правоприменения не обойтись и тогда, когда совершено правонарушение и лицо привлекается к юридической ответственности. В этом случае правоприменитель исследует все обстоятельства совершения правонарушения и на основе конкретных норм права выносит решение (правоприменительный акт), которым на виновного налагается взыскание (административное, уголовное либо дисциплинарное) или он привлекается к материальной ответственности.

Правоприменение всегда выступает как деятельность властная. Эта деятельность, осуществляемая уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами, пронизывает всю систему жизнедеятельности нашего общества. От ее качества и эффективности в первую очередь и зависит исполнение провозглашенных демократических принципов, защита прав и законных интересов граждан (5, 168).

Между тем история, да и настоящая действительность, свидетельствует о том, что даже совершенные законы ничего не значат и не способны что-либо изменить в жизни общества, если их исполнение осуществляется людьми безнравственными, с низким уровнем правовой культуры (5, 168). И эта проблема была актуальна во все времена, начиная с момента возникновения государства как властного института. Нельзя в этой связи не согласиться с выдающимся российским юристом А.Ф. Кони, который говорил: «Как бы не были хороши правила деятельности, они могут потерять всякую силу в неопытных, грубых или недобросовестных руках. Чем больше оттенков в своем практическом применении допускают эти правила, чем глубже касаются они личности и участия человека, чем более важным интересам общественной жизни они служат, тем серьезнее представляется вопрос – в чьи руки отдается приложение этих правил и при каких условиях» (6, 35).

В заключении хотелось бы отметить, что одними из важнейших факторов, обуславливающих социальное равновесие и политическую стабильность, являются законодательство, отвечающее современным потребностям развития общества, и возможности свободной реализации гражданами своих прав и обязанностей, подкрепленные правовыми гарантиями.

-
1. Тихомиров Ю.А. Общая концепция развития российского законодательства. – В сб.: Правовая реформа: концепции развития российского законодательства. – М., 1995.
 2. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Новый Юрист, 1998.
 3. Дюрягин И.Я. Право и управление. – М., 1981.
 4. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В.

- Малько. – М., Юрист, 1997.
5. Коршунов В.М. Нравственность и правовая культура в правоприменительной практике. – В сб.: Права человека. Просвещение по вопросам основных прав и свобод граждан. Материалы международной научно-практической конференции 17 декабря 1998 г. – Белгород: ОНиРИО Белгородского юридического института МВД России, 1999.
 6. Кони А.Ф. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 4. – М., 1967.

В. В. Барбин,
Академия управления МВД России,
адъютант, Москва, Россия

О НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПОНЯТИЯ «ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ»

Как известно общество не простая совокупность индивидов, существующих сами по себе, а своеобразный социальный организм, в котором каждая личность – творческая единица, хотя и имеющая право на внутреннее состояние естественной свободы, свою особенность, обязана считаться с наличием такого же состояния у других находящихся рядом с ним людей.

Гегель интересовавшийся соотношением частного и общего интереса, справедливо утверждал, что конкретная «свобода состоит в том, что личная единичность и ее особенные интересы получают свое полное развитие и признание своего права для себя в системе семьи и гражданского общества».¹ Тем не менее, притязания личности могут вступать в противоречие не только с требованиями общества, но и между собой. Стоит отметить, что «по самой своей идее общегитие предполагает сочетание частных сил в общественном стремлении»,² поэтому для обеспечения нормальной жизнедеятельности, процесса развития общества требуется объединить интересы личности и общества на общее благо. Такое соединение достигается благодаря существованию в обществе правил поведения (норм) и власти, которая бы проводила в жизнь и обеспечивала эти нормы. Р. Иеринг полагал основным предназначением права «уравновешивание интересов в обществе и нахождение баланса между ними»³.

Выступая регулятором общественных отношений, право призвано влиять на интересы закрепленные в конкретных субъективных правах конкретных субъектов права, или иными словами на поведение субъектов, корректировать его в соответствии с определенными целями, ибо «лишь постольку, поскольку я проявляю себя, поскольку я вступаю в область действительности, - я вступаю в сферу, подвластную законодателю»⁴.