

13. Высочайше утвержденные Основные государственные законы // Российское законодательство X-XX веков. – В 5 т. – Т.9. – М.: Юрид. лит., 1994. – С.48.
14. Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. - №45. – Ст.1537.
15. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917-1991 гг. – М.:Зерцало, 1997. – 591 с.
16. Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России.– М.:НОРМА,1999. -296 с.
17. Конституция Российской Федерации. – М.: ИНФРА-М-НОРМА,1996. – 80 с.
18. Федеральный закон «О политических партиях» // Новые законы и нормативные акты: приложение к «Российской газете». – 2001. - №30. – С.3-28.

Е.А. Касаткина, к.и.н., доцент,
Белгородский государственный
университет,
г. Белгород, Россия

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИИ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ АБСОЛЮТИЗМА (XVIII в.)

В канун судебной реформы в России небезынтересны первые попытки и первый опыт выделения суда в самостоятельную ветвь власти, которые связаны с формированием абсолютной монархии в Российской империи и относятся к 18 веку. Преобразования судебной системы Российской империи на протяжении 18 века проводились многократно, в их эволюции можно выделить следующие этапы: 1-ый – начало 18в.-конец второго десятилетия 18в.; 2-ой – 1717-1718гг.-1725г.; 3-ий – 1725-1762гг.; 4-ый – 1775-1785гг. – 1801г.¹

Первый и второй этапы связаны с именем Петра I, который явился подлинным новатором в реформировании судебной системы. Реформы суда стали частью его мероприятий по созданию новых политических институтов, соответствующих абсолютистской форме правления. Причем судебную организацию Петр попытался изменить наиболее решительно. Эта попытка удалась не в полной мере, т.к. для нее в то время не созрели социально-экономические и политические условия.

В начале 18в. судебная система России выглядела следующим образом. Во главе ее стоял царь, роль которого в отправлении правосудия по сравнению с предшествующим столетием значительно усилилась. Наиболее важные дела царь рассматривал теперь по представлению Сената (а не с участием Боярской Думы), а многие дела – единолично по своему усмотрению. Так Петр приговорил личным указом к смертной

казни участников стрелецкого восстания 1698 – 1699гг. Для ведения следствия по крупным делам Петр создал «канцелярии розыскных дел», которые возглавлялись штаб-офицерами гвардии: кн. Шаховским, кн. Волконским, кн. Долгоруким и др. Судебным органом в этих делах являлся также царь. Исключительной прерогативой царской власти было право помилования.

Высшим судебным органом после царя был созданный в 1811г. Сенат. В состав Сената перешло специальное судебное учреждение Боярской Думы – Расправная палата, которая стала его судебным департаментом. Она должна была принимать к своему рассмотрению лишь дела «вершенные»: «невершенных дел из губерний и приказов отнюдь не иметь» В качестве суда 1-ой инстанции Сенат рассматривал дела о политических преступлениях высших должностных лиц, в т.ч. сенаторов, а в качестве апелляционной инстанции – жалобы на решения Юстиц-коллегии, поместного приказа и др. судебных органов. Решения его не подлежали обжалованию и могли быть отменены только царем. Сенат осуществлял надзор над государственными учреждениями, в т.ч. судебными органами, через фискалов, в ведении которых с 1713г. остались местного суда Петр I наделил сначала воевод, а после создания губерний доносы по «безгласным делам»²

На первом этапе реформ Петра I роль центральных судебных органов продолжали осуществлять приказы.

Функциями – губернаторов. При губернаторах учреждались ландратские коллегии из 8-12 человек, из которых постоянно работали по 2 человека, сменяемые каждый месяц. Ландратским коллегиям подчинялись ландрихтеры, которые осуществляли судебную власть преимущественно по спорным земельным искам. Прообразом ландратов и ландрихтеров послужили судебные органы Швеции и Эстляндии, но в условиях России они не прижились.

Таким образом на первом этапе реформ были предприняты попытки отделения суда от управления путем создания специальных судебных органов ландрихтеров и установления судебных инстанций. Указом от 17 марта 1714г. повелевалось подавать челобитные в городах комендантам, на комендантов жаловаться губернаторам, на губернаторов – Сенату.

Второй этап преобразования судостроительства России, краткий по времени, связан с реорганизацией центрального правительственного аппарата. С 1718г. Сенат становится высшей апелляционной инстанцией. В качестве суда первой инстанции он попрежнему рассматривал дела о политических преступлениях высших должностных лиц. Состав Сената увеличился. С 1720г. при нем была учреждена должность рекетмейстера для «приема челобитен» – жалоб на коллегии и канцелярии.

Серьезные недостатки в работе фискалов побудили Петра I создать

институт прокуратуры – гласного надзора под законностью управления. Органы прокуратуры осуществляли надзор и за соответствующими органами фискалитета. Прокурорский надзор стал постепенно обособляться от Сената и непосредственно подчиняться императору. Значение органов фискалитета падало и в 1729г. они были упразднены, прокуратора же просуществовала до 1917г.

Органами центрального управления в данный период становятся коллегии, заменившие большинство приказов. Преимущество их было выражено в словах Указа от 22 декабря 1718г.: «президенты и председатели не такую мощь имеют, как старые судьи: делали, что хотели. В коллегии же президент не может без соизволения товарищей ничего учинить»³ Часть приказов в аппарате управления сохранилась, в т.ч. до 1729г. – Преображенский приказ, который осуществлял производство дел по государственным преступлениям. В 1718г. в связи с розыском по делу царевича Алексея в Москве была образована «Канцелярия тайных розыскных дел», в делах которой Петр принимал личное участие. Канцелярия была ликвидирована Екатериной I в 1726, но вновь возникла в 1731г. При Петре III она получила название Тайной экспедиции Сената (1762–1801).⁴

Все коллегии выполняли судебные функции в отношении своих служащих по малозначительным делам. Некоторые коллегии обладали специальной судебной компетенцией: Коммерц-коллегии решала споры по «морским учреждениям», между городами о торговых правах, вексельные дела иностранных купцов; Берг- и Мануфактур-коллегии- дела заводчиков. Более широкими полномочиями обладала Юстиц-коллегия. Она осуществляла управление губернскими и надворными судами и была для них апелляционной инстанцией, ведала розыскными делами, ей были подсудны дела фискалов, вице-президентов, советников, ассессоров, иноземцев, служивших в коллегиях. С появлением Юстиц-коллегии была упразднена Расправная палата. Коллегии являлись средней судебной инстанцией, подчиненной Сенату.

Идея Петра I в отношении реформирования местных судов первоначально состояла в учреждении особых судебных органов, отделенных от администрации, судьями которых были обер-ландрихтеры и ландрихтеры. В реальности они просуществовали очень недолго, и вместо них была образована новая судебная система, состоявшая из 2-ух единообразных судебных инстанций: надворный суд и городской нижний суд (др. названия – уездный, земский, нижний или провинциальный), непосредственно подчиненных юстиц-коллегии. Надворный суд составлял высшую областную судебную инстанцию; по примеру гоффрихтеров Швеции ему были подсудны дела нескольких губерний. Он был также судом первой инстанции для города или уезда, в котором расположен.

Городовые суды составляли низшую, первую инстанцию в общей судебной системе. Они были созданы лишь в 9-ти городах. Апелляционной инстанцией для них были надворные суды. В 1722г. надворные суды были упразднены и их функции переданы воеводам, а в городах, где их не было, ассессорам, а затем судебным комиссарам.

Т.о. Петр I создал специальные органы, ведавшие отправлением правосудия, но сделать суд полностью независимым от администрации ему не удалось. Губернаторы контролировали деятельность судей, принимали жалобы на их действия, направляя их в надлежащие инстанции, обладали правом самостоятельного обжалования судебных решений, а также исполняли судебные решения.

Помимо системы общего суда, Петром I были созданы системы «особенных судов»: городских, военных и церковных. Городскими судами являлись магистраты. Церковными судебными инстанциями являлись Святейший правительствующий Синод, суд епископа, суд «духовных дел правителей». Военные суды состояли из двух инстанций: низшая – полковой кригсрехт, высшая – Генеральный кригсрехт. Оба выступали в качестве судов первой инстанции. Дела, решенные в кригерсхте, подлежали ревизии Военной коллегии.

В реформах Петра I в сфере судостроительства можно выделить следующие положительные черты: попытку отделения суда от администрации, введение принципа коллегиальности рассмотрения и решения дел, тенденцию к рассмотрению гражданских дел в одних судебных органах; создание особенных судебных систем для сословий горожан и духовенства; четкое деление суда на гражданский и военный; введение системы судебных инстанций; создание системы прокурорского надзора.

Третий этап реформирования судебной системы Российской империи относится к эпохе дворцовых переворотов. Он характеризуется отказом от идеи разделения суда и администрации и полным их слиянием на всех уровнях. Эта регрессивная тенденция объясняется тем, что: 1) в государстве не сложились буржуазные отношения, которые бы соответствовали разделению административной и судебной властей; 2) тяжелым финансовым положением страны, не позволявшим содержать дорогостоящую, громоздкую систему органов управления и суда; 3) отсутствием квалифицированных юридических кадров. Новации в организации высших судебных органов сводились к следующему. Судебные полномочия получил Верховный Тайный Совет (в последующем – Кабинет, Конференция), который возвысил над Сенатом. Сенат продолжал выполнять функции правосудия, однако очень неэффективно, в основном из-за неразделенности административных и судебных функций. При Екатерине II Сенат был реформирован – разделен на 6 департаментов (4 – в Санкт-Петербурге и 2 – в Москве). Судебная

компетенция стала принадлежать второму, шестому и отчасти третьему департаментам. Реорганизация Сената привела к его превращению в высшую судебную инстанцию для областных судов.

В связи с большим числом дел по спорам о землевладении был усилен состав Вотчинной коллегии, которая была разделена на 2 отделения (одно в Санкт-Петербурге, другое в Москве).

Созданная Петром I система местных судов была подвергнута коренной перестройке. Функции областных судебных органов были поручены губернаторам и воеводам, а сами органы были упразднены. В 1726г. были ликвидированы судебные комиссары, в 1727 – надворные суды. Взамен принципа коллегиальности при решении дел был утвержден принцип единоначалия. Результат этой реформы оказался противоположным своим целям. Губернаторы и воеводы оказались «плохими судьями и обремененными делами». Были внесены частные изменения в систему особенных судов и созданы новые виды судов со специальной подсудностью: в отдельных губернских городах – для купцов, «ученого сословия», для решения споров священников различных конфессий.

Т.о. для третьего этапа реформирования судебной системы характерны частичные преобразования, направленные на усиление бюрократизации судебных органов и централизации всей системы, на сокращение и упрощение дорогостоящего местного аппарата и слияние администрации и суда.

В качестве четвертого этапа реформирования судебной системы России в 18в. следует рассматривать преобразования государственного управления, проведенные Екатериной II. Во 2-ой половине 18в. глубокая реорганизация системы судов становилась насущной необходимостью. Завершившийся процесс оформления сословий требовал создания особых правовых режимов для них. Специальных судов требовали в первую очередь дворяне, горожане, черносошные казенные крестьяне. Это нашло отражение в материалах, поступивших в законодательную комиссию 1767г., созданную Екатериной II для кодификационной работы. Решение проблемы было ускорено крестьянской войной 1773-1775гг. Законом, который подробно регламентировал новую областную систему организации управления и суда, их компетенцию и деятельность, явилось Учреждение о губерниях, состоящее из 2-х частей. Первая часть была издана 7 ноября 1775г., вторая, явившаяся продолжением первой, - 4 января 1785г. Вопросы судебного права рассматриваются в обеих частях. Новая реформа преобразовала в первую очередь местную систему судов. Формально новая областная система судов была создана как самостоятельная, отдельная, существующая параллельно системе управления в губерниях. По общему правилу в губерниях были установлены 2 судебные инстанции: низшая – в уезде, высшая – в

губернском городе, что должно было приблизить суд к населению. Большинство судов были сословными. Однако появились и общие судебные органы – палаты гражданского и уголовного суда в губернии. Суды в целом оставались коллегиальными учреждениями. Устанавливались следующие местные судебные органы:

1) губернские - Палата Уголовного суда, Палата гражданского суда, Верхний земский суд, Губернский магистрат, Верхняя расправа, Совестный суд, Сиротский суд, городские старосты и судьи словесного суда губернского города. Все они имели заседание и пребывали в губернском городе;

2) уездные – Уездный суд, Нижний земский суд, Нижняя расправа, городские старосты и судьи словесного суда уездного города, Городовой магистрат или Ратуша, городской сиротский суд. Их местонахождение и заседание были в уездном городе.

Кроме того, в Санкт-Петербурге и Москве учреждались Верхний и Нижний надворные суды.

Что представляли собой сословные суды? Дворянское сословие получило Уездный и Верхний земский суды. Уездный – суд низшей инстанции состоял из уездного судьи и 2-х заседателей, избираемых дворянами и утверждаемых губернатором. В его компетенцию входило решение гражданских и уголовных дел, произошедших в уезде, поземельные споры. Апелляционной и ревизионной инстанцией по отношению к нему являлся Верхний земский суд (в зависимости от размера губернии их могло быть несколько). Его полное присутствие состояло из 2-х назначаемых императором по представлению Сената председателей и 10-ти заседателей, избравшихся на местах. При суде состояли прокурор, стряпчие казенных и уголовных дел. Верхнему земскому суду были подчинены Уездные суды, Дворянские опеки, земские суды его округа.

Для горожан учреждались также две судебные инстанции: Городовой магистрат и Губернский магистрат. Магистрат учреждался в каждом городе, Ратуши – в посадах. Членами магистрата являлись выборные лица – 2 бургомистра и 4 ратмана. Число членов Ратуши зависело от количества населения в посаде. В городах были сохранены суды старост и словесные суды. При каждом городском магистрате действовал Сиротский суд «для купеческих и мещанских вдов и малолетних сирот». Апелляционной и ревизионной инстанцией для городских судов был Губернский магистрат (магистраты). Он состоял из 2-х назначаемых Сенатом председателей и 6-ти выборных заседателей. При губернском магистрате состояли прокурор, стряпчие казенных и уголовных дел.

Для суда над крепостными крестьянами учреждались две судебные

инстанции: Нижняя расправа и Верхняя расправа. Нижняя расправа состояла из расправного судьи, назначаемого местным правлением, и 8-ми выборных заседателей. По 2 заседателя от Нижних расправ направлялись для участия в процессах Нижних земских и Совестных судов, касавшихся жителей избравших их селений. Апелляционной и ревизионной инстанцией для Нижней расправы являлась верхняя расправа, состоявшая из 2-х председателей и 10 заседателей, которые определялись на должности тем же порядком, что и члены Нижней расправы. При Верхней расправе состояли прокурор, стряпчий казенных и стряпчий уголовных дел.

В 1787г. система сельской юстиции была дополнена выборными лицами, осуществлявшими судебные функции непосредственно в селах: сельскими старостами, словесными разборщиками, сельскими старшинами.

Верхние инстанции всех трех сословных судов состояли из 2-х департаментов: департамента уголовных и департамента гражданских дел. Они решали окончательно гражданские дела при сумме иска до 100 рублей, нижние – при сумме иска до 25 рублей. Решенные ими уголовные дела подлежали ревизии стоящих над ними судебных инстанций.

Третьей инстанцией для каждой категории сословных судов являлся губернский общесословный судебный орган – Палата уголовного и Палата гражданского суда. Каждая палата состояла из председателя, 2-х советников и 2-х ассессоров, которые назначались Сенатом, а председатель еще утверждался императором. Вышестоящей по отношению к ним инстанцией являлся Сенат. Обе палаты были апелляционными инстанциями для верхнего звена трех сословных судов. В качестве суда первой инстанции Палаты обладали правом окончательного решения дел, цена иска по которым была ниже 500 руб.

Из особых судов, действовавших в данный период выделяется Совестный суд, который в наибольшей мере отражал «дух просвещенного абсолютизма». Он был создан повелением императрицы Екатерины II по образцу английского суда канцлера или суда справедливости. Этот вид права был основан на власти короля решать дела по своему усмотрению и отношению к королю как к источнику высшей справедливости. Российский Совестной суд состоял из судей, назначаемых генерал-губернатором и 6-ти выборных заседателей (по 2 от сословия). Ведению его подлежали дела, которые могли быть рассмотрены в примирительном порядке, а также дела по преступлениям малолетних и умалишенных, о колдовстве и по жалобам на незаконное содержание в тюрьме. Совестной суд мог руководствоваться и законом и естественной справедливостью. На него распространялись правила, сходные с английским Хабеас Корпус актом 1679, исходившие из демократизма и гуманизма.⁵

Особыми судами, юрисдикция которых распространялась лишь на

дела обеих российских столиц, являлись Верхний и Нижний надворные суды. Они разбирали дела разночинцев, пребывавших в Москве и Санкт-Петербурге на службе военной, придворной или гражданской, а также по собственным делам, касавшимся их промыслов или занятий, за исключением должностных преступлений.

С 1782г. специфическими судами стали и управы благочиния. Это городские полицейские органы, которые в качестве судебного органа решали малозначительные дела. В городских полицейских округах – частях находились выборные словесные суды с устным упрощенным судопроизводством.

Учреждениями о губерниях была реорганизована и прокуратура. Прокуроры учреждались при губернских правлениях, а также, как говорилось выше, при всех трех Верхних судах. Состоявшие при них стряпчие осуществляли надзор за уездной администрацией и судом и могли выполнять функцию, сходную с адвокатской. Вместе с прокурорами они составляли коллегия.

Судебная реформа 70-80-ых гг. 18в. внесла в судостроительство России следующие положительные черты. Более последовательно, чем при Петре I проводился принцип отделения судебной власти от администрации, что обеспечивалось созданием параллельно существующих систем местной администрации и судебных органов; суд уголовный отделялся от суда гражданского на уровне всех инстанций, кроме низших; в губерниях вводились единообразные судебные органы, что позволяло установить общий порядок судопроизводства и строгую иерархию судебных инстанций; следствие было отделено от суда и передано в ведение полиции: в городах – управам благочиния, в уездах – нижнему земскому суду с исправником во главе.

В течение короткого правления Павла I в судебную систему страны были внесены изменения, направленные на ее централизацию и сокращение числа судебных инстанций. Александр I восстановил почти все учреждения местного управления и суда, и они действовали до великих реформ второй половины 19 века.

¹ Данная периодизация предложена Н.Н. Ефремовой в кн. «Судостроительство России в XVIII- 1-ой пол. XIX вв.» (М., 1993. – С.11-12). Автором статьи изменена дата завершения 4-го этапа – в соответствии с хронологическими рамками исследуемого в статье периода.

² Тайные дела и те, по которым не было челобитья.

³ ПСЗ. – I. Т.V. №3261.

⁴ Подробнее см. Ефремова Н.Н. Судостроительство России в XVIII – 1-й пол. XIXвв. – М., 1993. – С.148-150.

⁵ Их состав см. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавия России в XIXв. - М., 1978. – С.28.