

терия выступает соотношение и относительный приоритет ролей коммуникантов, определяющийся полом, возрастом и местом в межличностных отношениях. Другим важным фактором в выборе той или иной формы уклончивого высказывания является близость и характер межличностных отношений коммуникантов

В результате изучения функционирования различных групп уклончивых высказываний в английском языке выделены виды уклончивых высказываний и компоненты уклончивого речевого акта. Такими компонентами являются: а) пресуппозиция адресата, б) интенция адресата, сообщающая уклончивому высказыванию определенную иллокутивную силу, в) пропозициональное содержание, г) пресуппозиция адресанта, д) перлокутивный эффект уклончивого ответа на вопрос.

В уклончивом речевом акте без имплицатуры, т.е. в «отводе» иллокутивная сила определяется семантической функцией уклонения в речи. Каждый из иллокутивных актов ориентирован на соответствующий перлокутивный эффект. Семантическая функция уклонения не формирует отдельного речевого акта уклонения, так как является инвариантной для всех видов уклонения.

Та или иная форма уклонения выбирается адресатом на основе его пресуппозиции, включающей в себя как знания общего характера (языковой код, нормы этикета), присущие всей социальной группе или обществу, так и индивидуальный опыт и оценку ситуации общения, ролей и статусов коммуникантов, степени близости их отношений, личностных характеристик адресата, самооценку образа «Я».

Интерпретация уклонения производится в соответствии с пресуппозицией адресанта, имеющей аналогичную структуру. В собственно интерпретации нуждаются уклончивые речевые акты с имплицатурой, так как в прямых уклончивых речевых актах, т.е. «отводах» и актах скрытого уклонения иллокутивная сила выводится непосредственно из пропозиционального содержания высказывания.

Литература

1 Leech G N Principles of Pragmatics – L , N Y Longman, 1983 – 273 p

МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Ракова К.И.
Белгород

Гипотактические конструкции обладают большой способностью увеличивать свой объем как в форме отдельного предложения, так и компонента полипредикативной единицы. Несомненно, что наиболее частотны конструкции с меньшим количеством синтаксических связей, однако анализ сложных предложений показал, что в художественных произведениях употребляются конструкции не только с чередованием двух или трех, но и четырех или пяти связей.

Определить наиболее устойчивые и продуктивные модели можно только при сравнении теоретически возможных конструкций и структурно-вероятностных, выделенных из текста. Применяв комбинаторный метод, можно вычислить все возможные модели. Если есть n мест, а на каждом месте может стоять одна из m , то всего комбинаций будет m^n .

Пусть $n = 4$, что обозначает число сочетающихся типов связи, то есть в модели имеется четыре места или позиции, которые занимают предикативные единицы, образующие определенные синтаксические связи,

а $m = 3$, что соответствует трем типам связи – последовательному подчинению (П), однородному соподчинению (О) и неоднородному соподчинению (Н).

Количество комбинаций будет равняться 81, что является результатом возведения числа три в четвертую степень - $3^4 = 81$.

Из восьмидесяти одной теоретически возможной модели выделяем лишь тридцать две, остальные варианты не подходят, так как в них наблюдаются повторения синтаксических связей и, таким образом, данные модели не соответствуют условию исследуемых конструкций, например: комбинация П-П-П-П представляет собой модель, основанную на одном типе синтаксической связи, то есть последовательном подчинении, поэтому она не является объектом анализа в данной статье. Модель ОППП, предполагающая наличие двух типов связи – однородного соподчинения и последовательного подчинения, так же не рассматривается как требуемая конструкция для анализа. Общее количество моделей, не удовлетворяющих условию исследуемой конструкции, доходит до сорока девяти.

- | | | |
|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1. ПППП = П | 4. ППНП = ПНП | 7. ППОП = ПОП |
| 2. ПППН = ПН | 5. ППНН = ПНН | 8. ППОН = ПОН |
| 3. ПППО = ПО | 6. ППНО = ПНО | 9. ППОО = ПОО |
| 10. ПНПП = ПНП | 13. ПННП – возм. комб. | 16. ПНОП – возм. комб. |
| 11. ПНПН – возм. комб. | 14. ПННН = ПНН | 17. ПНОН – возм. комб. |
| 12. ПНПО – возм. комб. | 15. ПННО – возм. комб. | 18. ПНОО = ПНО |
| 19. ПОПП = ПОП | 22. ПОНП – возм. комб. | 25. ПООП – возм. комб. |
| 20. ПОПН – возм. комб. | 23. ПОНН = ПОН | 26. ПООН – возм. комб. |
| 21. ПОПО – возм. комб. | 24. ПОНО – возм. комб. | 27. ПООО = ПОО |
| 28. НППП = НП | 31. НПНП – возм. комб. | 34. НПОП – возм. комб. |
| 29. НППН = НПН | 32. НПНН – возм. комб. | 35. НПОН – возм. комб. |
| 30. НППО = НПО | 33. НПНО – возм. комб. | 36. НПОО – возм. комб. |
| 37. ННПП = НП | 40. НННП = НП | 43. ННОП = НОП |
| 38. ННПН = НПН | 41. НННН = Н | 44. ННОН = НОН |
| 39. ННПО = НПО | 42. НННО = НО | 45. ННОО = НО |

46.НОПП = НОП

49.НОНП - возм.комб

52.НООП = НОП

47.НОПН - возм.комб.

50.НОНН = НОН

53.НООН = НОН

48.НОПО - возм.комб.

51.НОНО - возм.комб.

54.НООО = НО

55.ОППП = ОП

58.ОПНП - возм.комб.

61.ОПОП -- возм.комб.

56.ОППН = ОПН

59.ОПНН - возм.комб.

62.ОПОН - возм.комб.

57.ОППО = ОПО

60.ОПНО- возм.комб.

63.ОПОО - - возм.комб.

64.ОНПП = ОНП

67.ОННП = ОНП

70.ОНОП -- возм.комб.

65.ОНПН - возм.комб

68.ОННН = ОН

71.ОНОН - возм.комб.

66.ОНПО - возм.комб.

69.ОННО = ОНО

72.ОНОО = ОНО

73.ООПП = ОП

76.ООНП = ОНП

79.ОООП = ОП

74.ООПН = ОПН

77.ООНН = ОН

80.ОООН = ОН

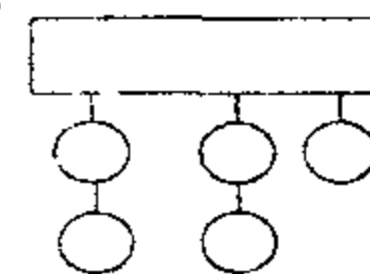
75.ООПО = ОПО

78.ООНО = ОНО

81.ОООО = О

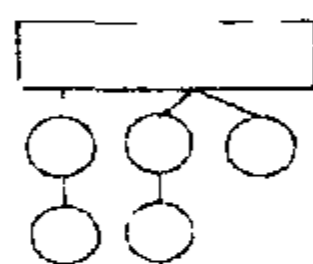
Из всех возможных вариантов, исключив конструкции с одной синтаксической связью или сочетанием двух и трех связей, остаются следующие комбинации трех типов связи, *чередующихся четыре раза*:

1.ЛНПН - возможная комбинация (два варианта) →

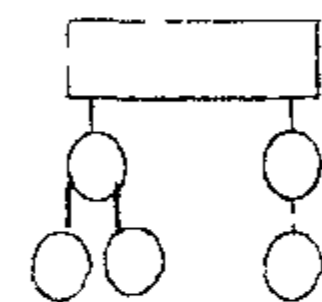
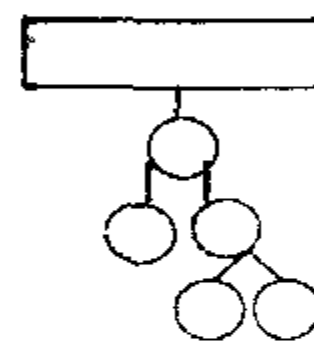


Неоднородное соподчинение, завершающее конструкцию, может реализовываться на разных уровнях подчинения, что порождает два варианта модели. Типы синтаксической связи рассматриваются в модели по порядку их расположения слева направо.

2.ЛНПО - возм. комб..

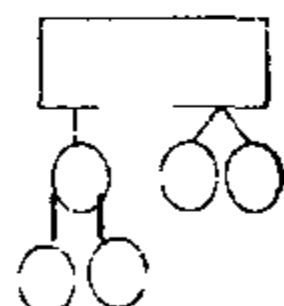


3.ЛННП -возм. комб.

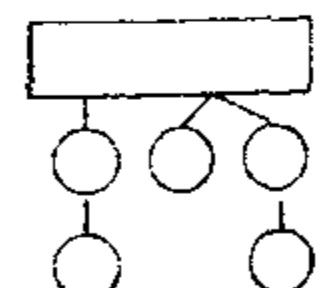


Наличие двух одинаковых типов синтаксической связи в формуле обозначает реализацию этой связи (в данном случае неоднородного соподчинения) на двух уровнях подчинения.

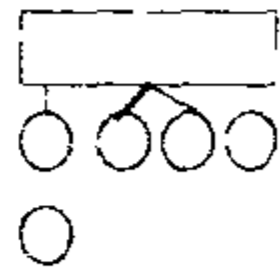
4.ЛННО возм комб



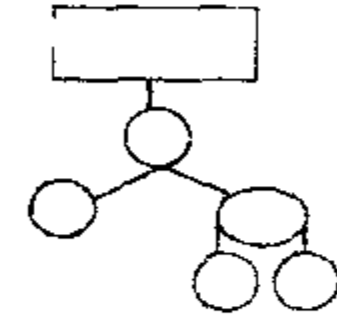
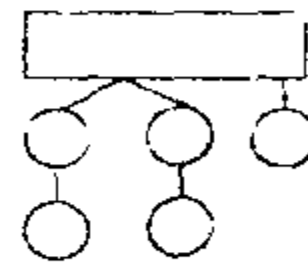
5.ЛНОП - возм.комб



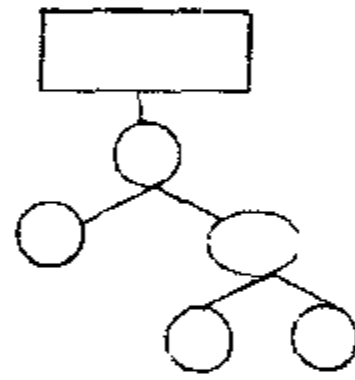
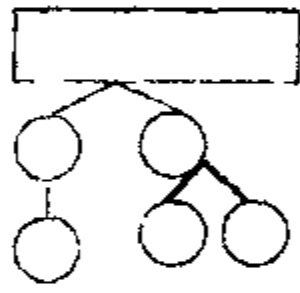
6. ПНОН - ВОЗМ КОМБ



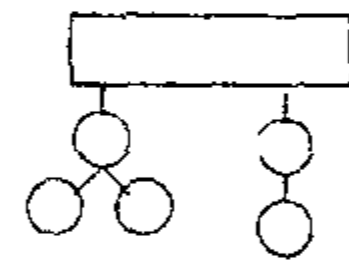
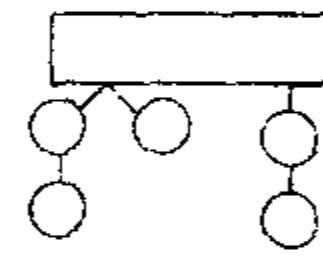
7. ПОПН - ВОЗМ КОМБ



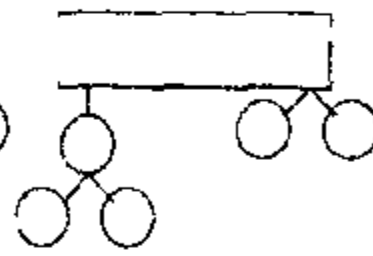
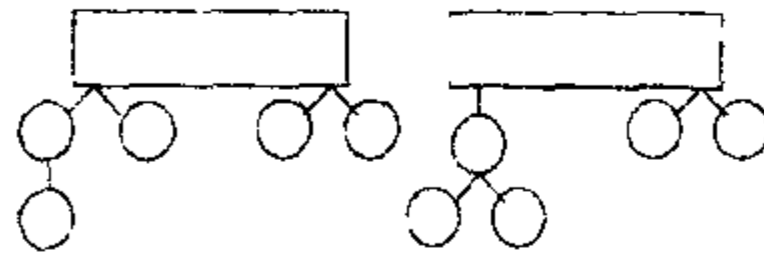
8. ПОПО - ВОЗМ КОМБ



9. ПОНП - ВОЗМ КОМБ

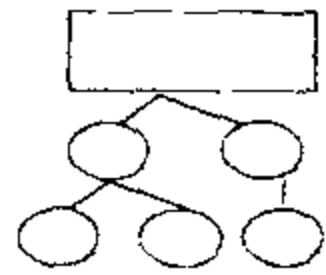


10. ПОНО - ВОЗМ КОМБ

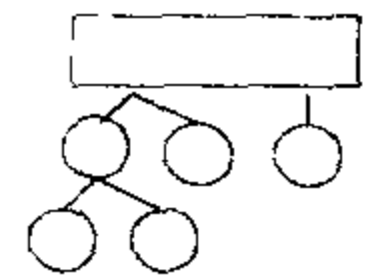


Следует отметить, что последовательное подчинение является единственным типом связи, который способен расширить конструкцию посредством однородного или неоднородного соподчинения на любом уровне подчинения.

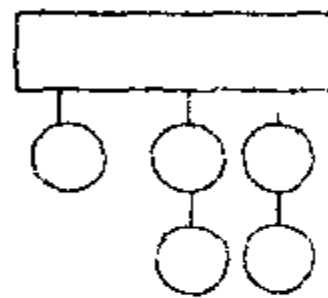
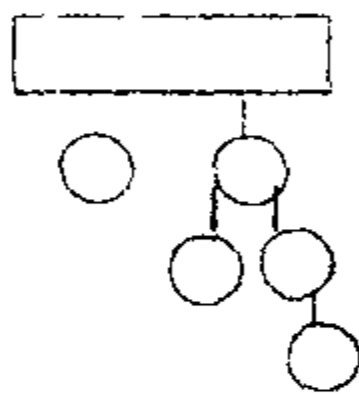
11. ПООП - ВОЗМ КОМ



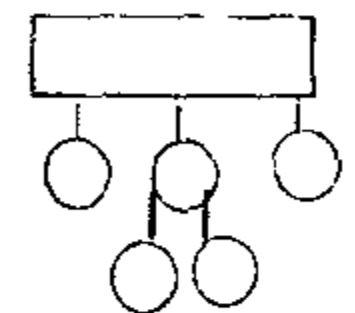
12. ПООН - ВОЗМ КОМБ



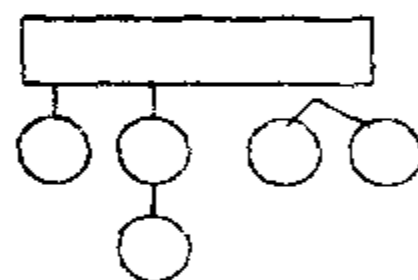
13. НППП ВОЗМ КОМБ



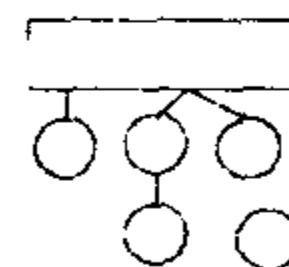
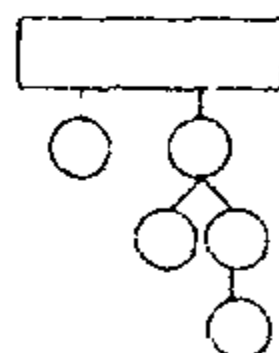
14. НПНН - ВОЗМ КОМБ



15. НПНО - ВОЗМ КОМБ

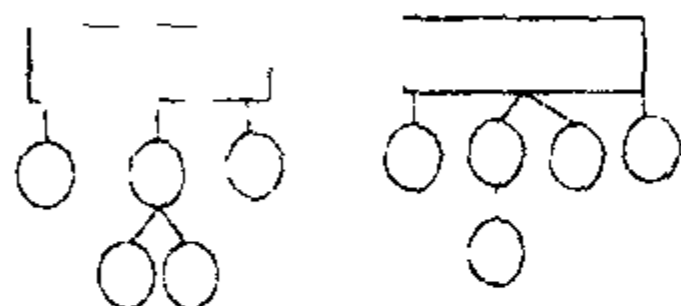


16. НПОП - ВОЗМ КОМБ

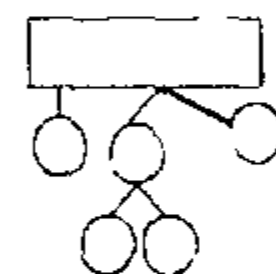


Появление однородного или неоднородного типа связи на каком-либо уровне подчинения приводит либо к образованию новой модели, либо ее варианта. Будучи функционально-тождественными варианты одной и той же модели редко имеют одинаковую частотность в тексте.

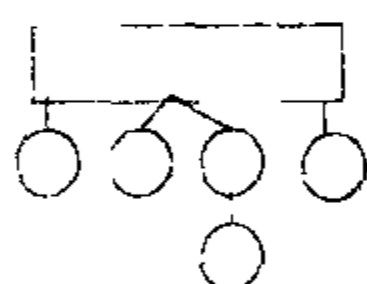
17. НПОН - возм комб



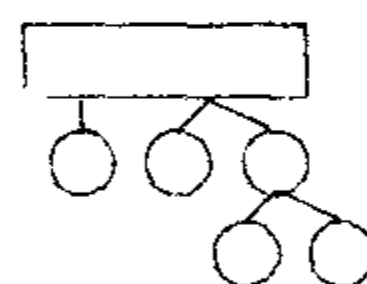
18. НПОО - возм комб



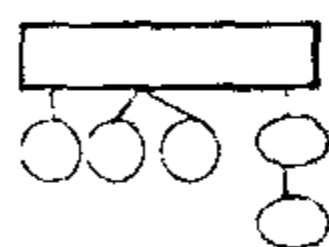
19. НОПН - возм.комб



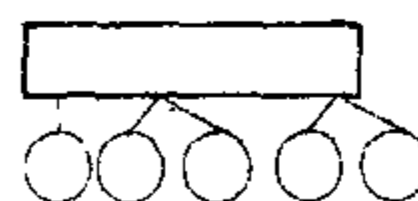
20. НОПЮ - возм.комб



21. НОНП - возм.комб

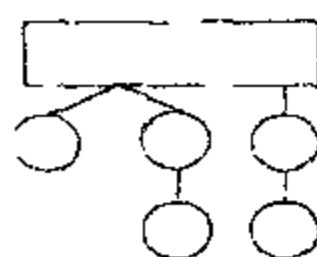


22. НОНО - возм комб

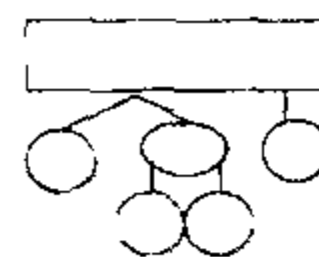


Углубление синтаксической перспективы в подчинительных конструкциях является следствием реализации одного типа связи - последовательного подчинения. Отсутствие данной связи предполагает расширение самостоятельной или несамостоятельной подчинительной единицы на одном уровне подчинения.

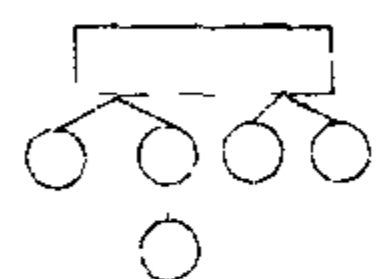
23. ОПНП - возм комб



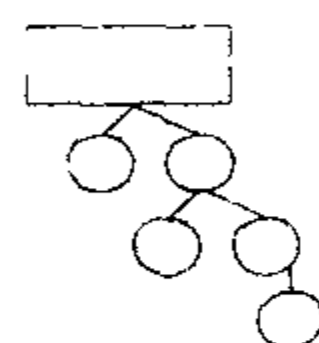
24. ОПНН - возм комб



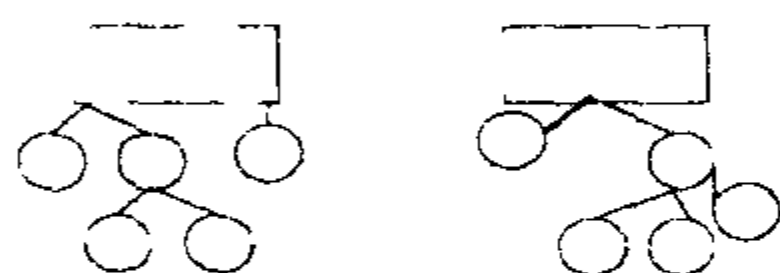
25. ОПНО - возм комб



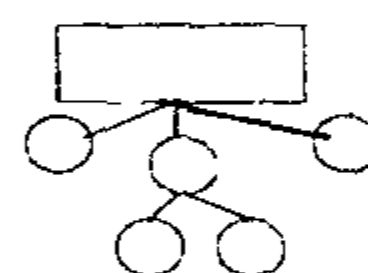
26. ОПОП - - возм комб



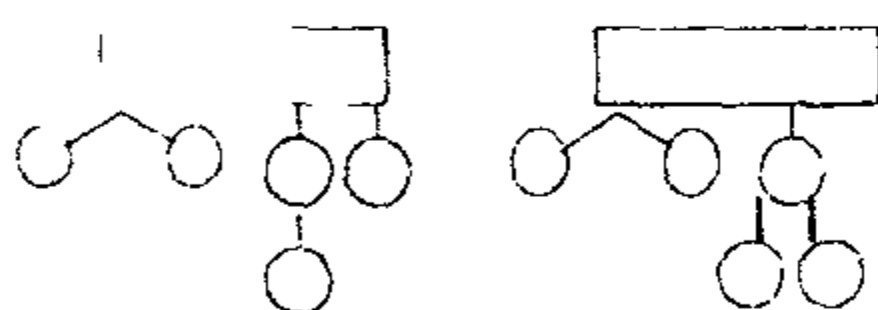
27. ОПОН - возм комб



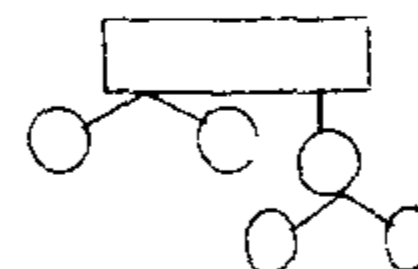
28. ОПОО - - возм комб

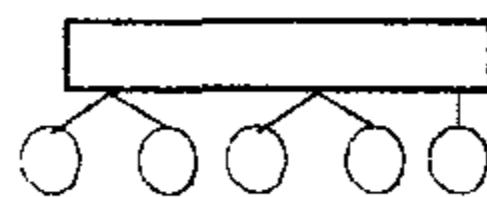
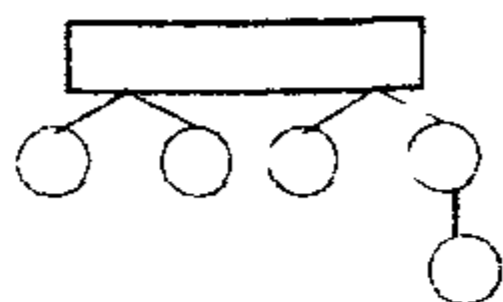


29. ОНПН - - возм комб



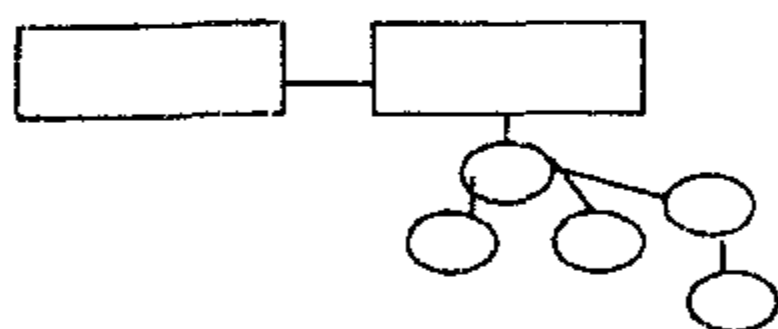
30. ОНПО - возм.комб





Все эти модели реализуются как в самостоятельных конструкциях (многочастных сложноподчиненных предложениях), так и в подчинительных комплексах полипредикативного предложения с сочинением и подчинением, например:

He will be killed, all right, but he can't know whether he is killed because of the knowledge which he has got or because of the knowledge which he hasn't got and which if he had it, would save him



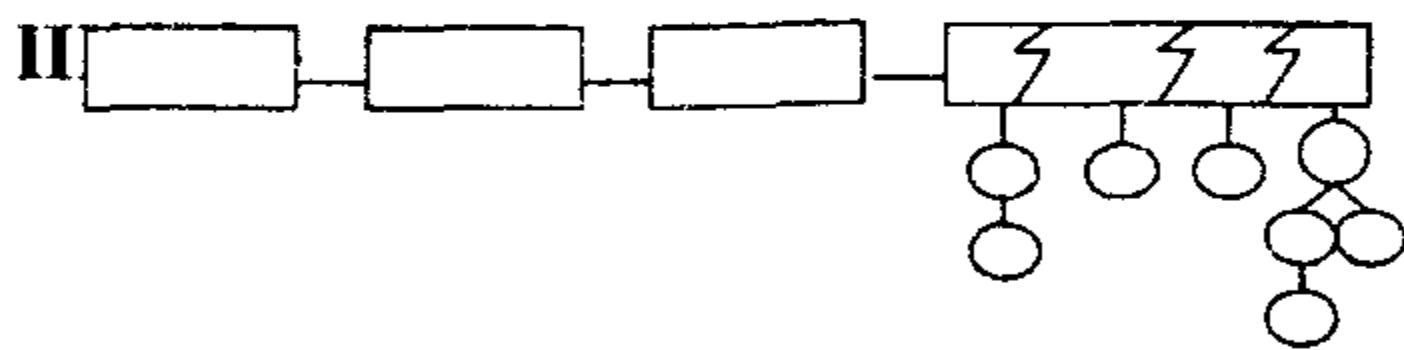
(Warren, 28)

ПНОП

Данное предложение относится к полипредикативной конструкции с минимальным сочинительным комплексом, состоящим из одного сочинительного блока и расширенного подчинительного комплекса, построенного на основе чередования четырех позиций, в которых реализуются три синтаксические связи: последовательное подчинение, неоднородное соподчинение, однородное соподчинение и последовательное подчинение.

Полипредикативные предложения с сочинением и подчинением имеют разнообразную структуру сочинительных и подчинительных комплексов. Подчинительные конструкции, основанные на сочетании четырех позиций синтаксических связей, сочетаются как с минимальными, так и с расширенными сочинительными комплексами:

He got a license immediately, and he got a swell location, and he got the jack to put in leather chairs kind to the femurs, and a circular bar, and slade, who never had a dime in his life after he paid rent and protection, now stands in the shadows under the murals of undressed dames in the midst of the glitter of chromium and tinted mirrors, wearing a double-breasted blue suit, with what's left of his hair plastered over his skull, and keeps one eye on the black boys in white jackets who tote the poison and the other on the blonde at the cash register who knows that her duties are not concluded when the lights are turned off at 2 00 a m, and the strains of a three-piece string ensemble soothe the nerves of the customers (Warren, 35).



Анализируемое двенадцатичастное предложение с сочинением и подчинением представляет тип конструкции с расширенным сочинительным комплексом (три сочинительных блока) и расширенным подчинительным комплек-

сом, который включает один подчинительный блок с четырьмя комбинациями трех типов синтаксической связи: последовательного подчинения, неоднородного соподчинения, последовательного подчинения и однородного соподчинения.

Таким образом, предложения, содержащие гипотактические конструкции, — весьма типичное явление среди сложных синтаксических построений в современном английском языке. В подчинительном комплексе полипредикативных предложений с сочинением и подчинением не происходит резкого увеличения количества придаточных, что вызывает либо расширение разветвления на каком-либо уровне подчинения, либо углубление синтаксической перспективы, как в самостоятельных гипотактических конструкциях. Ограничение объема подчинительного комплекса в сложном предложении связано с наличием сочинительного комплекса и его способности расширять свои рамки, что зависит от определенного типа структурной и информативной организации полипредикативного предложения.

Сравнительный анализ формальной организации гипотактической конструкции как самостоятельно функционирующей единицы и как части сложного предложения с сочинением и подчинением подтверждает гипотезу о едином принципе построения полипредикативных предложений, содержащих гипотактические комплексы.

КОММУНИКАТИВНЫЕ НЕУДАЧИ, ВЫЗЫВАЕМЫЕ РАЗЛИЧНОГО РОДА ИСКАЖЕНИЯМИ СООБЩЕНИЯ

Смирнова М.Н.
Череповец

Речь есть воплощение, реализация языка, феномена эмического характера, который обнаруживает себя в речи и только через нее выполняет свое коммуникативное назначение. Будучи материальной, речь разворачивается во времени и реализуется в пространстве. Она состоит из артикулируемых знаков, воспринимаемых органами чувств (см. Арутюнова, 2000: 414).

Другое свойство речи, ее вариативность, проявляется, в том числе, в особенностях производимого каждым коммуникантом потока звуков. В связи с этим процесс речи характеризуется определенным темпом, тембром, степенью громкости, артикуляционной четкости, акцентом и т.п.

В ходе коммуникации главной задачей адресата является прием информации, предъявляемой ему отправителем сообщения, с целью ее дальнейшей переработки. Для нормального восприятия собеседником передаваемого сигнала и его дешифровки изменение некоторых из вышеперечисленных характеристик речи не должно превышать определенного уровня, порога восприятия, за пределами которого распознавание сигнала, определение его как значимого, не представляется возможным.