

4. Begicheva S., Zhukovskaya I., Zhukovskii A. Computer simulation of spatial placement of emergency medical stations in urban agglomeration. В сборнике X International Scientific Siberian Transport Forum – TransSiberia 2022. Сер. "Transportation Research Procedi" 2022. С. 2275–2281.
5. Бухвальд Е.М. Федеративная и муниципальная реформа: пути согласования // Самоуправление. 2023. №1 (134), С. 2–5.
6. Глазьев С.Ю. Информационно–цифровая революция // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 1 (23). С. 70–83.
7. Елохов А.М., Александрова Т.В. Подходы к оценке результатов цифровой трансформации экономики России // Учет. Анализ. Аудит. 2019. № 6 (5). С. 24–35.
8. Жуковская И.Е. Цифровые платформы – важный аспект цифровизации высшего образования. Открытое образование. 2022;26(4):30–40. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-4-31-40>.
9. Зеер Э.Ф., Третьякова В.С. Стратегические ориентиры подготовки педагогических кадров для системы непрерывного профессионального образования // Образование и наука. – 2019. – №Т. 21. № 6. – С. 93–121.
10. Колин К.К. Современные проблемы развития высшего образования в России. Открытое образование. 2023;27(3):27–35. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-3-27-35>.
11. [www. minobrnauki.gov.ru](http://www.minobrnauki.gov.ru) – официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.
12. [www. Galaktika.ru](http://www.Galaktika.ru) – официальный сайт корпорации Галактика. Раздел Galaktika VUZ.

ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ПРАВОВОТВОРЧЕСТВО И ЕЕ РОЛЬ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА

А.К. Кукеев

г. Омск, Россия

Омский государственный

университет им. М.Ф. Достоевского

В данной статье правовой феномен современной юриспруденции «отрицательное правотворчество» представлен как общетеоретическая категория, объединяющая частную и публичную сферу общественных отношений. Установлено, что при осуществлении отрицательного правотворчества выявляются дефекты юридических актов, исправление которых может положительно сказаться на эффективности правового регулирования.

***Ключевые слова:** правотворчество, отрицательное правотворчество, правовые акты, акты отрицательного правотворчества, источники права, юридические технологии создания актов отрицательного правотворчества.*

NEGATIVE LAW-MAKING AND ITS ROLE IN THE IMPROVEMENT OF MODERN LAW

A.K. Kukeyev

Omsk, Russia

Dostoevsky Omsk State University

The “negative law-making” as a law phenomenon of modern jurisprudence is presented in this work as a general-theoretical category which unites the private and public spheres of social relations. It is established that in the course of negative law-making the defects of legal acts are revealed and their amendment can positively impact the legal regulation efficiency.

Keywords: law-making, negative law-making, legal acts, acts of negative law-making, sources of law, legal technologies of creating of the negative law-making acts.

Преобразование правового феномена «отрицательное правотворчество» стали принципы научной объективности, плюрализма, аргументированности теоретических положений, междисциплинарности, а также принцип дополнительности, которым характеризуется постнеклассическая парадигма юриспруденции.

Проанализирован генезис критического анализа текстов правовых предписаний. Можно сказать, что с давних времен формировались юридические критерии, которым должны соответствовать правовые акты, без определения которых формирование отрицательного правотворчества на современном этапе было бы невозможным. Критический анализ текста правовых предписаний является существенным условием улучшения качества правовых актов [1, с.103].

Так, иерархизация правовых норм имеет положительное значение для правовой системы. Кроме того, любое правовое предписание не должно противоречить, прежде всего, естественным началам права. Все те критерии, которым должны соответствовать юридические акты в лучшие времена правового развития, сегодня воплотились в понятие «правосоответствие». Именно благодаря установлению правосоответствия негативное правотворчество играет важную роль в усовершенствовании правового регулирования.

Усовершенствован технико – технологический инструментарий правотворческой деятельности. Следовательно, негативное правотворчество является одним из средств устранения правотворческих ошибок, ведь своевременное выявление норм, не соответствующие «духу» права являются одним из основных направлений обеспечения эффективности правотворческой деятельности. Негативное правотворчество есть инструментом восстановления господства принципа верховенства права и установление правосоответствия в тех актах, где оно было утрачено [2, с.56].

Тем самым правосоответствие как правовая категория, предполагает эквивалентность письменного акта духа и принципам права. Она охватывает вопрос о форме и содержании права, вопрос его развития структуры, поиск ценностных ориентиров и даже соотношение легистского и юридический подход к пониманию права. Устанавливает правосоответствие лицо, имеющее соответствующие полномочия (субъект осуществления отрицательного правотворчества), используя при этом отрицательные юридические технологии, целью которых является поиск ошибок и аномалий в тексте правового акта.

Установлено, что правотворчество включает в себя создание, изменение и упразднение правовых актов или их частей. Соответственно, отрицательная правотворчество является самостоятельным видом правотворчества, предусматривающим последний этап этого процесса – отмена. Учитывая указанное, предложено внести предложения в ч. 1 ст. 2 Проекта Закона «О правотворческую деятельность» под № 6707, а именно: «Правотворческая деятельность – это деятельность по планированию, разработке проекта нормативно-правового акта (его концепции) и принятие (издание) нормативно-правового акта, а также изменения и отмена действующего нормативно – правового акта целью которой является правовое урегулирование и/или охрана общественных отношений» [3, с.4].

Так негативное правотворчество как общетеоретическая категория, объединяющая частную и публичную сферу общественных отношений и предложено понятие негативного правотворчества, а именно: «отрицательное правотворчество» – это процедура усовершенствования законов, подзаконных актов, решений суда, гражданско – правовых договоров и других юридических документов путём установления их правосоответствия.

Существует классификация негативного правотворчества:

– по субъектному составу (публично-правовое – отрицательное правотворчество, которую осуществляют субъекты, наделенные государственно-властными полномочиями

и частно–правовое – негативное правотворчество, которое осуществляют субъекты, наделены частно–правовыми полномочиями);

– по способу установления правосоответствия (отрицательное правотворчество по установлению неконституционности, отрицательное правотворчество по признанию незаконности, негативное правотворчество с установление нарушения норм международного права и т.п.);

– по отраслевой принадлежности (отрицательное правотворчество материального права (конституционного, административного, таможенного права, трудового права и т. д.) и отрицательное правотворчество процессуального права (гражданско– процессуального, уголовно–процессуального, хозяйственно–процессуального права и т. д.);

– отдельно выделено судебное негативное правотворчество, которое осуществляется судами разного уровня: от национальных судов до международных судебных инстанции. Фактически, отменяя правовые акты, судебная ветвь власти является одной из основных субъектов осуществления негативного правотворчества, однако не является единственным органом, который может выступать в качестве «негативного правотворца»[4, с.16]. Судебная негативное правотворчество, как один из видов негативного правотворчества, же быть предметом отдельного исследования.

Установлено соотношение положительной и отрицательной правотворчества. Следовательно, целью положительного правотворчества является формирование такой системы правовых актов, которая отвечала бы современной системе ценностей, воплощала в себе естественные начала. Принцип верховенства права должен быть основополагающим при осуществлении правотворчества, иначе произойдет создание несоответствующих «духу права» актов, не имеющих источников правового регулирования ни в одной стране мира. Целью негативного правотворчества является установление правосоответствия юридические документы и их частей. Она не влечет создания правовых актов, а только отменяет те, которые не соответствуют духу и принципам права, чем играет немаловажную роль в усовершенствовании права. Чем выше качество действующих правовых актов, тем меньшая необходимость применения отрицательной правотворчества, что свидетельствует о высоком уровне правовой культуры субъектов правотворческой деятельности[5, с.35].

Существует юридическая технология конструирования акта отрицательной правотворчества. В частности, предложено определять юридические технологии негативного правотворчества как определенную совокупность действий, знаний и умений в отношении установление соответствия правовых актов и их частей духу и принципам право. При осуществлении отрицательного правотворчества предлагается использование технологии правовой экспертизы юридических документов, которая может осуществляться как в публичной, так и в частно–правовой сфере.

Акт отрицательного правотворчества представляет собой юридический документ, содержащий в себе оценку несоответствия положений проанализированного акта духа и принципам права, результатом чего является фактическая отмена действующих правовых актов или их частей путем признание их неконституционными или незаконными.

Охарактеризовано негативное правотворчество публичного и частного права в Казахстане, в частности, осуществление негативного правотворчества в деятельности Конституционного Суда Республики Казахстан и неофициальной отрицательной правотворчества. Следовательно, орган конституционной юрисдикции устанавливает правосоответствие и определяет тенденции правового развития, поскольку Конституция Республики Казахстан включает в себя комплекс общих принципов права, которые должны быть приспособлены к современным правоотношениям. На сегодняшний день, Конституционный Суд Республики Казахстан есть одним из самых влиятельных субъектов осуществления отрицательного правотворчества публично–правовой формы, наряду с другими субъектами, наделенными государственно–властными полномочиями [6, с.62].

Относительно неофициального негативного правотворчества определено, что установление правосоответствия, идея воплощения верховенства права и применение прав

человека в частном праве находится наряду с идеей негосударственного права. Письменные акты частно-правового характера служат основанием или подтверждением прав и обязанностей участников правоотношений, в которых отражены естественные законы общественной жизни, а потому любой юридический документ не должен противоречить обще-социальным и специально-юридическим требованиям его создания и действия. Таким образом, приобрели дальнейшего развития положения о концепции неофициального (негосударственного) права.

Проанализировано осуществление отрицательного правотворчества в англосаксонской, романо-германской и неотдифференцированных правовых системах. Установлено, что в странах англосаксонской правовой семьи право справедливости и общее право, в которых воплощены естественные принципы поддерживаются судебным правотворчеством [7, с.40]. Благодаря судебному прецеденту, что имеет динамический характер, есть прочная формальная основа для негативного правотворца [8, с.125]. Следовательно, при осуществлении негативного правотворчества публично-правовой формы вопроса соответствия юридического документа актам высшим юридической силы решается не в отдельном производстве, а в связи с слушанием какого-либо судебного дела, что не скажешь о практике стран континентального права [9, с.202]. В странах романо-германской правовой семьи естественные принципы воплощаются в правовые акты высшей юридической силы и адаптируются со временем к определенным экономическим, социальным и политическим переменам. Соответственно субъекты негативного правотворчества имеют актуальные динамические ориентиры для своей деятельности, зафиксированных в правовых актах. Кроме того, правовые нормы могут быть выведены не только из нормативно-правовых актов, но и из общих принципов права, что дает возможность субъектам осуществления отрицательной правотворчества применять право даже в условиях отсутствия соответствующих правовых предписаний. Негативное правотворчество распространено и у неотдифференцированных правовых системах, где право неразрывно связано с другими регуляторами и ценностям.

Каждая страна имеет свои особенности осуществления такой деятельности, одних приобретает развитие, у других существует в ограниченной степени, в зависимости от отношении к правовым нормам и уровню доверия к законодательному органу власти [10]. То есть, взгляд о том, что негативное правотворчество распространено только в дифференцированных правовых семьях является стереотипом. В неотдифференцированных правовых системах законодательство не ограничивает отрицательных правотворцев, поскольку здесь наряду с религиозными и традиционными нормами, субъекты ее осуществление могут применять и современное право» западного образца.

В неотдифференцированных правовых системах религиозные источники (которые, как правило, являются и правовыми) включают в себя принципы, являющиеся основой для негативного правотворчества, но они не имеют достаточно динамичного характера, их приспособленность к современным реалиям зависит от правоведов (например, судей шариата), осуществляющих толкование религиозных положений и могут определить, какие акты действуют и справедливы, а какие – нет.

Анализ процесса формирования отрицательного правотворчества в разных правовых системах свидетельствует о устойчивой тенденции абсолютно взвешенного и адаптированного во времени регламентирования общественных отношений, крайне важным в контексте сближения различных правовых систем, культур и защиты правам и свободам человека в контексте современных евроинтеграционных процессов. Негативное правотворчество компенсирует недостатки формально-юридических источников и является составной частью модернизации права. Это особый вид юридической практики в процессе реализации которой исчезают одни правила и видоизменяются другие с целью урегулирования общественных отношений и совершенствование существующей системы права.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибанов Д.В. Реализация разумности в правотворческом процессе / Д.В. Грибанов, К.Е. Коваленко // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 102–105.
2. Нуржанова А.К. Правотворчество – научная правовая деятельность // Наука. – 2017.– № 1 (Март).– С. 55–59.
3. Когамов Марат. Правотворчество ради правотворчества – путь в никуда // На страже. – 2017.– 20 января (№ 6). – С. 4.
4. Тукиев, А.С. О некоторых проблемах судебного правотворчества //Вестник института законодательства Республики Казахстан. – 2016. – № 3 (44). – С. 14-24.
5. Мазуренко А.П. Правотворческая политика как фактор модернизации правотворчества в России: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2011. – 3650 с.
6. Ахметова Н.С., Старожилова Н.П. Факторы, влияющие на правотворческий процесс. Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». –№ 2(94). –2019. –С.56-64.
7. Петрова Е.А. Механизм конституционного правотворчества в США как проявление конвергенции в праве. RUDN JOURNAL OF LAW. 2017. Т. 21. –№ 1. – С. 28-52.
8. Агеева Е.А. Либеральное судебное правотворчество Верховного суда США в середине XX века. Правотворчество как индикатор правовых ценностей: внутригосударственное, наднациональное и международное измерения: коллективная монография / Под ред. И.Л. Честнова. Санкт–Петербург: Астерион, 2018. – 532 с.
9. Сафонов В.Н. Конституционное правотворчество в деятельности Верховного суда США. Историко–правовое исследование: монография. Москва: Проспект, 2018. – 288 с.
10. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674// [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>

К ВОПРОСУ О РОЛИ РАЗРАБОТКИ UML-МОДЕЛИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМПАНИИ

Н.И. Круль

Науч. рук.: И.Е. Жуковская

г. Москва, Россия

Финансовый университет при Правительстве РФ

Настоящая статья посвящена вопросам разработки UML модели для проектирования информационной системы по управлению персоналом в производственной компании. Автором отмечается, что в современный период управление персоналом является актуальной проблемой в связи с переходом предприятий и организаций к цифровым технологическим решениям. В данной связи к персоналу компаний предъявляются более высокие требования. Основываясь на анализе трудов ученых, существующих разработках, автором предпринята попытка разработки собственной модели информационной системы, которая позволит компании добиться высоких рубежей в развитии на экономическом рынке среди конкурентов.

Ключевые слова: Информационная система, UML модель, методология, интеграция в едином информационном контуре, функциональность системы, эффективность.