

- 36,2% никак не оформляют заказы;
- 12,4% затруднились с ответом.

Большинство респондентов, которые оформляют официально выполненные работы, зарегистрированы как самозанятые (35%), оформляют договор подряда или заключают договор гражданско-правового характера (32%), зарегистрированы в качестве индивидуального предпринимателя (около 15%).

Таким образом, в период экономической турбулентности платформенная экономика может выполнять демпфирующую роль в социально-трудовых отношениях, ведь платформенная занятость позволяет обеспечить граждан временной или дополнительной занятостью. Платформенные технологии выступают катализатором роста числа индивидуального предпринимательства и самозанятых лиц, что позволяет сглаживать колебания в доходах населения и снижать уровень безработицы, обеспечивая более устойчивое развитие экономики Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Разумова Т.О., Артамонова М.В. Гибкие формы занятости в системе критериев концепции «Будущее в сфере труда». Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2017. № 9(4). – С. 7-27. <https://doi.org/10.38050/2078-3809-2017-9-4-7-27>
2. Платформенная занятость в России: масштабы, мотивы и барьеры участия [Электронный ресурс]: аналитический доклад / О.В. Синявская, С.С. Бирюкова, Е.С. Горват, Д.Е. Карева, Д.А. Стужук, К.О. Чертенков // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ. – 2022. Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2022/07/26/1616950951/NCMU\\_Platform\\_Employment\\_Report\\_2022.pdf](https://www.hse.ru/data/2022/07/26/1616950951/NCMU_Platform_Employment_Report_2022.pdf) (дата обращения 01.11.2023).
3. Роль цифровых платформ в преобразовании сферы труда // МОТ Международная организация труда. 2021. Режим доступа: <https://www.ilo.org/digitalguides/ru-ru/story/world-employment-social-outlook-2021#digital-labour-platform> (дата обращения 15.10.2023).

## ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Я.Ю. Бондарева**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет

*Статья посвящена изучению влияния цифрового неравенства на уровень социально-экономического развития регионов. Проведено эмпирическое исследование, анализ научных трудов по заявленной теме. Сформулированы основные причины цифрового неравенства регионов РФ. На основе сравнительного анализа с использованием метода рейтинговых оценок выявлена взаимосвязь социально-экономического развития и уровня цифровизации регионов. Автором предложен ряд мер по сокращению цифрового неравенства регионов, применение которых позволит сгладить диспропорции в уровнях цифровизации, а также благоприятно повлияет на уровень социально-экономического развития регионов.*

**Ключевые слова:** цифровое неравенство, социально-экономическое развитие, регион, цифровизация.

# THE IMPACT OF DIGITAL INEQUALITY ON THE LEVEL OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Ya.Yu. Bondareva**

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

*The article is devoted to the study of the impact of digital inequality on the level of socio-economic development of regions. An empirical study and analysis of scientific papers on the stated topic were conducted. The main reasons for the digital inequality of the regions of the Russian Federation are formulated. Based on a comparative analysis using the method of rating assessments, the relationship between socio-economic development and the level of digitalization of regions has been revealed. The author proposes a number of measures to reduce the digital inequality of the regions, the application of which will smooth out the disproportions in the levels of digitalization, as well as favorably affect the level of socio-economic development of the regions.*

**Keywords:** digital inequality, socio-economic development, region, digitalization.

На сегодняшний день, цифровые технологии прочно вошли во все сферы жизнедеятельности страны. Стремительность процессов цифровизации, повсеместность их внедрения безусловно является положительной тенденцией, влияющей на развитие регионов.

Но следует отметить, что процессы цифровизации не равномерно интегрируются на всей территории РФ, что приводит к появлению нового вида неравенства, цифрового. Причины и последствия цифрового неравенства требуют более глубокого, детального изучения с использованием качественного инструментария, позволяющего учитывать специфику нового вида неравенства.

Несмотря на предпринимаемые усилия со стороны государства уровень цифрового неравенства в субъектах РФ остается высоким. Сформировавшийся цифровой разрыв усиливается дифференциацией регионов по социально-экономическому развитию. Сложно однозначно сказать, что в большей степени влияет на возникновение цифрового неравенства. На наш взгляд, изучение взаимовлияния цифрового неравенства и уровня социально-экономического развития регионов является основополагающим и позволяет определить новые возможности при решении проблем цифрового неравенства внутри страны.

Внедрение цифровых технологий не равномерно на всей территории России, часть регионов РФ на сегодняшний день обладает высоким уровнем цифровизации, в то же время остаются регионы с низким уровнем и это отставание сложно преодолеть. Сокращение уровня регионального цифрового неравенства, безусловно, будет способствовать обеспечению реального цифрового суверенитета с учетом пространственных особенностей развития страны [1]. Решение вопроса цифрового неравенства регионов России создаст новые возможности для социально-экономического развития территорий.

Безусловно, цифровое неравенство возникло на основе ряда причин, устранение которых позволит существенно сократить региональный цифровой разрыв и предотвратить его негативные последствия на экономику РФ в целом [3]. По результатам проведенного исследования нами были сформулированы основные причины цифрового неравенства регионов (рис. 1). Возможно учитывать также и специфические особенности пространственного развития регионов, это позволит более детально изучить проблематику вопроса.

Для выявления возможности влияния цифрового неравенства на социально-экономическое развитие необходимо провести оценку уровня цифровизации российских регионов. Универсального метода исследования цифрового неравенства на сегодняшний

день не существует. Возникают объективные трудности в сборе и анализе информации, позволяющей стать основой для предстоящего исследования. Применение метода рейтинговых оценок, на наш взгляд, позволяет с высокой степенью точности отобразить сложившуюся картину цифрового неравенства.

В основе исследования используется индекс цифрового развития регионов от компании «Медиалогия», учитывающий экспертную оценку нескольких критериев, таких как влияние уровня цифровизации регионов на повышение их конкурентоспособности, влияние на качество жизни населения, на экономический рост, и т.д. Влиянии цифровизации на социально-экономическое развитие регионов возможно определить по результатам рейтинговых значений. Так оценивая динамику цифрового развития регионов с темпами экономического роста и иными социально-экономическими показателями, можно установить степень влияние цифрового неравенства на социально-экономическое развитие.

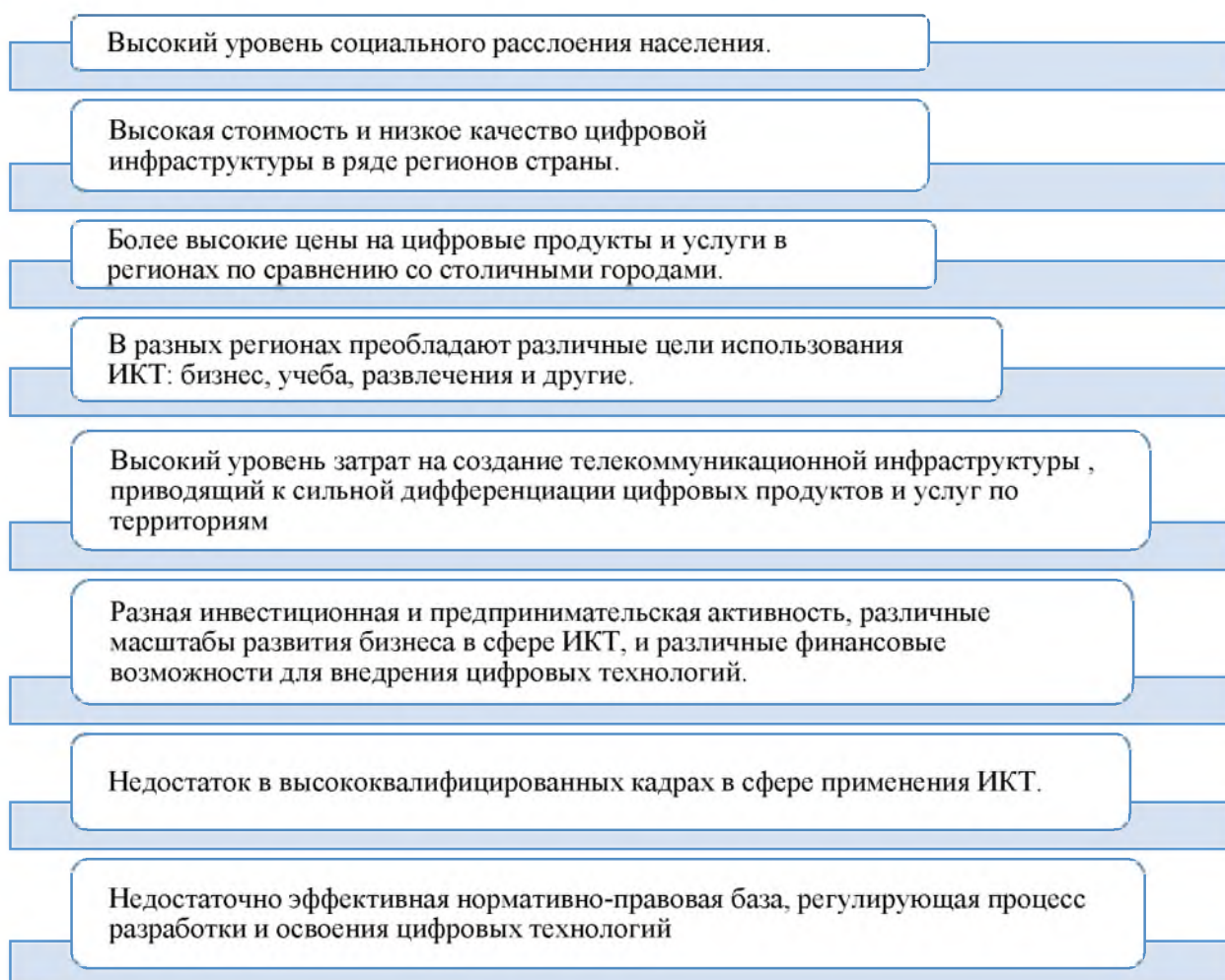


Рис. 1 – Основные причины цифрового неравенства регионов РФ [2]

При проведении исследования сравним индекс цифрового развития регионов за 2021 год с рейтингом социально-экономического положения регионов (СЭПР) за 2021 год с целью выявления сопоставимости лидеров рейтинга цифровизации и экономического развития. Сопоставление показало, что 15 регионов из ТОП-20 рейтингов попали в оба списка (табл. 1). Соответственно по результатам рейтинга регионы, лидирующие по уровню цифровизации лидируют и социально-экономическом развитии. Возникает вопрос, что является источником влияния, цифровизационные процессы или же эффективное экономическое развитие в регионах.

Таблица 1

Сравнение ТОП-20 рейтингов социально-экономического развития и уровня цифровизации регионов в 2021 г.

Субъекты РФ	Рейтинг СЭПР	Место в рейтинге СЭПР	Рейтинг цифровизации	Место в рейтинге цифровизации
г. Москва	89,948	1	703 281,0	1
г. Санкт-Петербург	86,064	2	117 245,9	7
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	77,763	3	57 756,4	20
Московская область	77,595	4	214 321,7	2
Республика Татарстан	77,616	5	201 766,9	3
Свердловская область	77,337	7	118 980,3	6
Краснодарский край	76,468	8	135 235,4	4
Ленинградская область	73,961	9	78 597,4	13
Тюменская область	72,157	10	82 511,9	10
Самарская область	70,465	11	75 605,7	17
Красноярский край	69,868	12	75 951,7	16
Башкортостан	69,581	13	75046,1	18
Нижегородская область	69,225	14	62 591,7	19
Пермский край	67,102	16	78 580,4	14
Челябинская область	66,327	17	80 681,9	11

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сказать о взаимовлиянии уровня цифровизации и социально-экономического развития регионов.

Далее проведем оценку влияния экономических параметров на темпы цифровизации позволяет сравнение рейтинга ИКТ-бюджетов и цифрового развития, которые также, по результатам исследования, практически совпадают по составу участников.

Таблица 2

Сравнение регионов-участников ТОП-20 рейтингов ИКТ и цифрового развития

Субъекты РФ	Место в рейтинге цифровизации	ИКТ-бюджет, млн. руб.	Место в рейтинге ИКТ-бюджетов
г. Москва	1	82 468,0	1
г. Санкт-Петербург	7	19 277,0	2
Московская область	2	9 988,3	3
Краснодарский край	4	5 360,7	4
Пермский край	14	4 410,8	5
Новосибирский край	5	3 473,9	6
Тюменский край	10	3 381,1	7
Самарская область	17	3 290,1	8
Свердловская область	6	3 184,7	9
Саха (Якутия)	9	2 717,8	10
Башкортостан	18	2 483,9	12
Татарстан	3	2 237,9	13
Ленинградская область	13	2 218,1	14
Приморский край	8	2 188,8	15
ХМАО – Югра	20	2 064,3	17
Челябинская область	11	1 883,3	20

В результате сопоставления рейтингов, представленных в таблице 2, мы пришли к выводу о наличии прямой зависимости между бюджетом на ИКТ и развитием цифровых технологий в регионе. Данный факт подтверждает наши предположения, что связь очень сильная. Действительно, рейтинг ИКТ-бюджетов и цифрового развития практически совпадают по составу участников и списку лидеров.

Таким образом, можно говорить о взаимообусловленности явлений, но никак не о наличии тесной статистической связи между уровнем развития ИКТ и социально-экономического развития регионов. Скорее, речь идет об ускоренном развитии цифровизации в силу экономической мощи субъекта РФ. В результате проведенного исследования нами была подтверждена гипотеза об отсутствии прямой зависимости между цифровым неравенством и социально-экономическим положением регионов. Если и есть такая зависимость между явлениями, то ее возможно определить при использовании более сложных многофакторных моделей.

Существует мнение, что цифровое неравенство может стать причиной социально-экономического расслоения регионов [5]. Регионы с низким уровнем экономического развития и в цифровом развитии отстают от среднего уровня, а регионы лидеры интенсивно вовлечены в процессы цифровизации.

В качестве мер по преодолению цифрового неравенства регионов РФ можно предложить следующие рис. 2:

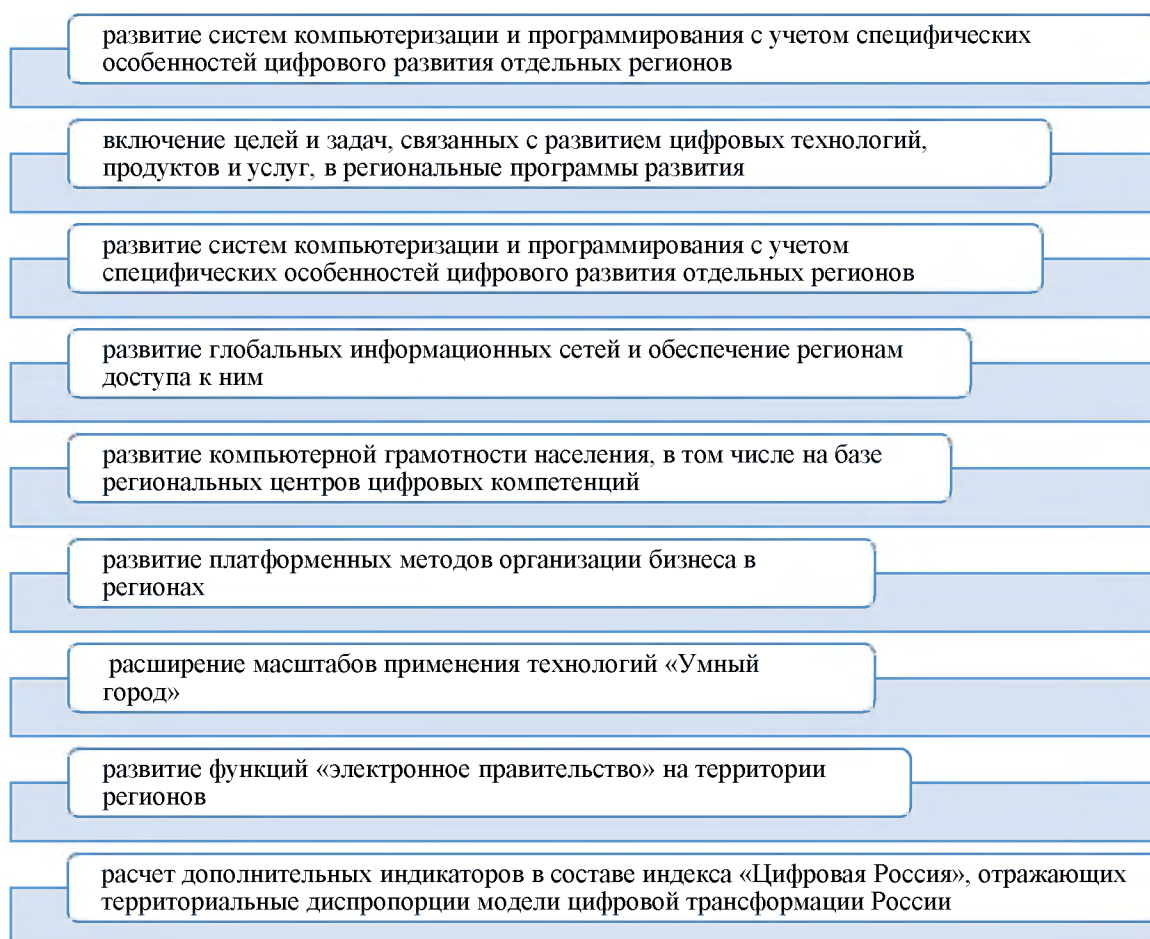


Рис. 2 – Меры, направленные на сокращение цифрового неравенства регионов РФ [2]

Подводя итоги исследования, пришли к выводу, что решением проблем цифрового неравенства, является внедрение информационно-коммуникационных технологий в регионах. Интенсивное использование ИКТ позволит выронить уровень цифрового развития регионов, откроет новые возможности регионального взаимодействия, создаст

условия для эффективного социально-экономического развития территорий. «Использование информационно-коммуникационных технологий с целью координации деятельности пространственно-сетевых структур позволит уменьшить информационную асимметрию территорий, повысит готовность регионов к интегрированию и долгосрочному сотрудничеству, а также сделает это сотрудничество более эффективным» [2].

На наш взгляд, решение проблем цифрового неравенства субъектов РФ позволит не только повысить уровень социально-экономического развития территорий, но и обеспечить информационную, экономическую безопасность страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Т.В. Цифровое неравенство регионов России: причины, оценка, способы преодоления // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – Вып. 8. – С. 9-12
2. Бондарева Я.Ю. Влияние цифрового неравенства на пространственное развитие и сетевое взаимодействие регионов: актуальные исследования и подходы к оценке. Экономика. Информатика. – 2023. – 50(3). – С. 491-500.
3. Дятлов С.А., Селищева Т.А. Регионально-пространственные характеристики и пути преодоления цифрового неравенства в России // Экономика образования. – 2014. – № 2. – С. 48-52.
4. Дронов В.Н., Махрова О.Н. Цифровое неравенство Рязанской области. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2015. – 148 с.
5. Селищева Т.А., Асалханова С.А. Проблемы цифрового неравенства регионов России // Проблемы современной экономики. – 2019. – №3(71). – С. 230-234.

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**А.С. Корецкий**

г. Москва, Россия

Научно-исследовательский институт социальных систем  
при МГУ им. М.В. Ломоносова

*Библиотека как социальный институт, в условиях, диктуемых процессами цифровизации экономики, выполняет важнейшую адаптационную функцию, способствуя социальной стабильности, выраженной в сохранении, обмене и распространении накопленного духовного и научно-технического потенциала, что обуславливает необходимость формирования новых, инновационных подходов к управлению ее деятельностью. В докладе рассмотрены ключевые направления внедрения инноваций в сферу библиотечной деятельности. Приведена детализация индикаторов, позволяющих в численном виде провести прогнозную оценку различных аспектов инноваций в сфере библиотечной деятельности, выполнена оценка их эффективности.*

**Ключевые слова:** библиотека, инновации, информационное пространство, опережающее развитие, стратегирование, цифровые технологии, эффективность

## ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF INNOVATIONS IN LIBRARY ACTIVITIES

**A.S. Koretsky**

Moscow, Russia

Social systems research institute at Lomonosov Moscow State University

*Abstract. The library as a social institution, in conditions dictated by the processes of digitalization of the economy, performs a critical adaptive function, contributing to social stability,*