

ровках принципа кооперации, которым оперируют при описании диалогических интеракций.

Принцип кооперации в том виде, в котором он представлен в (Grice, 1975), — это система, описывающая коммуникацию в идеальных условиях. В частности, можно считать (в терминах теории коммуникации), что по Грайсу говорящий и слушающий — это идеальные передающее и получающее устройства. При этом не играет особой роли тот факт, что этими устройствами задействуются фоновые знания в широком смысле (знания о собеседнике, о ситуации, пресуппозиции и т. п.). В принципе, здесь можно говорить о том, что в коммуникативной ситуации по Грайсу в акте коммуникации задействованы несколько каналов передачи информации, но система в целом подобна идеальной.

В защиту максим Грайса нередко выдвигают то, что ими описывается не реальная коммуникация, но принципиальная модель коммуникации, абстрагированная от конкретных ситуаций общения. На это мы можем возразить следующее: идеальная модель в любом случае должна отражать существенные характеристики объекта. Поскольку неконгруэнтность говорящего и слушающего как когнитивных систем — это основополагающий момент коммуникации, мы можем утверждать, что принцип кооперации Грайса неадекватен как инструмент описания диалогического общения.

Литература

- 1 Grice H P Logic and conversation // Syntax and semantics – Vol 3 Speech acts – New York Academic Press, 1975 — P 41-58

ПРОБЛЕМА МОДАЛЬНОСТИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

Тимофеева Т.Н.
Белгород

Язык представляет собой постоянно меняющийся многогранный объект, который можно изучать с различных точек зрения, в различных временных планах. Предмет изучения определяется тем аспектом, в котором рассматривается данный объект. С понятием предмета связаны и основные цели и задачи исследования объекта. Наиболее очевидным является противопоставление синхронического аспекта диахроническому. В рамках синхронического подхода четко различаются противопоставление предметного и системного, в пределах последнего можно выделить ряд основных направлений (моделей) описания языковой системы. инвентарно-таксономическую, функциональную, собственно-структурную, стратификационную, топологическую и др.

Наиболее интенсивно в последние десятилетия разрабатывалась функционально-семантическая модель, согласно которой языковая система складывается из подсистем, которые как бы наслаиваются друг на друга, располагаясь одна над другой в строго регламентированном порядке. Единицей описания при

функционально-семантическом подходе является функционально-семантическая категория, которая представляет собой двустороннее единство разноуровневых языковых единиц на основе общности выполняемой ими семантической функции. Функционально-семантические категории организованы по принципу поля с характерной для него структурой «центр – периферия». В зависимости от сложности выражаемого значения функционально-семантическое поле может распадаться на микрополя, представляющие собой минимальные объединения, для которых характерно единство формы и содержания. В каждом поле (микрополе) имеется доминанта и периферия, хотя возможны и иные конфигурации.

В данной статье мы предлагаем рассмотреть категорию модальности с точки зрения именно функционально-семантических полей, так как на наш взгляд, эта модель представляется наиболее удобной для описания категории модальности. При этом мы исходим из понимания модальности как языковой категории, выражающей оценку говорящим способа существования связи между объектом действительности и его признаком, а также степени познания или желательности этой связи говорящим. К тому же модальность имеет различные рефлексии в языке, то есть средства выражения модальности принадлежат к разным языковым уровням, в силу чего функционально-семантическая модель представляет наиболее адекватный способ описания данной категории.

Развитие языкознания ясно показало, что полное и адекватное описание языка как системы, функционирующей в обществе в качестве важного средства общения, невозможно без описания его коммуникативного аспекта. Под коммуникативным аспектом языка мы понимаем условия употребления языковой системы ее единиц и подсистем в конкретной ситуации и актах общения, выбор и использование языковых единиц в процессе коммуникации.

Можно выделить ряд вопросов, касающихся категории модальности, решение которых затруднительно без обращения к акту коммуникации.

1) Некоторые модальные значения могут быть выражены языковыми средствами, модальное значение которых не является следствием их семантики. Так общевпросительные предложения с модальным глаголом *must* выполняют функцию вежливого побуждения к прекращению действия, выполняемого адресатом:

Must you make so much noise? = Stop making noise.

Доказательством того, что коммуникативной функцией таких высказываний является побуждение, а не запрос информации, служит реакция собеседника, имеющая действенную форму. Подобные случаи, как правило, не включаются в общую систему модальности, что значительно обедняет лингвистическое описание этой важнейшей категории языка.

2) Без обращения к коммуникативному аспекту в ряде случаев невозможно точно определить семантические различия между *must* и *should* при выражении предположения, что объясняется различием в способе и форме добычи информации, служащей основанием для высказывания предположения, и различием в способах проверки предположения

Must выражает логическую необходимость действия, основанную на на-

блюдениях говорящего и могущую быть подтверждением в виде цепочки логических рассуждений. Should выражает догадку о будущем ходе событий, основанную на гипотетическом предположении, которое может быть подтверждено в будущем.

3) Особенности коммуникативной ситуации определяют условия выбора языковых форм в процессе коммуникации. Например, выбор структурных вариантов выражения просьбы в английском языке обусловлен степенью потребности говорящего, возможностями адресата, ролевыми отношениями и степенью социально-психологической близости между ними.

4) Обращение к анализу ситуации и участников коммуникации дает возможность провести семантическое различие между видами таких побудительных высказываний как совет, просьба, приглашение, приказание и др.

В свете функционально-семантического подхода всю категорию модальности можно разделить на два микрополя: действительности и недействительности.

Микрополе действительности, выражающее реальные отношения между объектом и признаком, распадается на ряд полей в зависимости от выражаемого модального значения (ирреальности, предметной модальности, волеизъявления, эпистемической модальности) и имеет четкую морфологическую доминанту — изъявительное наклонение. На периферии располагаются лексические и грамматические средства, подчеркивающие значение действительности. В английском языке средствами усиления достоверности помимо модальных слов really, indeed, actually, positively служат интонационное выделение вспомогательного глагола в аналитических формах времени, частичная инверсия (Was she beautiful!) и употребление так называемого «functional do» (He did come yesterday).

Предметная модальность выражает оценку связи между объектом и его признаком, которые выступают в процессе оценки как предикатные предметы, с точки зрения способа существования этой связи. Данная связь не является фактом действительности, а лишь оценивается говорящим как возможная, необходимая или желательная. Соответственно поле предметной модальности разделяется на микрополя возможности, вынужденности и желательности.

Поле волеизъявления имеет в своем составе два микрополя. оптативной и директивной модальности, значения которых различаются по признаку адресованности/неадресованности волеизъявления. Семантический инвариант поля — выражение различной степени желаемости говорящим осуществления связи между объектом и его признаком. Директивная модальность выражает стремление говорящего добиться осуществления связи между говорящим и признаком при помощи побуждения адресата к исполнению некоторого действия или изменения состояния. Оптативная модальность выражает ненаправленное волеизъявление говорящего, желающего осуществления связи между объектом и признаком. Данные микрополя имеют сложную семантическую структуру и включают разнообразные средства выражения.

Семантическую основу поля эпистемической модальности составляет оценка говорящим степени познания им существования связи между объектом и его признаком. Эпистемическая модальность выделяется в модальной ло-

гике как модальность знания и термин этот используется в лингвистике для обозначения модальной оценки, отражающей степень познанности говорящим связей и отношений действительности.

В зависимости от характера оценки в данном поле выделяются микрополя уверенности, сомнения, логической возможности (или вероятности) и логической необходимости (или умозаключения). Основными средствами выражения в данном поле служат лексические единицы и лексико-грамматические конструкции с модальными глаголами

В поле ирреальности сосредоточены средства выражения гипотетичности связи объекта и признака, осуществление которой могло бы быть детерминировано соответствующим в момент речи условием. Доминанту поля составляют морфологические формы сослагательного наклонения, периферию – лексико-грамматические средства, союзы, синтаксические конструкции. Например, в английском языке на периферии расположены модальные глаголы в форме сослагательного наклонения II. союзы *as if, as though, supposing that*, формы конъюнктива настоящего времени, а также полуграмматизированные конструкции и сочетания модального глагола *should* с инфинитивом и некоторые грамматические и идиоматические выражения с глаголами *may, might*

В целом категория модальности представляет собой пример сложной и многоаспектной функционально-семантической системы, состоящей из ряда разноструктурных пересекающихся микрополей, для которых характерна множественность иерархически организованных средств выражения, принадлежащих к разным уровням языка. На примере их описания наиболее наглядно раскрываются:

- а) принципы функционально-семантического подхода;
- б) своеобразие форм выражения,
- в) зависимость речевой вариативности от условий коммуникации.

Литература

- 1 Арутюнова Н Д Фактор адресата – Изв АН СССР Сер лит и яз , 1981, т 40, № 4
- 2 Беляева Е И К проблеме лексико-грамматических полей в языке (на материале микрополей возможности и вынужденности в английском и русском языках) Автореф дис канд филол наук - Воронеж, 1977
- 3 Беляева Е И Функционально-семантический подход к описанию языка - Воронеж, 1979
- 4 Бондарко А В Грамматическая категория и контекст - Л , 1971

КАТЕГОРИЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ КАК КАТЕГОРИЯ С ОНТОЛОГИЧЕСКИМ ОСНОВАНИЕМ

Тихонова В.В.
Барнаул

Языковая категория темпоральности является категорией с онтологическим основанием (Трунова, 1991 45-51), которое охватывает время отражаемой ситуации, т.е время как экстралингвистическую данность. Другими словами,