

Однако, несмотря на то, что Китай остается единственной растущей экономикой среди всех стран мира по итогам 2020–2022 гг., существуют и ряд серьезных проблем, рисков и диспропорций, которые необходимо учитывать для обеспечения выхода на устойчивые темпы развития после пандемии [3].

Экономика Китая по-прежнему сталкивается с многочисленными внутренними и внешними вызовами. Ожидается, что благодаря корректировке политики предотвращения эпидемий и постоянному усилению политики стабильного роста экономика Китая выйдет из-под влияния эпидемии и достигнет. Однако в текущей экономической деятельности по-прежнему существует множество внутренних и внешних рисков и вызовов, таких как беспрецедентные масштабы в мире за последние сто лет.

Риски внешней геополитики в условиях меняющейся ситуации. Подсчитано, что геополитические конфликты по-прежнему могут оставаться одной из главных угроз, стоящих перед миром. Если тон китайско-американской игры не изменится, это не повлияет на мировую торговлю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данные Министерства коммерции Китая [Электронные ресурс]. – Режим доступа: <http://zhs.mofcom.gov.cn/article/cbw/201411/20141100787624.shtml>
2. Данные Национального бюро статистики Китая [Электронные ресурс]. – Режим доступа: http://www.gov.cn/guowuyuan/2014-02/24/content_2623368.htm
3. Ерохин В.Л. Влияние пандемии COVID-19 на экономику Китая: предварительная оценка и прогноз восстановления // Маркетинг и логистика. – 2021. – № 1 (33). – С. 5-16
4. Таможенные данные Китая [Электронные ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.gov.cn/customs/302249/zfxxgk/2799825/302274/302277/4899681/index.html>
5. Чжоу Г. Влияние пандемии COVID-19 на внешнюю торговлю Китая // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. Под научной редакцией Е.Н. Камышанченко, Н.П. Шалыгиной. – Белгород, 2022. – С. 250-253.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ РЕГИОНОВ ЦФО

Н.Ф. Сивцова, Т.А. Долиев

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

В современных условиях инновационный потенциал является основой эффективного развития. Только благодаря достижениям науки и техники отдельные страны могут извлечь выгоду из глобальной конкуренции. По словам Джозефа Шумпетера, конкуренция – это внедрение инноваций и создание моделей экономического роста, основанных на инновациях. Целью данной статьи является оценка инновационной активности субъектов ЦФО РФ и определение вклада регионального инновационного процесса в общероссийские темпы роста.

Ключевые слова: инновации, региональная инновационная система, инновационная деятельность, инновационная активность

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF INNOVATION IN THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

N.F. Sivtsova, T.A. Doliev

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

In modern conditions, innovation potential is the basis for effective development. Only thanks to the achievements of science and technology, individual countries can benefit from global competition. According to Joseph Schumpeter, competition is the introduction of innovations and the creation of models of economic growth based on innovation. The purpose of this article is to assess the innovation activity of the subjects of the Central Federal District of the Russian Federation and to determine the contribution of the regional innovation process to the all-Russian growth rates.

Keywords: *innovation, regional innovation system, innovation activity, innovation activity*

В настоящее время бурно развивается новый виток научно–технической революции и промышленной трансформации. Инновации являются первой движущей силой развития. Инновация – это исследование неизведанных областей, выраженное в виде различных технологических комбинаций, приводящее к важным эффектам в области технологий и других сферах экономической деятельности. Предприятия являются основным органом инноваций и главным двигателем технического прогресса. Предприятие – это место, где сосредоточены земля, капитал, рабочая сила, технологии, данные и др. Предприниматели – это субъекты, которые органично сочетают все факторы и в полной мере реализуют экономическую ценность каждого фактора. Предприниматели продвигают инновации в производственных организациях, стремятся снизить внутренние организационные издержки и внешние транзакционные издержки, создают новые бизнес–модели, активно исследуют и применяют новые технологии, повышают эффективность производства, а также запускают новые продукты.

Инновационное развитие Российской Федерации характеризуется крайне несбалансированным региональным развитием. Неравенство определяется конкретными условиями каждого региона. В связи с этим весьма актуально изучение текущей ситуации в Российской Федерации с инновационным потенциалом отдельных регионов и выявление перспективных направлений его развития.

Центральный федеральный округ был выбран в качестве объекта исследования, поскольку он представляет собой центр инноваций и развития всей страны. Важная роль ЦФО зависит не только от большого количества промышленного производства и высококачественной продукции, но и от наличия мощной научной, экспериментальной и конструкторской базы. Здесь сосредоточена треть всех высших учебных заведений страны и научно–исследовательских институтов, более половины наукоградов, большинство финансово–кредитных организаций, а также предприятия и организации российского военно–промышленного комплекса.

Анализировать начнем с оценки вклада доли каждого субъекта в сводный показатель ЦФО РФ. Структурно–динамический анализ ВРП в разрезе ЦФО РФ представлен на рисунке 1.

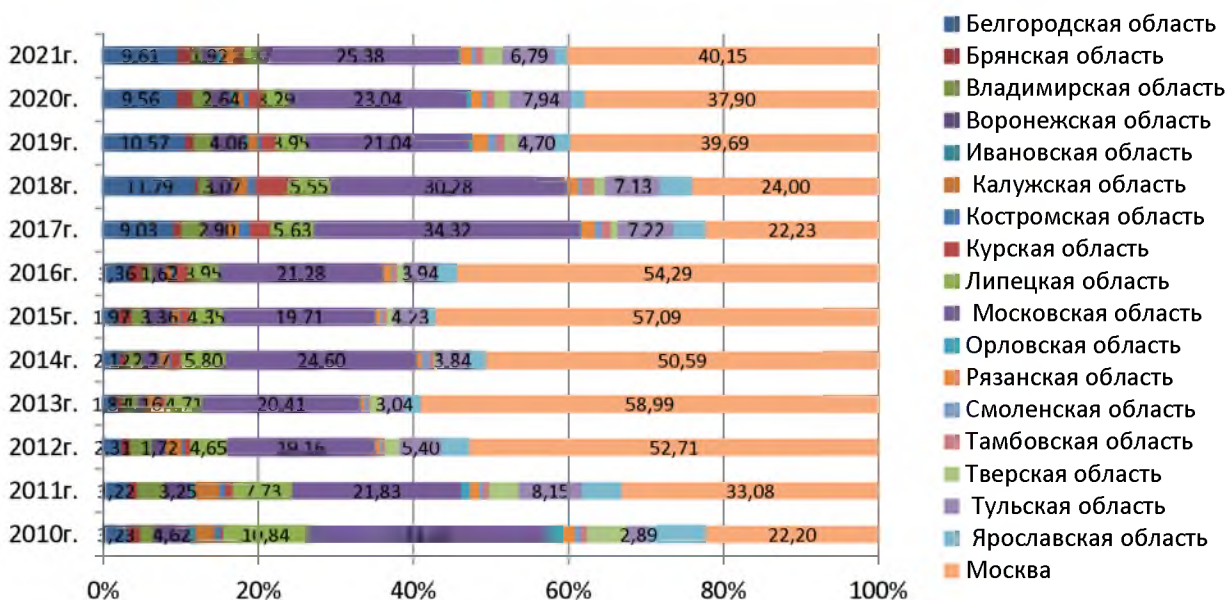


Рис. 3 – Структура объема выпуска инновационных товаров, работ, услуг по субъектам ЦФО РФ в 2010–2021 годах, %

Составлено по материалам: [3]

Опираясь на рисунок 3, можно отметить существенное значение выпуска инновационных товаров, работ, услуг в г. Москва и Московской области. При этом удельный вес данного показателя в 2010 году был больше по Московской области, а уже в 2021 году по г. Москва. В суммарном значении на их доли в 2021 году приходилось 65,53%, что почти на 10% меньше чем доля их ВРП, в общем, объема по ЦФО. Удельный вес остальных субъектов ЦФО проявляется в большей степени, так к концу рассматриваемого периода на долю Белгородской области приходилось 9,56%. На долю тульской области – 6,79%. По стальным регионам удельный вес менее значим. Укрупненная структура выпуска инновационных товаров, работ, услуг по субъектам ЦФО РФ в среднем за период представлена на рисунке 4.

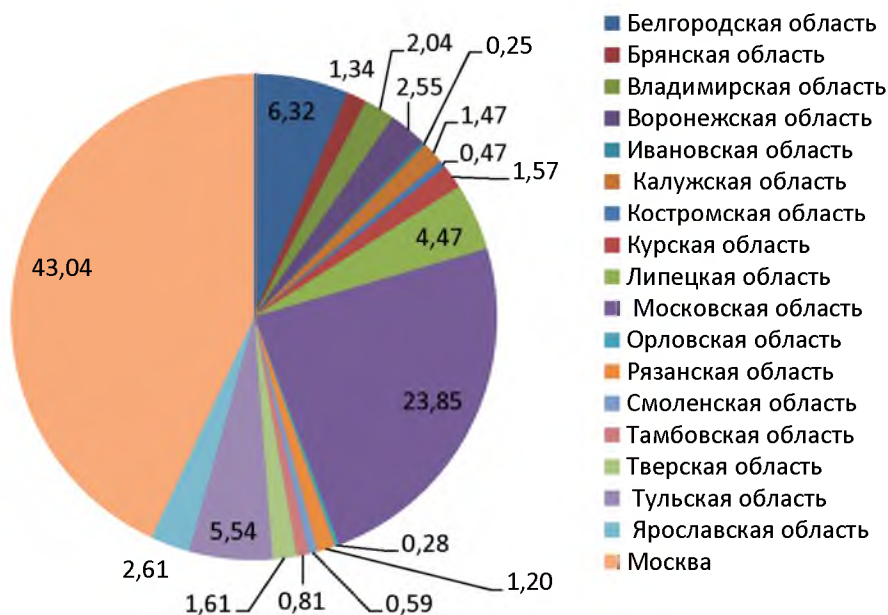


Рис. 4 – Укрупненная структура объема выпуска инновационных товаров, работ, услуг по субъектам ЦФО РФ в среднем за 2010–2021 годах, %

Составлено по материалам: [3]

Отметим, что экономика ЦФО обладает потенциалом для обеспечения положительной корреляции между ВВП и инновациями. Оценку корреляции между объемом ВРП и значением выпуска инновационной продукции проведем на основе рангового коэффициента корреляции Спирмена:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2-1)}$$

Ранги определим по среднегодовым значениям удельных весов (табл. 1.)

Таблица 1

Таблица промежуточных расчетов

	средний удельный вес ВРП	Ранг (Rx)	средний удельный вес инновационных продуктов	Ранг (Ry)	di = Rx – Ry	di ²
Белгородская область	3,0	4	6,3	3	1	1
Брянская область	1,2	13,5	1,3	12	2	2
Владимирская область	1,6	8,5	2,0	8	1	0
Воронежская область	3,1	3	2,5	7	-4	16
Ивановская область	0,8	16,5	0,2	18	-2	2
Калужская область	1,6	8,5	1,5	11	-3	6
Костромская область	0,7	18	0,5	16	2	4
Курская область	1,5	10,5	1,6	9,5	1	1
Липецкая область	1,9	6	4,5	5	1	1
Московская область	15,0	2	23,9	2	0	0
Орловская область	0,8	16,5	0,3	17	-1	0
Рязанская область	1,4	12	1,2	13	-1	1
Смоленская область	1,1	15	0,6	15	0	0
Тамбовская область	1,2	13,5	0,8	14	-1	0
Тверская область	1,5	10,5	1,6	9,5	1	1
Тульская область	2,0	5	5,5	4	1	1
Ярославская область	1,8	7	2,6	6	1	1
Москва	59,9	1	43,0	1	0	0
Итого						39

$$\rho = 1 - \frac{6 \cdot 39}{18 \cdot (324 - 1)} = 0,96.$$

Значение данного показателя близко к 1, что свидетельствует о сильно-выраженной зависимости между рассматриваемыми показателями.

Подводя итог, можно отметить, что объемы инновационных продуктов соответствуют значению ВРП, чем выше доля первой величины в сводном показателе по ЦФО, тем выше доля ВРП субъекта. Другими словами, инновационная активность территории, как правило, определяется ресурсной составляющей. При этом для повышения инновационной активности отдельных субъектов необходимо изменить их экономику путем институциональной перестройки различных уровней и секторов экономической системы. Экономическая структура и стимулирование инновационного развития в перспективе должны дать положительные результаты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянова Е.В., Харчикова Н.В. Инновационный потенциал регионов Центрального федерального округа: оценка основных тенденций и перспектив развития// Экономика в промышленности. – 2019. – Том 12. – № 4. – 443–454.

2. Сумина Е.В. Новый подход к оценке результативности инновационного развития на основе сравнительного анализа регионов по динамическим показателям инновационных изменений // Креативная экономика. – 2018. – Том 12. – № 11. – С. 1781–1806.

3. Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт ФТС РФ. – Москва, 2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.03.2023). – Текст: электронный.

4. Шалаева Л.В. Оценка инновационной активности российских организаций в разрезе федеральных округов // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – № 10. – С. 2821–2834.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «ПОРТФОЛИО СТУДЕНТА И МАГИСТРАНТА» В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

В.Д. Терехова

Науч. рук.: И.Е. Жуковская

г. Москва, Россия

Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации

Настоящая статья раскрывает основные вопросы по проектированию и разработке информационной системы «Портфолио студента и магистранта». Автором отмечается, что разработка данной информационной системы направлена на то, чтобы студенты и магистранты, сотрудники деканата, отделы университета, администрация вуза и т.д. могли фиксировать достижения студентов и магистрантов в различных видах активностей, помогли принимать обоснованные решения профессорско-преподавательскому составу, административным и научным сотрудникам по оценке деятельности студентов и магистрантов за весь период обучения в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: Информационная система, методология, открытость и прозрачность данных, удобство работы для пользователей системы, эффективность, качество.

CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR THE DEVELOPMENT OF THE «STUDENT AND GRADUATE PORTFOLIO» INFORMATION SYSTEM IN A HIGHER EDUCATION INSTITUTION

V.D. Terekhova

Scientific supervisor: I.E. Zhukovskaya

Moscow, Russian Federation

Financial University at

Government of the Russian Federation

This article reveals the main issues in the design and development of the “Student and Master's Portfolio” information system. The author notes that the development of this information system is aimed at ensuring that students and undergraduates, dean's office staff university departments, university administration, etc. could record the achievements of students and undergraduates in various types of activities, helped make informed decisions for teaching staff administrative and research staff to evaluate the activities of students and undergraduates for the entire period of study at a higher educational institution.