

2. Казаков М.Ю. Цифровизация как новый вектор экономического роста: дойдет ли он до периферии аграрно-индустриального региона? // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет. – 2019. – С. 195-199.

3. Казаков М.Ю. Сущностные и процедурные инструменты реализации пространственной политики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Экономика. – 2016. – №4. – С. 21-27.

4. Басова А.В. Развитие малого предпринимательства в условиях цифровизации экономического пространства [Электронный ресурс] / А. В. Басова, В.С. Иванова // Молодая наука Сибири: электрон. науч. журн. – 2021 – № 1(11). – Режим доступа: <https://mnv.igups.ru/toma/111-2021> (дата обращения: 19.11.2024).

5. Амирова Э.Ф. Цифровые перспективы современного экономического пространства [Электронный ресурс] / Э.Ф. Амирова, Т.А. Опарина, Д.Ю. Домничев и др. // Московский экономический журнал. – 2022. – № 10. – Режим доступа: <https://qje.su/ekonomicheskayateoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2022-56/> (дата обращения: 21.11.2024).

УДК 332

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Д.В. Хребтов,
аспирант

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
Белгород, Россия

Бархударов Мансур Иса оглы,
директор Русской экономической школы,
к.э.н., доцент,
Азербайджанский государственный
экономический университет

В статье рассмотрены характеристики влияния социально-демографического фактора на трансформацию отраслевой структуры экономики регионов.

***Ключевые слова:** отраслевая структура, трансформация, регион, фактор, социально-демографические характеристики*

THE INFLUENCE OF THE SOCIO-DEMOGRAPHIC FACTOR ON THE TRANSFORMATION OF THE SECTORAL STRUCTURE OF THE REGIONAL ECONOMY

D.V. Hrebtov

PhD student Belgorod State
National Research University

Mansur Isa Barkhudarov oglu,
Director of the Russian School of Economics,
PhD, Associate Professor, Azerbaijan State University of Economics

The article considers the characteristics of the influence of the socio-demographic factor on the transformation of the sectoral structure of the regional economy.

Keywords: industry structure, transformation, region, factor, socio-demographic characteristics

Отраслевая структура экономики региона в условиях экономической нестабильности меняет свои наполняемые содержательные характеристики. Параметры трансформации отраслевой структуры экономики регионов рассмотрены в работах многих исследователей [1,2,3,4,6,7].

Реалии сегодняшнего дня приводят к снижению эффективности отраслевой экономики, усугубляют социальные противоречия, тормозят выход на траекторию устойчивого инновационного развития.

На процесс трансформации отраслевой структуры экономики регионов влияет группа факторов, к которым мы отнесли следующие:

- территориальные;
- геополитические;
- пространственные;
- социально-демографические;
- инфраструктурные;
- экономические.

Социально-демографические факторы формируют трансформационные условия развития отраслей с высокой долей обеспечения занятости населения, создания новых рабочих мест, позволяют повышать образовательный уровень населения региона, наращивать производства, развивать отрасли, повышающие уровень качества жизни, повышающие уровень социальной защиты населения. Данные факторы помогают выявить резервы, которые можно использовать при реформировании отраслевой структуры экономики региона.

Отметим, что численность населения, которое реализует свои трудовые функции в той, или иной отрасли, позволяет играть роль ведущей.

Для того, чтобы скомпоновать регионы по уровню влияния демографического фактора и выявить уровень развития приоритетных для отраслевой трансформации структуры экономики регионов, используем такие показатели, как:

- численность населения региона ЦФО;
- численность населения трудоспособного возраста;
- среднемесячный доход, тыс. руб.
- численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. чел.

Чтобы рассчитать интегральный коэффициент влияния данного фактора на возможность трансформации отраслевой структуры экономики региона определим частные коэффициенты, определяющие влияние демографического фактора на трансформацию отраслевой экономики регионов ЦФО (таблица 1).

Графическая интерпретация результатов интегрального коэффициента влияния социально-демографического фактора на возможность трансформацию отраслевой структуры экономики регионов ЦФО приведена на рисунке 1.

Далее определим уровень возможности трансформации экономики региона в соответствии с влиянием на трансформационный процесс социально-демографического фактора (таблица 2).

Таким образом, можно сделать вывод, что к регионам, имеющим наиболее высокий уровень возможности трансформации отраслевой структуры экономики с позиции влияния на нее социально-демографического фактора относятся: Московская область. Наименьший уровень возможности трансформации отраслевой структуры экономики с позиции влияния на нее социально-демографического фактора (рисунок 1) имеют Ивановская и Костромская области.

Таблица 1 – Определение частных коэффициентов, определяющие влияние социально-демографического фактора и интегрального коэффициента влияния социально-демографического фактора на возможность трансформации отраслевой структуры экономики регионов ЦФО, 2022 г.

Регион	Значение частного коэффициента, определяющего уровень влияния социально-демографического фактора на возможность трансформации отраслевой структуры по определённому показателю				Значение интегрального коэффициента влияния социально-демографического фактора на возможность трансформации и отраслевой структуры экономики региона
	численность населения региона	численность населения трудоспособного возраста	среднемесячный доход	численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры	
Белгородская область	0,03	0,04	0,66	0,03	0,19
Брянская область	0,02	0,03	0,57	0,01	0,1575
Владимирская область	0,03	0,03	0,52	0,02	0,15
Воронежская область	0,05	0,06	0,64	0,06	0,2025
Ивановская область	0,02	0,02	0,51	0,01	0,14
Калужская область	0,03	0,03	0,60	0,01	0,1675
Костромская область	0,01	0,01	0,51	0,007	0,13425
Курская область	0,02	0,03	0,60	0,03	0,17
Липецкая область	0,02	0,03	0,64	0,01	0,175
Московская область	0,21	0,2	0,97	0,05	0,3575
Орловская область	0,01	0,02	0,55	0,02	0,15
Рязанская область	0,02	0,03	0,56	0,02	0,1575
Смоленская область	0,02	0,02	0,55	0,02	0,1525
Тамбовская область	0,02	0,02	0,55	0,02	0,1525
Тверская область	0,03	0,03	0,56	0,02	0,1525
Тульская область	0,04	0,04	0,58	0,02	0,17
Ярославская область	0,03	0,03	0,60	0,02	0,17

Таблица составлена автором по результатам исследования.

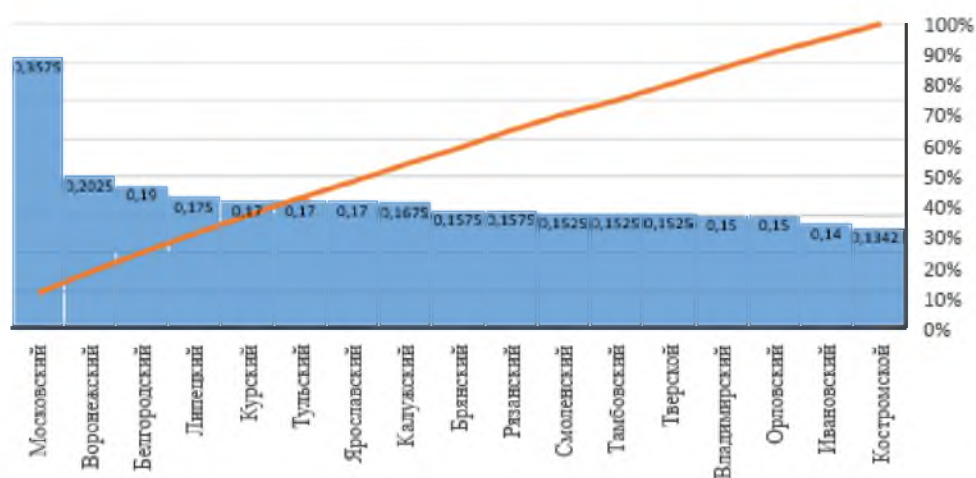


Рисунок 1 – Графическая интерпретация результатов интегрального коэффициента влияния социально-демографического фактора на возможность трансформации отраслевой структуры экономики регионов ЦФО

Таблица 2 – Распределение регионов по уровню возможности трансформации отраслевой структуры экономики региона (социально-демографический фактор)

Уровень возможности трансформации	Регион (области)	Группа уровня возможности трансформации (низкая, средняя, высокая)
до 0,04– низкая возможность	-	1
0,041-0,09 – средняя возможность	-	2
0,09-0,14 – повышенная возможность	-	3
0,15-0,19– высокая возможность	Ивановская, Костромская, Калужская, Тульская, Белгородская, Владимирская, Воронежская, Курская, липецкая, Ярославская, Рязанская, Брянская, Костромская, Орловская, Смоленская, тамбовская, Тверская	
0,24 и выше – очень высокая возможность	Московская	

Таблица составлена автором по результатам исследования.

Литература

1. Исачкин, В. С. Факторы, определяющие отраслевую структуру национальной экономики / В. С. Исачкин // Сибирская финансовая школа. – 2012. – № 2(91). – С. 8-10. – EDN RBPOD.
2. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. «Перспективная экономическая специализация» как новация политики регионального развития // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. –2019 – №6. – 49–65
3. Климанов В.В. Реформирование региональных финансов и стратегии развития субъектов РФ // Бюджет. 2007. № 9. С. 42–45.
4. Куценко Евгений, Еферин Ярослав "Водовороты" и "тихие гавани" в динамике отраслевой специализации регионов России // Форсайт. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vodovoroty-i-tihie-gavani-v-dinamike-otraslevoy-spetsializatsii-regionov-rossii> (дата обращения: 06.11.2024).
5. Отраслевая структура экономики региона: базовые характеристики, факторы формирования / Е. А. Стрябова, Н. А. Герасимова, А. М. Кулик, Д. В. Хребтов // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 9(158). – С. 516-521. – DOI 10.34925/EIP.2023.158.09.095. – EDN ISZFXW.
6. Симачёв Ю., Кузык М., Кузнецов Б., Погребняк Е. Россия на пути к новой технологической промышленной политике: среди манящих перспектив и фатальных ловушек // Форсайт. 2014. Т. 8. № 4. С. 6–23.
7. Ширапов Ц.Д. Понятие, сущность и содержание отрасли и отраслевой структуры экономики региона // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-suschnost-i-soderzhanie-otrasli-i-otraslevoy-struktury-ekonomiki-regiona> (дата обращения: 05.11.2024).