

DOI 10.47643/1815-1337_2024_11_240

УДК 342.74

К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОЙ ОСНОВЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ (ОБЯЗАННОСТЕЙ) И ФОРМАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ «РОДИТЕЛЬ» ON THE CONSTITUTIONAL BASIS OF PARENTAL RIGHTS (DUTIES) AND THE FORMALIZATION OF THE «PARENT» CATEGORY

КОМНАТНАЯ Юлия Александровна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и процесса юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета (НИУ «БелГУ»).

308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85.

E-mail: komnatnaya2009@yandex.ru;

КОТАРЕВА Оксана Валерьевна,

кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин

Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина, доцент.

308024, Россия, г. Белгород, ул. Горького, 71.

E-mail: kotareva_82@mail.ru;

ЧИСТЮХИНА Мария Викторовна,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

Бел ЮИ МВД России имени И.Д. Путилина.

308024, Россия, г. Белгород, ул. Горького, 71.

E-mail: marya_chistyuhina@mail.ru;

Komnatnaya Yulia Aleksandrovna,

PhD in Law, Associate Professor of the Department of administrative law and procedure

Belgorod State National Research University.

308015, Belgorod, str. Pobedy, house 85.

E-mail: komnatnaya2009@yandex.ru;

KOTAREVA Oksana Valeryevna,

Candidate of Law, Deputy Head of the Department of State and Legal Disciplines

of the I.D. Putilin Moscow Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Associate Professor.

308024, Belgorod, str. Gor'kogo, house 71.

E-mail: kotareva_82@mail.ru;

Chistyuhina Maria Viktorovna,

PhD in Law, Department of state and legal disciplines

Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia.

308024, Belgorod, str. Gor'kogo, house 71.

E-mail: marya_chistyuhina@mail.ru

Краткая аннотация: в статье анализируются особенности конституционной правообязанности родителей заботиться о детях. При этом авторы приходят к выводу о том, что в действующем законодательстве отсутствует комплексное исследование указанной области. Дана характеристика категории «родитель» с учетом биологических, социальных и юридических аспектов.

Abstract. The article analyzes the features of the constitutional legal obligation of parents to take care of children. At the same time, the authors conclude that there is no comprehensive study of this area in the current legislation. The characteristic of the «parent» category is given, taking into account biological, social and legal aspects.

Ключевые слова: забота о детях, обязанность, конституционная обязанность родителей заботиться о детях, родители, воспитание детей

Keywords: child care, duty, constitutional duty of parents to take care of children, parents, parenting

Для цитирования: Комнатная Ю.А., Котарева О.В., Чистюхина М.В. К вопросу о конституционной основе родительских прав (обязанностей) и формализации категории «родитель» // Право и государство: теория и практика. 2024. № 11(239). С. 240-243. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_11_240.

For citation: Komnatnaya Yu.A., Kotareva O.V., Chistyuhina M.V. On the constitutional basis of parental rights (duties) and the formalization of the «parent» category // Law and state: theory and practice. 2024. No. 11(239). pp. 240-243. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_11_240.

Статья поступила в редакцию: 16.10.2024

Как основной закон нашего государства Конституция Российской Федерации закрепила те права, свободы и обязанности, которые наиболее приоритетны как для отдельного человека, так и для всего общества и государства в целом. Тем не менее, в тексте Конституции имеются статьи, которые адресованы конкретному кругу лиц, являющихся субъектами тех или иных конституционных обязанностей. В частности, речь идет о ч. 2 ст. 38 Конституции, которая регламентирует заботу о детях и их воспитание, то есть эти обязанности относятся лишь к тем гражданам, которые имеют детей, и лишь косвенно касается остальных. Обратим внимание, что забота о детях и их воспитание выступают одновременно правом и обязанностью родителей. Как указывает С.А. Авакян эти обязанности относятся к «развивающим права и свободы», поэтому в Конституции РФ они закреплены «совместно с этими правами и свободами» [1]. Г.Д. Садовникова отмечает, что и при раздельном проживании «родитель не только вправе, но и обязан принимать участие в воспитании ребенка» [2, с. 64] с уточнением, что отец и мать совместно решают вопросы воспитания. Родительские правообязанности являются в некотором смысле правовым феноменом, поскольку разделить их практически не представляется возможным. В советский период Н.В. Рабинович определила родительские права как обязанности,

при этом наделяла родителей полномочиями [3, с. 71]. В контексте полномочий рассматриваются родительские права в зарубежных нормативных актах, в частности, в Португалии, Латвии, а также при решении вопроса лишения родительских прав и передачи их третьим лицам.

Отсюда следует, что на уровне законодательства отражены как частноправовые, так и публично-правовые аспекты воспитания детей. При этом первые, как правило, сопряжены с одной из личных потребностей человека, а вторые – связаны с заинтересованностью общества в качественном воспитании его будущих членов [4, с. 13]. Так, В.И. Бошко относил родительские права исключительно к особым личным правам, связывая их с интересами детей [5, с. 244]. Многоаспектность данного феномена отражена в работах Н.С. Нижник, Н.А. Будановой [6, с. 28-35], А.М. Нечаевой [7, с. 57], А.А. Елисеевой [8, с. 124-130], Ю.В. Чесноковой [9, с. 375-378] и др. Публично-правовой аспект раскрыт Л.Н. Меняйло, Д.В. Меняйло, М.А. Куликовой [10, с. 155-158], Т.А. Моисеенко [11], И.В. Злобиной [12, с. 50-53], М.В. Соседовой [13, с. 94-98], А.Г. Малаховым, А.В. Римским [14, с. 207-213] и др.

Субъектом реализации данной конституционной обязанности выступают родители, однако российские нормативные правовые акты не дают легальную дефиницию такого правового субъекта как родитель. В соответствии с 6 принципом, закрепленным в Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 г., ребенок должен расти с родителями в атмосфере любви, моральной и материальной обеспеченности. Сущность этого принципа отражена и в преамбуле Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., так как именно родители должны способствовать развитию физически и духовно здорового человека.

Анализируя Конвенцию ООН о правах ребенка 1989 г., в которой практически все статьи посвящены детям и их родителям, обращаем внимание на то, что нет разделений родителей на маму и папу или уточнения их роли в семье. Есть общие права родителей, которые закреплены в статьях 5, 14 (п. 2), 27 (п. 3) и есть общие обязанности родителей, зафиксированные в статьях 18 (п. 1, 2), 27 (п. 2, 4).

Специализированным нормативным правовым актом в исследуемой области в Российской Федерации является Семейный кодекс [15]. В соответствии с п.3 ст. 1 Семейного кодекса РФ родителями, учитывая, что брачный союз возможен лишь между мужчиной и женщиной, могут быть только разнополые граждане, т.е. мать и отец. Однако, родительские права, кроме обозначенных, могут осуществлять и иные лица. Учитывая положения Семейного кодекса РФ Раздела IV. «Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей», можно отметить, что родителями могут быть только те лица, которые связаны с ребенком биологически. Однако для подтверждения статуса родительства юридически требуется регистрация, соответственно, родителем является то лицо, которое зафиксировано в свидетельстве о рождении ребенка. При этом, данное лицо не всегда может иметь биологическую связь с ребенком. Данный вопрос является дискуссионным и требует отдельного изучения, однако в контексте изучения родительских правообязанностей уточнение этого вопроса, безусловно, важно. Остановимся на том, что родительские правообязанности исполняют родители или лица, родителей замещающие. В Семейном кодексе РФ достаточно подробно раскрыты обязанности родителей по отношению к детям:

- по содержанию ребенка (п. 1 ст. 60);
- по воспитанию ребенка (п. 1 ст. 63);
- забота о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии ребенка (п. 1 ст. 63);
- обеспечение получения ребенком общего образования (п. 2 ст. 63);
- защита прав и интересов ребенка (п. 1 ст. 64);
- обеспечение интересов ребенка как предмета основной заботы о нем (п. 1 ст. 65) и др.

Уточним, что некоторые обязанности родителей по отношению к своим детям носят пассивный характер, требуют воздержания от негативно влияющих факторов на физическое и психическое состояние ребенка, и здесь речь идет, например, о защите от применения насилия в отношении ребенка. Другие же, наоборот, имеют активный характер и требуют от родителей совершения обозначенных действий, в частности, содержание ребенка, обеспечение получения им общего образования и т.д.

Таким образом, мы можем выделить следующие особенности конституционной обязанности родителей в связи с заботой и воспитанием детей: во-первых, эта обязанность закреплена на конституционном уровне, имеет высшую юридическую силу; во-вторых, носит всеобщий характер, то есть, адресована всем родителям без исключения; в-третьих, несоблюдение ее влечет юридическую ответственность для родителей; в-четвертых, обязанность родителей заботиться о детях и осуществлять их воспитание законодатель признает не только юридическим требованием, но и моральным долгом родителей, направленным на обеспечение нравственного здоровья, образования и культуры граждан Российской Федерации [16, с. 51-52].

Возвращаясь к уточнению категории «родитель» с точки зрения отечественного законодателя. Как отмечалось, российские нормативные правовые акты не дают легальную дефиницию такого правового субъекта. Сегодня родить ребенка может и суррогатная мать, но фактически и юридически родителем будет та, которая записана матерью в книге записей рождения (п. 3 ст. 52 СК РФ). При этом осуществить такую запись можно лишь при согласии на это суррогатной матери (п. 4, 5 ст. 51 СК РФ). Отец, согласно ст. 48 СК РФ – супруг матери ребенка (п. 2) или же лицо, которое подало совместное с матерью ребенка заявление в орган записи актов гражданского состояния о том, что является отцом ребенка (п. 3) или же по решению суда [17, с. 293-300].

В Российской Федерации допускается суррогатное материнство, вопрос которого регламентируется на законодательном уровне, так, согласно п. 9 ст. 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [18] (суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родите-

лями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям. Исходя из данной формулировки родителями признаются (предполагаются) лица, предоставившие биоматериал, т.е. связанные с ребенком биологически.

Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» не содержит легального определения родители, фактически он посвящен материнству, а также социальным гарантиям женщин до и после родов, праву на пособие и т.д. Можно предположить, что в вопросе родительства законодатель главенствующую роль закрепил за матерью.

Исходя из положений правовой доктрины можно сделать вывод о том, что юридическое понятие родителя может не совпадать с биологическим (если, например, речь идет о искусственном оплодотворении, усыновлении и др.) [19]. Феномен родительства изучается в педагогике, психологии, социологии и других науках. Вопрос о том, кто такие родители не решен однозначно. По мнению В.А. Сухомлинского, родители – это те люди, которые познали феномен быть матерью и отцом [20 с. 208]. То есть автор делает акцент на эмоциональную и психологическую составляющую, которая позволяет раскрыть понятие «родители». И.А. Ильин считает, что понятие «родители» является синонимом понятия «семья» [21, с. 199], увязывая родственные, социальные, юридические отношения. Е.А. Исаева в своем исследовании понятия «родитель» обратилась к опыту Великобритании, и пришла к выводу о нестандартном подходе в регламентации родительства, позволяющем юридически исключать из состава родителей лиц, биологически участвовавших в зачатии ребенка. Тем самым, породив практику создания семьи, не имеющей родственных связей между ее членами. Соответственно, родителем можно считать не только то лицо, которое указано в свидетельстве о рождении, но и лицо, которое преимущественно ухаживает за ребенком изо дня в день, а также человека, предоставившего свой генетический материал для зачатия будущего ребенка, и человека, которого закон признает родителем [22, с. 51]. Более того, в настоящее время в Британии родителями могут признавать однополой сожителей, усыновивших ребенка, даже в том случае если ни один из них не участвовал в появлении этого ребенка на свет. Такая популистская позиция законодателя фактически ведет к разрушению сущности самого феномена «семья» и не может в полной мере юридически гарантировать защиту родительских прав лицам, которые имеют непосредственную кровную связь с ребенком.

Таким образом, с целью укрепления основ демографической политики государства, сохранения и укрепления «традиционного» института семьи, на наш взгляд, необходимо выработать формальный подход к определению правовой категории «родитель», с учетом биологических, социальных и юридических аспектов. При этом акцент должен быть сделан на ценностно-идеологическую основу традиционного мышления, опирающуюся как на социально одобряемые модели поведения индивидов, так и на базовые принципы основных религий мира (христианства, ислама, буддизма) в качестве нравственных ориентиров. Соответственно, под родителем следует понимать мать или отца, где мать – это женщина, родившая ребенка либо предоставившая биоматериал для суррогатного материнства, либо прошедшая процедуру усыновления (удочерения), а отец – мужчина, биологически связанный с данным ребенком, признаваемый отцом в силу наличия брака с матерью этого ребенка или по заявлению матери при его согласии, или по решению суда, зафиксированные в книге записей актов гражданского состояния (свидетельстве о рождении ребенка).

Список литературы:

1. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учебное пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. 6-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. ISBN 978-5-16-108814-2. Текст : электронный. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178198> (дата обращения: 13.10.2024). Режим доступа: по подписке.
2. Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный / Г. Д. Садовникова. 12-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2024. С. 64. (244 с.).
3. Рабинович Н.В. Личные и имущественные отношения в советской семье. Л., 1952. С. 71.
4. Герасимов В.Н. Приоритет семейного воспитания детей как принцип семейного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 13.
5. Бошко В.И. Очерки советского семейного права. Киев, 1952. С. 244.
6. Нижник Н.С., Бурданова Н.А. Личные неимущественные родительские права и обязанности: направления эволюции института в Российской правовой системе в IX-XX веках // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №2 (62). С. 28-35.
7. Нечаева А. М. Права и обязанности родителей по воспитанию детей. М. : Московский рабочий, 1973. 126 с.; Нечаева Л. №. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). Ин-т государства и права РАН. М., 2000. 239 с.; Нечаева А. М. Проблемы охраны прав несовершеннолетних в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата : 12.00.03. М., 1995. 57 с.
8. Елисеева А.А. Личные неимущественные права, обязанности детей и родителей в Российской семье: эволюция правового института // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. №2 (54). С. 124-130.
9. Чеснокова Ю. В Правовое регулирование родительских прав в Российской Федерации // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. №3 (20). С. 375-378.
10. Меняйло Л.Н., Меняйло Д.В., Куликова М.А. Лишение и ограничение в родительских правах, установление опеки над детьми // Аграрное и земельное право. 2023. № 11(227). С. 155-158.
11. Мосиенко Т.А. Основания и порядок ограничения родительских прав, немедленное изъятие ребенка из семьи по действующему законодательству // Colloquium-journal. 2019. №3-4 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-poryadok-ogranicheniya-roditselskih-prav-nemedlennoe-izyatie-rebenka-iz-semi-po-deystvuyuschemu-zakonodatelstvu> (дата обращения: 13.10.2024).
12. Злобина И.В. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики ограничения родительских прав // Общество и право. 2013. №4 (46). С. 50-53.
13. Соседова М.В. Ограничение в родительских правах как мера ответственности родителя, не выполняющего свои обязанности // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2019. №2. С. 94-98.
14. Малахов, А. Г. Молодёжь в контркультурных экстремистских сообществах / А. Г. Малахов, А. В. Римский // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – № 1(41). – С. 207-213.
15. СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 2019. № 22. Ст. 2671.
16. Никулина О.М. Проблема конституционного регулирования обязанностей родителей в Российской Федерации // Российская юстиция. 2014. № 12. С. 51-52.
17. Виноградов В.В., Числова Е.А. Понятие «Родители»: юридическое и педагогическое содержание // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. – 2014. – № 2. – С. 293-300.
18. СЗ 2011. № 48. Ст. 6724
19. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2003.
20. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. – СПб.: изд. Питер, 2017. – 208 с.
21. Ильин И.А. Путь духовного обновления / Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – 199 с.

22. Исаева И.А. К вопросу о понятии «родитель»: опыт Великобритании // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 2 (24). С. 51.

References:

1. Avakian, S. A. Constitutional law of Russia. Training course : textbook : in 2 volumes / S. A. Avakian. 6th ed., reprint. and add. Moscow : Norma : INFRA-M, 2020. ISBN 978-5-16-108814-2. Text : electronic. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178198> (date of application: 13.10.2024). Access mode: by subscription.
2. Sadovnikova, G. D. Commentary on the Constitution of the Russian Federation article by article / G. D. Sadovnikova. 12th ed., ispr. and add. Moscow : Yurait Publishing House, 2024. p. 64. (244 p.)
3. Rabinovich N.V. Personal and property relations in the Soviet family. L., 1952. P. 71.
4. Gerasimov V.N. The priority of family education of children as a principle of family law: Abstract of the thesis ... cand. Jurid. Sciences. M., 2006. p. 13.
5. Boshko V.I. Essays on Soviet family law. Kiev, 1952. p. 244.
6. Nizhnik N.S., Burdanova N.A. Personal non-property parental rights and obligations: directions of the evolution of the institute in the Russian legal system in the IX-XX centuries // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2014. No.2 (62). pp. 28-35.
7. Nechaeva A.M. The rights and obligations of parents in raising children. Moscow : Moskovsky Rabochy, 1973. 126 p.; Nechaeva L. no. Russia and its children (child, law, state). Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. M., 2000. 239 p.; Nechaeva A.M. Problems of protecting the rights of minors in the Russian Federation : dis. ... Dr. jurid. sciences in the form of a scientific report, which also performs the functions of an abstract : 12.00.03. M., 1995. 57 p.
8. Eliseeva A.A. Personal non-property rights, duties of children and parents in the Russian family: evolution of the legal institution // Bulletin of the O. E. Kutafin University. 2019. No.2 (54). pp. 124-130.
9. Chesnokova Yu. In the legal regulation of parental rights in the Russian Federation // Baltic Humanitarian Journal. 2017. No.3 (20). pp. 375-378.
10. Menyailo L.N., Menyailo D.V., Kulikova M.A. Deprivation and restriction of parental rights, establishment of custody of children // Agrarian and land law. 2023. No. 11(227). pp. 155-158.
11. Mosienko T.A. Grounds and procedure for restricting parental rights, immediate removal of a child from the family under current legislation // Colloquium-journal. 2019. No.3-4 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovaniya-i-poryadok-ogranicheniya-roditselskih-prav-nemedlennoe-izyatie-rebenka-iz-semi-po-deystvuyuschemu-zakonodatelstvu> (date of application: 10/13/2024).
12. Zlobina I.V. Problems of legal regulation and law enforcement practice of restriction of parental rights // Society and law. 2013. No.4 (46). pp. 50-53.
13. Neighbor M.V. Restriction of parental rights as a measure of responsibility of a parent who does not fulfill his duties // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. 2019. No.2. pp. 94-98.
14. Malakhov, A. G. Youth in countercultural extremist communities / A. G. Malakhov, A.V. Rimsky // Nauka. Art. Culture. – 2024. – № 1(41). – Pp. 207-213.
15. NW RF. 1996. No. 1. Article 16; 2019. No. 22. Article 2671.
16. Nikulina O.M. The problem of constitutional regulation of parental responsibilities in the Russian Federation // The Russian justice system. 2014. No. 12. pp. 51-52.
17. Vinogradov V.V., Chislova E.A. The concept of "Parents": legal and pedagogical content // Bulletin of the Volga Institute of Economics, Pedagogy and Law. - 2014. – No. 2. – pp. 293-300.
18. NW 2011. No. 48. St. 6724
19. Great Legal dictionary / edited by A.Ya. Sukharev, V.E. Krutskikh. M.: INFRA-M, 2003.
20. Sukhomlinsky V.A. Parental pedagogy. – St. Petersburg: ed. St. Petersburg, 2017. – 208 p.
21. Ilyin I.A. The path of spiritual renewal // Ilyin I.A. The path to evidence. – M.: Republic, 1993. – 199 p.
22. Isaeva I.A. On the question of the concept of "parent": the experience of Great Britain // Bulletin of YarSU. The Humanities series. 2013. No. 2 (24). p. 51.