Карпович О.Г. БРИКС в контексте современных международных информационных процессов / О.Г. Карпович, Ю.И. Герасимова // Проблемы постсоветского пространства – 2022. – №9. – С.191-203.

Новости общества стран БРИКС. – URL.: https://tvbrics.com/society/ (дата обращения 12.03.2025).

Новости экономики стран БРИКС. – URL.: https://tvbrics.com/economy/ (дата обращения 12.03.2025).

Новости культуры стран БРИКС. – URL.: https://tvbrics.com/culture/ (дата обращения 12.03.2025).

Пивовар Е.И. БРИКС: этапы становления и развития / Е.И. Пивовар, И.С. Кондрашова // Межгосударственное объединение БРИКС. Страницы истории и современность / под ред. Е. И. Пивовара. – СПб.: Алетейя, 2024. – С.8-40.

Шестаков С. Жанна Толстикова о важности информационного взаимодействия. – URL.: https://expertnw.com/obshchestvo/zhanna-tolstikova-o-vazhnosti-informatsionnogo-vzaimodeystviya/ (дата обращения 12.03.2025).

THE LINGUISTIC AND SOCIAL CONSTRUCT "RUSSIA" AS A TOOL FOR FORMING A POSITIVE IMAGE OF THE COUNTRY IN THE BRICS MEDIA SPACE

Sibiryakov Igor Vyacheslavovich,
Doctor of Historical Sciences,
Professor of the Department of Russian and Foreign History
South Ural State University, Chelyabinsk, Russia

Annotation. The article discusses issues related to the use of the linguosocial construct "Russia" in the Russian-speaking segment of the BRICS media space. The most common elements of the linguosocial construct "Russia" on the TV BRICS resource have been identified. The unstable nature of the BRICS media space is noted, which largely determines the mobility of the semantic scope of the construct itself.

Key words: BRICS, linguistic and social construct, media space, image, Russia.

ОБЪЕКТИВАЦИЯ ИДЕИ РЕАЛЬНОСТИ В АВТОРСКОМ ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ НА БАЗЕ ОТНОШЕНИЯ ВКЛЮЧЕНИЯ

Скокова Татьяна Николаевна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкого и французского языков Педагогического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия,
Воронина Лариса Владимировна,
доктор филологических наук, профессор кафедры немецкого и французского языков Педагогического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

Аннотация. В работе на материале авторского философского дискурса анализируется философская реальность, которая формируется благодаря «языковой игре», рассматриваемой

как специфический механизм, направленный на объективацию отдельных когнитивных образов и смыслов в целом через использование языковых средств. Процесс смыслообразования интерпретируется с помощью выработанной модели, базирующейся на отношении включения, так как включение – это не только системная, функциональная связь, но и одно из первичных, необходимых конструктивных отношений, способов моделирования.

Ключевые слова: идея реальности ВРЕМЯ, идея реальности ПРОСТРАНСТВО, отношение включения, концептуальная схема, авторские смыслы.

Введение. В предлагаемом исследовании рассматривается объективация реальности в авторском философском дискурсе. Философский дискурс включает систему текстов, которые охватывают явления, относящиеся к соответствующей области знания, и которые, в первую очередь, передают воззрения автора на средства и модели познания реальности. **Целью статьи** является попытка доказательства того, что философская реальность формируется благодаря авторской языковой игре, смысл которой заключается в репрезентации когнитивных образов посредством соответствующих языковых средств. Как подчеркивает Л. Витгенштейн, «элементы языка обладают смыслом только тогда, когда они рассматриваются как часть игры с правилами и установками, то есть смысл формируется только при определенном употреблении языковых явлений, а не как абстрактное явление» [Витгенштейн, URL]. **Новизна работы** состоит в разработке, анализе функционирования и реализации модели авторской «языковой игры». **Материалом** для исследования послужил философский дискурс И. Канта, а именно, его труд «Kritik der reinen Vernunft». **Задачи** представленной работы:

- установление связей отношения включения с общеязыковыми категориями и выявление отношения включения, сопряженного со структурно и концептуально детерминированными языковыми средствами;
- выделение концептуальных схем, рассматриваемых как феноменов уподобления точкам зрения индивидуума;
- интерпретация смыслов.

В свою очередь, «концептуальные схемы являются способами организации опыта; их рассматривают как системы категорий, придающих форму чувственным данным; они также уподобляются точкам зрения индивидов, культур и эпох на происходящие события» [Дэвидсон, URL]. **Методологическую базу** работы составили метод когнитивного моделирования, концептуальный анализ и контекстуальный анализ.

Актуальность исследования усматривается в необходимости понимания реальности, по Канту, не как единообразия, а как множественности реальностей, являющихся способом существования людей в мире, включая тот мир, в котором мы живем здесь и сейчас, который «замкнут на субъекте»: субъектом создается, зависит от субъекта. Обращение к авторскому философскому дискурсу объясняется тем, что индивидуум, у которого отсутствуют временные и пространственные представления, тождественные реальности, не в состоянии познать современный противоречивый мир. Несоразмерное реальности представление о ходе времени, о его стремительном темпе движения, например, в социальной жизни, которые выше, чем биоритмы организма человека, может отрицательно сказаться на физическом и психическом здоровье нашего современника.

Основная часть. Идею реальности необходимо отличать от идеи действительности. Словарь DWDS приводит следующую этимологию понятия «реальность»:

Realität f. '*Wirklichkeit, Tatsache, tatsächliche Beschaffenheit, künstlerische Wahrhaftigkeit'*. Bedeutungen: *Gegebenheit: Realität, Tatsächlichkeit, Wirklichkeit, (das) Hier und Jetzt, Boden der Tatsachen; (das) wahre Leben, Faktizität*

real Adj. '*dinglich, sachlich, wirklich, tatsächlich, der Wirklichkeit entsprechend*' (Mitte 17. Jh., vgl. schon Realwerk, Anfang 17. Jh.), entlehnt aus spätlat. reālis '*wirklic*h', mlat. '*die Sache betreffend, sachlich, wesentlich*', zu lat. rēs '*Sache, Ding, Wesen, Angelegenheit, Ereignis, Erscheinung, Interesse, Vorteil, Rechtssache*' [DWDS, URL].

Сравним этимологию понятия «действительность»:

Wirklichkeit f. *'tatsächliche Existenz, Realität'*, spätmhd. wirke, würkelīcheit '*Tätigkeit, Wirksamkeit, Aktivität*';

wirklich Adj '*tätig, wirksam, wirkend'*;

wirksam Adj. '*handelnd, tätig, schöpferisch, aktiv*' (17. Jh.), '*einen Einfluß, eine Wirkung ausübend*' (16. Jh.). Bedeutungen: *das tatsächlich Existierende, die Tatsachen, Realität* [DWDS, URL].

Наблюдается следующее соотношение между понятиями: отношение пересечения или неполного совпадения, а также инклюзия, при которой *Realität* включает в себя *Wirklichkeit*.

«Реальность понимается как мир в целом, а действительность – как актуализирующаяся в конкретное время в конкретном пространстве реальность. В данном значении действительность противополагается возможности как актуальность потенциальности и соотносится с действием» [Оводова, 2013, с. 101–102]. Действительность может также быть представлена как включающее, а реальность – как включаемое, что значит: разная объективация действительности служит источником проявления особой реальности.

В своих работах [Скокова, 2000; Воронина, Мельникова, Скокова, 2024] утверждаем, что отношения, реализуемые синтаксическими структурами, в динамическом конструкте объедены общим смыслом. Отношение включения составляет основу этой модели: связь актуализируется со стороны включающего, сопряженного, как правило, с препозитивным компонентом в тринарной структуре включения. Рассматриваемая здесь модель базируется именно на таком понимании отношения включения.

Идея реальности сопряжена у И. Канта с множественностью ВРЕМЯ. «Включение является основным отношением, на базе которого реализуется множественность» [Скокова, 2000, с. 10]. Приведем примеры. *«Die Zeit ist kein empirischer Begriff, der irgend von einer Erfahrung abgezogen worden. Denn das Zugleichsein oder Aufeinanderfolgen würde selbst nicht in die Wahrnehmung kommen, wenn die Vorstellung der Zeit nicht a priori zum Grunde läge. Nur unter deren Voraussetzung kann man sich vorstellen: dass einiges zu einer und derselben Zeit (zugleich) oder in verschiedenen Zeiten (nach einander) sei»* [Kant, 2005, S. 80].

Формально включение в философском дискурсе И. Канта часто соотносится с субъектно-предикатной структурой. Инклюзия в высказываниях

может быть сопряжена с конструкцией *связка + предикативное имя*. Реализация модели формирования авторских смыслов выглядит следующим образом: ВРЕМЯ включает концептуальную схему *die Vorstellung a priori, das Zugleichsein (was zu einer und derselben Zeit (zugleich) ist), Aufeinanderfolgen (was in verschiedenen Zeiten (nach einander) ist).* Смысловая нагрузка, на наш взгляд, состоит в том, что время должно восприниматься как один из важных параметров жизни индивидуума. Исчезновение того, кто воспринимает время, единственного его «носителя», приведет к исчезновению прошлого, настоящего и будущего. Ср.: «*Es bleibt also ihre empirische Realität als Bedingung aller unsrer Erfahrungen… Sie ist nichts, als die Form unsrer inneren Anschauung. Wenn man von ihr die besondere Bedingung unserer Sinnlichkeit wegnimmt, so verschwindet auch der Begriff der Zeit*» [Kant, 2005, S. 86].

К типам инклюзивных структур в философском дискурсе И. Канта относятся дефиниции, сформированные на основе связочных конструкций. Здесь речь идет о «классифицирующем и идентифицирующем типах включения» [Скокова, 2000, с. 16]. Приведем пример еще одного положения И. Канта: *«Die Zeit ist nichts anders, als die Form des innern Sinnes, d. i. des Anschauens unserer selbst und unsers innern Zustandes. Denn die Zeit kann keine Bestimmung äußerer Erscheinungen sein; Sie gehöret weder zu einer Gestalt, oder Lage etc. dagegen bestimmt sie das Verhältniß der Vorstellungen in unserm innern Zustande»* [Kant, 2005, S. 83]. В анализируемом фрагменте включающим является ВРЕМЯ, включаемые – *die Form des inneren Sinns, die Form des Anschauens unserer selbst und unsers inneren Zustandes.* На базе инклюзивности формируется смысл: время – это отражение в психике индивидуума совокупности событий в жизни, рассматриваемых во временном отношении, детерминированных субъективными факторами. Время – это, исходя из утверждений Канта, в первую очередь психологический феномен, но включенный в астрономическое, геологическое, физиологическое время. Ср.: «*Realität …der Zeit lässt übrigens die Sicherheit der Erfahrungserkentniß unangetastet: denn wir sind derselben eben so gewiß, ob diese Formen den Dingen an sich selbst, oder nur unsrer Anschauung dieser Dinge nothwendiger Weise anhängen*» [Kant, 2005, S. 87].

Еще одна идея реальности ПРОСТРАНСТВО представляет собой множество, инкорпорирующее авторские концептуальные схемы. Некоторые примеры из рассматриваемого философского дискурса.

(1) «*Denn erstlich kann man sich nur einen einigen Raum vorstellen, und wenn man von vielen Räumen redet, so verstehet man darunter nur Theile eines und desselben alleinigen Raumes*» [Kant, 2005, S. 75];

(2) «*Der Raum wird als eine unendliche Größe gegeben vorgestellt*» [Там же];

(3) «Der Raum ist nichts anders, als nur die Form aller Erscheinungen äußerer Sinne, d. i. die subiective Bedingung der Sinnlichkeit, unter der allein uns äußere Anschauung möglich ist» [Kant, 2005, S. 77]. Модель смыслопорождения может быть представлена в следующем виде: включаемое – ПРОСТРАНСТВО → включаемые – *viele Räume als Teile eines Raums, eine unendliche Größe, die Form aller Erscheinungen äußerer Sinne, die subjektive Bedingung der Sinnlichkeit, eine reine Anschauung.* Как в предложениях выше, так и в фрагментах (1), (2), (3)

реализуется «*коммуникативное включение*». Коммуникативное включение предполагает наличие двух составляющих. Пространство текста, организованное языковой личностью, отражает дробление мира на альтернативные миры. В выборе языковых средств, синтаксических структур, в целом, в организации текста отражена проекция автора его мироощущения. Текст следует рассматривать как «проекцию миропонимания автора, как результат его включения в коммуникативный процесс» [Скокова, 2000, с. 9]. Основной смысл заключается, на наш взгляд, не только в восприятии амбивалентности взглядов автора на пространство, но и в понимании его главной мысли о том, что пространственные (а также и временные) представления в человеческом сознании служат одним их наилучших средств познания мира, на их основании формируется релевантное отношение к реальности.

Выводы. 1. В работе идея реальности рассматривается как способ существования человека в этом мире, реальность есть «выстраиваемое» или «формируемое» субъектом.

2. Термин «языковая игра» в статье восходит к учению Л. Витгенштейна, который понимается, вслед за ученым, как игра со смыслами языковых явлений, которые в авторском контексте наполняются новыми значениями.

3. Инклюзивное отношение реализуется в широком диапазоне словарных дефиниций, умозаключений, логических суждений.

4. Объективация реальности в философском дискурсе основывается, среди прочего, на языковой игре, выражающейся в следующей модели: идея реальности/включающее → отношение включения → концептуальная схема / включаемое → смысл.

Список литературы

Дэвидсон Д. Об идее концептуальной схемы / Перевод на русск. А.Л. Золкин // Гуманитарный портал : сайт. – URL: https://gtmarket.ru/library/articles/1696 (дата обращения: 07.03.2025).

Витгенштейн Л. Философские исследования. – URL: https://navadhi.narod.ru (дата обращения: 07.03.2025).

Воронина Л.В. Отношение тождества в аспекте особенностей его функционирования в художественном дискурсе / Л.В. Воронина, Ю.Н. Мельникова, Т.Н. Скокова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2024. – Т. 43, № 3. – С. 355–363.

Оводова С.Н. Идея реальности в философских понятиях и метафорах / С.Н. Оводова // Омский научный вестник. – №4 (121). – 2013. – С. 101-105.

Скокова Т.Н. Отношение включения в семантике и синтаксисе немецкого языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Белгород, 2000. – 23 с.

DWDS – Das Wortauskunftssystem zur deutschen Sprache in Geschichte und Gegenwart / Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften; Red.: A. Geyken, L. Lemnitzer. – Berlin. – URL: https://www.dwds.de. (дата обращения: 07.03.2025)

Kant I. Kritik der reinen Vernunft. – M.: ACT. Астрель, 2005. – 696 с.

OBJECTIFICATION OF THE IDEA OF REALITY IN THE AUTHOR'S PHILOSOPHICAL DISCOURSE BASED ON THE RELATION OF INCLUSION

Skokova Tatiana Nikolaevna,
Candidate of Philology, Assistant Professor of German and French Languages Department of Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia,
Voronina Larisa Vladimirovna,
Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of German and French Languages Department of Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

Abstract. The given work, based on the material of the author's philosophical discourse, analyzes the philosophical reality, which is formed thanks to the «language game», considered as a specific mechanism aimed at the objectification of individual cognitive images and meanings in general through the use of the linguistic means. The process of meaning formation is interpreted with the help of the developed model, based on the relation of inclusion, since inclusion is not only a systemic, functional connection, but also one of the primary, necessary constructive relations, methods of modelling.

Key words: idea of reality TIME, idea of reality SPACE, relation of inclusion, conceptual scheme, author's meanings.

ТИПОВЫЕ МОДЕЛИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И ИХ ЯЗЫКОВЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

Суюнова Гульнара Сейльбековна,
доктор филологических наук, профессор Высшей школы гуманитарных наук Павлодарского педагогического университета им. Әлкей Марғұлан, г. Павлодар, Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается одно из проявлений коммуникативного аспекта межэтнического общения, а именно – типовые модели подобной коммуникации. Подчеркивается стереотипная основа подобных моделей и выявляется их языковая форма. Также рассматриваются ситуации их функционирования.

Ключевые слова: типовая модель, межэтнический, языковая форма, стереотип.

Лингвоконструкты появляются как результат обобщения свойств сложных, гетерогенных объектов, могущих рассматриваться под разными углами зрения. Скажем, концепт как абстрактное явление с высокой степенью обобщения может быть отнесен к лингвоконструктам. Здесь можно сослаться на работы исследователя Е.А. Огневой по моделированию художественного текста [Огнева, 2022; 2019]. Так, в работе 2022 г. ученый пишет: «Моделирование исследовательских конструктов является одним из активно развивающихся векторов научного поиска в современной когнитивной лингвистике» [Огнева, 2019, с. 37]. Она ссылается на мнение Белоусова К.И. о том, что «в языкознании в целом