https://dailypost.ng/2025/03/04/expect-more-fuel-price-drop-amid-nnpc-dangote-war-petroan-ipman-to-nigerians/ (дата обращения: 01.03.2025).

Hymes D. Pidginization and Creolization of Languages: Their Social Contexts // International Journal of the Sociology of Language. – 2020. – № 2. – Vol. 4. – P. 99–109.

US military aid: Your decision will go down in history infamy – Ukraine's Merezhko tells TrumpPublished on March 4, 2025. – URL: https://dailypost.ng/2025/03/04/us-military-aid-your-decision-will-go-down-in-history-infamy-ukraines-merezhko-tells-trump/ (дата обращения: 03.03.2025).

We're offspring of women warriors – Kate Henshaw backs Natasha Akpoti amid trial with Akpabio. – URL: https://dailypost.ng/2025/03/05/were-offspring-of-women-warriors-kate-henshaw-backs-natasha-akpoti-amid-trial-with-akpabio/ (дата обращения: 03.03.2025).

NIGERIAN ENGLISH MEDIA DISCOURSE SPECIFIC FEATURES (ON THE EXAMPLE OF ONLINE NEWSPAPER «DAILY POST»)

Voloshina Tatiana Gennadievna
Doctor of Philology, Professor, Professor of the Department of the Second Foreign Language, Belgorod national research university, Belgorod, Russia

Abstract. The issues of linguistic adaptation using the example of various types of discourse do not lose their relevance in modern socio-cultural conditions. Such type of discourse as media discourse reflects the real state of language, representing the most significant aspects of the society. Nigerian English media discourse on the example of the online newspaper «Daily Post» combines messages in the form of written texts and video messages and has such features as: a limited list of headings; the dominance of informational and analytical genres articles; a small volume of publications; accompaniment of written texts and video materials by ethnically marked visual means; English nativization process at all levels.

Key words: English-speaking Nigerian media discourse, nativization, British English, Nigerian English, phonetic nativization, grammatical nativization, lexical nativization.

ИНФОРМАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНЦЕПТА В АСПЕКТЕ ТЕОРИИ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Кураш Сергей Борисович,
доктор филологических наук, профессор кафедры белорусской и русской филологии Мозырского государственного педагогического университета им. И.П. Шамякина, г. Мозырь, Беларусь,
Шецко Лариса Михайловна,
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского, общего и славянского языкознания Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

Аннотация. Информативный потенциал концепта может быть выявлен путем анализа лексико-семантического поля (ЛСП). Определение ключевых слов, концептуально значимых

лексем, объективирующих индивидуально-авторскую картину мировосприятия писателя, позволяет не только представить авторскую семантизацию лексического состава идиостиля, но и представить основные, наиболее важные для писателя понятия. В данном исследовании изложенные теоретические положения иллюстрируются примерами выявления ключевых концептов в идиостиле прозы и поэзии классика белорусской литературы XX столетия Владимира Короткевича.

Ключевые слова: идиостиль, концепт, лексико-семантичекое поле, конецепосфера, ключевые слова.

Концепт в идиостиле может быть смыслообразующим центром одного или многих текстов, может становиться одним из элементов ассоциативного поля других концептов, воплощаться в ключевом слове как значимой композиционной единице, что находит свою реализацию в идейно-художественном и эмоционально-оценочном планах произведений, а это в свою очередь связано с формированием индивидуально-авторской картины мира.

«Концепты художественного текста (…) образуют концептосферу художественного текста, воплощая авторский замысел и реализуя когнитивно сюжетную сетку произведения, т.е. концепты языковой личности писателя в процессе создания художественного произведения приобретают статус художественных концептов» [Огнева, 2019, с. 54].

Семантический потенциал концепта может быть выявлен путем анализа лексико-семантического поля (ЛСП).

ЛСП – это сложная система, обладающая следующими важнейшими свойствами: иерархический принцип построения, наличие центра и периферии, незамкнутость, отсутствие четких границ, способность членов поля притягивать к себе другие элементы или быть привлеченными элементами других групп, взаимодействие с другими полями, наличие лакун, специфичность в разных языках, самостоятельность в лексико-семантической системе, асимметричность построения и нек. др. [Щур, 2007, с. 159].

И.В. Арнольд определяет поле следующим образом: «...его (поле) можно понимать как множество слов, покрывающих определенную область человеческого опыта и, следовательно, связанных по значению. Множество это создается обозначением общего свойства его компонентов» [Арнольд, 1984, с. 3]. Основная цель анализа таких полей заключается в выявлении всех слов, входящих в данное поле, и отношений таких слов друг к другу, а также к общему ключевому слову.

Обобщение основных работ в данной области исследований (И.В. Арнольд, В.А. Артёмова, З.Н. Вердиева, А.М. Кузнецов, О.Е. Потапова, И.А. Стернин, Г.С. Щур и др.) позволяют сформулировать наиболее значимые положения полевой концепции языка:

- поле включает совокупность элементов, которые связаны между собой системными отношениями и имеют определенную семантическую общность;
- поле объединяет как однородные, так и разнородные элементы и состоит из микрополей, которые организованы вертикально (структура микрополей) и горизонтально (взаимоотношения микрополей);
- элементы в составе поля разделяются на ядерные (используются систематически, наиболее частотно по сравнению с другими элементами и

являются обязательными для состава данного поля) и периферийные. Слово в пределах семантического поля обладает разным статусом. Ядро обычно концентрируется вокруг главной лексемы (гиперонима), которая является семантическим центром и впитывает в сжатом виде все смысловые фрагменты поля. Эта лексема должна иметь широкую семантику, высокую степень употребления и способность объединять вокруг себя лексические единицы [Артёмова, 2000, с. 4-5]. Соотношение центра и периферии в каждом семантическом поле будут отличаться в зависимости от его состава и сложности компонентной структуры.

Граница между ядром и периферией чаще всего не очень четкая, размытая [Стернин, 1985, с. 38]: отдельные элементы поля могут принадлежать и к ядру одного поля, и к периферии другого (других) поля (полей) [Караулов, 1987, с. 240], может происходить частичное наложение различных полей друг на друга, в результате чего образуются зоны постепенных переходов между двумя и более полями [Артёмова, 2000, с. 5]. Периферийные единицы могут иметь большее, по сравнению с ядерными, количество значений, множество семантических приращений, обилие стилистических оттенков и контекстуальных сем.

ЛСП – это не только совокупность слов, но также семантические и парадигматические связи между ними. Для того чтобы сформировать наиболее точное представление о значении слова, необходимо его истолковать, а для представления тонкостей семантических взаимоотношений внутри поля требуется их описать [Кронгауз, 2005, с. 130]. И. М. Кобозева определяет гипонимические корреляции как отношения, связывающие слово, обозначающее родовое понятие, со словами, обозначающими частные варианты этого понятия [Кобозева, 2007, с. 101].

Согласно традиционной точке зрения на структуру поля, в составе ЛСП выделяются ядро, приядерная зона и периферия. Ядром поля является единица, которая содержит его общее значение, архисему. Приядерную зону образуют единицы с меньшим количеством дифференциальных семантических признаков [Лаптева, 2016, с. 56].

Лексико-семантическое поле в художественном тексте по составу и структуре отличается от общеязыкового. В литературном произведении часто наблюдается трансформация лексического значения слова, семантические приращения, обилие коннотаций, интертекстуальные связи слов, контекстуальные смысловые сближения слов с неродственной семантикой и другие особенности, связанные со спецификой языка художественной литературы.

Одной из особенностей лексико-семантического поля в идиостиле поэзии и прозы (ИПП) В. Короткевича, в частности, ассоциативного пространства периферийных компонентов, является то, что ключевые слова и лексические единицы периферии в общепринятом словоупотреблении могут быть семантически очень далекими от ядерной лексемы поля. Однако в языке художественных произведений эти лексические элементы становятся близкими, а иногда и тождественными ядерному компоненту.

Лексико-семантическое поле в идиостиле писателя представляет собой организованную структуру ассоциативно связанных языковых единиц,

реализует индивидуальную языковую картину мира и является одним из главных компонентов идиостиля.

Лексико-семантическое поле индивидуально-авторского концепта в ИПП В. Короткевича состоит из ядра (его семантическая наполненность репрезентируется языковыми средствами образности, чаще всего в составе метафорических выражений, сравнительных обращений, при помощи эпитетов, онимов, устойчивых обращений и т.д.), околоядерной зоны (содержит ключевые лексемы первичного порядка, составляющие основу лексико-семантических групп) и периферию (ключевые слова вторичного порядка). Рассматривая лексико-семантическое поле концепта, мы выделяем не только совокупности слов, но и их возможности входить в гиперонимо-гипонимические отношения – самые общие и универсальные при описании лексико-семантических полей [Новиков, 1982, с. 241], а также функционировать в контекстных сближениях.

Слово в художественном тексте является фундаментом для создания образа, при этом большую роль играют ключевые слова как доминанты художественного текста.

Надо отметить основные отличительные признаки ключевых слов в художественном тексте, вытекающие из них семантико-стилистических функций:

- высокая частотность использования;
- повторение словесного образа с изменением и обогащением его значения в контексте, богатство семантики, сложная полисемия и разнообразие контекстных связей;
- участие в создании смысловой многоплановости текста, в выражении художественных идей автора;
- представленность в заголовке произведения [Фонякова, 1985, с. 142].

Определение ключевых слов, концептуально значимых лексем, объективирующих индивидуально-авторскую картину мировосприятия писателя, позволяет не только представить авторскую семантизацию лексического состава идиостиля, но и выявить основные, наиболее важные для писателя понятия.

Кроме того, тексты выступают в качестве источника культурологической информации и являются естественной средой формирования, существования, проявлений, взаимодействий, модификации содержания концептов. Под концептуальным пространством текста понимается актуализированный по мере осмысления текстовой (языковой) семантики фрагмент концептосферы языка (культуры). Согласно концепции Е.А. Огневой, «информативность художественного текста определяется посредством когнитивно-герменевтического анализа, предполагающего комплексную интерпретацию репрезентантов когнитивных образов, вербализованных в концептосфере художественного текста» [Огнева, 2019, с. 21].

Ядро концептуального пространства текстов В. Короткевича составляют традиционные для белорусской культуры образы: ***вода, дерево, земля, небо, Родина*** и др. Словесные знаки такого рода в идиостиле автора благодаря концептуализации и коннотативным приращениям подвергаются семантическим

трансформациям и в совокупности образуют индивидуально-авторскую концептосферу.

Модель концептосферы ИПП В. Короткевича можно представить в следующем виде: базовый собирательный образ-ядро художественной картины мира – ***родина***; его непосредственное наполнение составляют ключевые концептуально значимые лексемы этого поля: ***вода (река, море), дерево (лес, пуща), земля (Нива, поле), небо (Солнце, Луна)***; в ближайшем окружении находится ряд ключевых слов вторичного порядка: ***хлеб, груша, дуб, Колос, капля, родник, туман*** и др. (Рисунок 1).

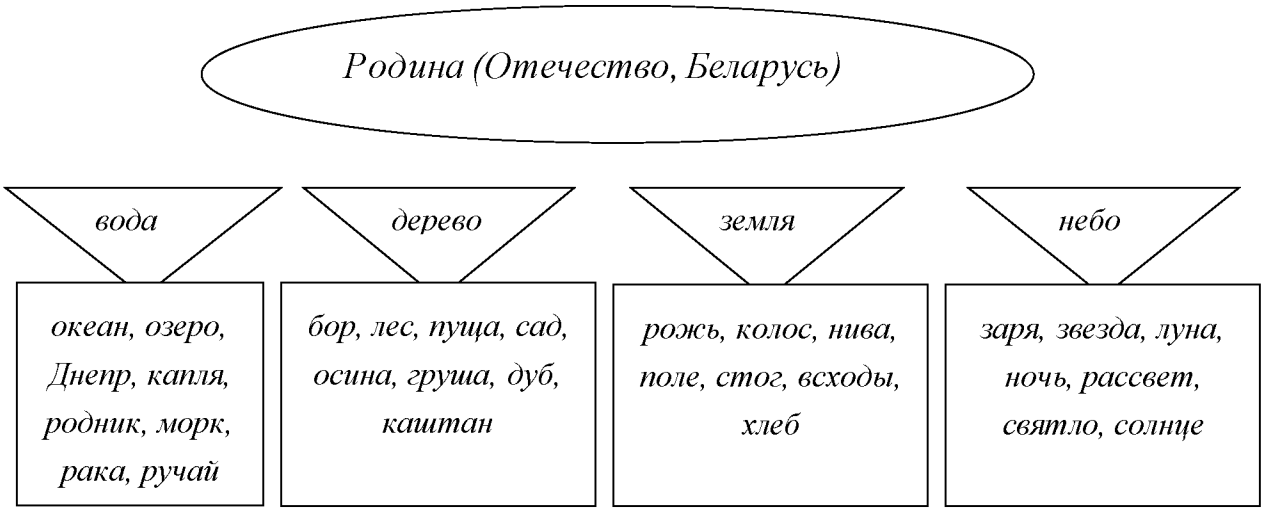


Рисунок 1 – Модель концептосферы ИПП В. Короткевича

В целях подтверждения достоверности определения ключевых слов-концептов и их ассоциативных полей был использован метод компьютерной обработки непосредственных текстовых данных с получением количественных показателей по отдельным лексемам на основе стеминг-анализатора (онлайн-ресурс https://gsgen.ru/tools/dlina-seo-text): был произведен подсчет частотности избранных лексем в прозе и поэзии В. Короткевича с I по VII тома восьмитомного издания писателя. Подтвердилось, что лексемы, определяемые нами как доминантные, составляющие ядро ЛСП, имеют высокую степень употребления в ИПП (например, лексема *вода* встречается 137 / 134 / 183 / 139 / 88 / 88 / 55 раз (соответственно томам издания с I и по VII), тогда как лексема *океан*, относящаяся к периферии этого ЛСП, встречается только в I – III томах соответственно 16 / 16 / 10 раз.

Вслед за П. П. Жевнеровичем, который применил систему подсчета частотности употребления ключевых лексем на материале публицистических произведений В. Короткевича (на 1000 слов текста) [Жаўняровіч, 2011, с. 22], мы также определили коэффициент плотности ассоциативных полей ключевых слов-концептов на 1000 словоупотреблений на материале I – VII томов восьмитомного издания писателя по формулам:

1) kp = (ks : ok) x 1000, где kp – коэффициент плотности ассоциативного поля ключевого слова-концепта, ks – количество словоупотреблений слов-ассоциативов в выбранном корпусе, ok – общее количество слов в выбранном корпусе;

2) $kp^i = (ks^i : ok^i) \times 1000$, где kp^i – коэффициент плотности ассоциативного поля ключевого слова-концепта в пределах всего идиостиля, ks^i – количество словоупотреблений слов-ассоциативов в пределах всего идиостиля, ok^i – общее количество слов в пределах всего идиостиля.

Установлено, что среднее количество употребления лексем, составляющих ассоциативные поля ключевых концептов, находится в пределах от 2,3 до 4,67 на 1000 словоупотреблений, причем в языке поэзии плотность этих употреблений примерно в два раза выше.

Таким образом, под концептуализацией лексических единиц нами понимается приобретение ими статуса ключевых в смысловом, сюжетно-композиционном, стилеобразующем планах. Этому способствуют такие лингвопрагматические факторы, как объём семантики, коннотативные приращения, семантические трансформации, функционирование в интертекстовом пространстве, встречаемость и др. На этом основании с учетом положений теории лексико-семантического поля была смоделирована концептосфера идиостиля В. Короткевича.

Список литературы

Арнольд И. В. Лексико-семантическое поле в языке и тематическая сетка текста // Текст как объект комплексного анализа в вузе : сб. ст. / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена ; рекол.: И. В. Арнольд (отв. ред.), В.К. Тарасова. – Л : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1984. – С. 3-11.

Артемова Н. В. Особенности полевой структуры лексики современного русского языка: на примере глаголов лишения : дис. … канд. филол. наук : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2000. – 212 с.

Жаўняровіч П. П. Публіцыстычны дыскурс Уладзіміра Караткевіча; навук. рэд. В. І. Іўчанкаў. – Мінск : РІВШ, 2011. – 243 с.

Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 262 с.

Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. – Изд. 3-е, стер. – М.: Эдиториал УРСС, 2007. – 350 с.

Кронгауз М. А. Семантика. – М: Academia, 2005. – 352 с.

Лаптева М. Л., Уразгалиева О. А. Особенности построения лексико-семантического поля концепта «сотрудничество» в политическом дискурсе // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Филология. Журналистика. – 2016. – № 35. – С. 57-59.

Новиков Л. А. Семантика русского языка. – М. : Высш. шк., 1982. – 272 с.

Огнева Е.А. Концепты-доминанты как информативные конструкты текстовых миров. – М.: Эдитус, 2019. – 190 с.

Стернин И. А. Лексическое значение слова в речи. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1985. – 170 с.

Фонякова О. И. Ключевые слова в художественном тексте // Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity. Řada jazykovědna (A). – 1985. – Ročník 34. – S. 131-145.

Щур Г. С. Теории поля в лингвистике. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 255 с.

THE INFORMATIVE POTENTIAL OF THE CONCEPT IN THE ASPECT OF THE THEORY OF THE LEXICO-SEMANTIC FIELD

Kurash Sergey Borisovich,
Doctor of Philology, Professor of the Department of Belarusian and Russian Philology
I.P. Shamyakin Mozyr State Pedagogical University, Mozyr, Belarus;
Shetsko Larisa Mikhailovna,
PhD in Philology, Associate Professor of the Department of Russian,
General and Slavic Linguistics
Gomel State University named after F. Skorina, Gomel, Belarus

Annotation. The informative potential of a concept can be identified by analyzing the lexico-semantic field (LSP). The definition of keywords, conceptually significant lexemes objectifying the individual author's picture of the writer's worldview, allows not only to present the author's semantics of the lexical composition of the individual style, but also to present the main, most important concepts for the writer. In this study, the theoretical provisions outlined are illustrated by examples of identifying key concepts in the individual style of prose and poetry by Vladimir Korotkevich, a classic of twentieth-century Belarusian literature.

Key words: idiosyncrasy, concept, lexico-semantic field, end-sphere, keywords.

КОММУНИКАТИВНАЯ СТИЛИСТИКА В РУСЛЕ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Мкртычян Светлана Викторовна,
доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка,
перевода и французской филологии
Тверского государственного университета,
г. Тверь, Россия

Аннотация. Обсуждается статус современной лингвостилистики; предпринимается попытка аспектизации категории *стиль* посредством соотношения с базовыми понятиями лингвистики *язык* и *речь*; характеризуется концепция коммуникативной стилистики.

Ключевые слова: язык, речь, стиль, коммуникативная стилистика, функционализм, структурализм.

Стилистическая проблематика, углубляющая идеи функционализма и интегративности, широко представлена в современной лингвистике. К числу наиболее известных научных школ и концепций относится Пермская стилистическая школа И.Н. Кожиной, Саратовская научная школа изучения функционирования русского языка в современном обществе О.Б. Сиротининой, Московская стилистическая школа Г.Я. Солганика, социокоммуникативная концепция речевого поведения Т.Г. Винокур, Томская стилистическая школа Н.С. Болотновой, Саратовская жанроведческая школа В.В. Дементьева. Отдельно следует назвать лингвокогнитивное стилистическое направление, в рамках которого исследуется специфика коммуникативного поведения, описываемая с опорой на когнитивный стиль как детерминанту «индивидуального ума». Например, к числу таких работ относятся кандидатские диссертации Е.В. Бесединой, В.Ю. Зайцевой, О.А. Носковой, И.С. Прокудиной и