

1. Аристотель. О душе [Текст] / Аристотель ; предисл. В. К. Серезникова ; пер. и примеч. П. С. Попова. – М. : Соцэкгиз, 1937. – 179 с.
2. Аристотель. Сочинения [Текст] : в 4-х т. : пер. с древнегреч. / Аристотель ; общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – Т. 4. – 830 с.
3. Библия. Книга священного писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе. Российское библейское общество. М., 2001. – 1374 с.
4. МанDEVиль Б. Басня о пчелах, или Пороки частных лиц – блага для общества. М., 2001. - 291 с.
5. Klapp O. E. Symbolic Leaders: Public Dramas and Public Men. - Chicago, 1964. – 272 p.
6. Swain B. Fools and Folly during the Middle age and the Renaissance. – N.Y., 1932. – 205 p.
7. Billington S. A social history of the Fool. – N.Y., 1984. – 150 p.

О.С. Васильченко  
г. Белгород, Россия

## СУБЪЕКТНО-ОБЪЕКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЯЗЫКЕ В АСПЕКТЕ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Отношения, в которых находятся между собой предметы и явления окружающей нас действительности, несут в себе определенный признак положительной или отрицательной связи между объектами, их односторонней или взаимной зависимости друг от друга. Можно говорить о многообразии типов отношений: между предметами, понятиями и суждениями, отношения в пространстве, во времени, по величине, отношения сравнения, противоречия и т.д. В данной статье нам хотелось бы акцентировать внимание на представлении субъектно-объектных отношений в языке.

Субъект и объект - категории семантики синтаксиса. Традиционное понятие о субъекте и объекте дает Лингвистический энциклопедический словарь: «Субъект (латинское *subjectum*, калька греч. *арокеιμενον*) – термин логики, обозначающий предмет, о котором выносится суждение, соотносится с предикатом. В логических теориях субъект трактуется либо как представление об объекте, либо онтологически - как сам объект действительности. В грамматической традиции термин «субъект» был использован для обозначения члена предложения, соответствующего предмету мысли (суждения). Различают грамматический субъект (соответственно - подлежащее), относящийся к синтаксической структуре предложения (плану выражения); и семантический субъект, относящийся к содержанию предложения [ЛЭС 1990: 338]. Объект (от латинского *objectum* - предмет) - формальная и содержательная категория синтаксиса. В содержательном плане объект - имя предмета или лица, на которое направлено действие, выраженное глаголом [ЛЭС 1990: 289]. Таким образом, субъект и объект понимаются как семантические категории, а отношением между ними выступает предикат. С точки зрения современных лингвистов (А.В. Бондарко, Г.А. Золотова, Т.Б. Арутюнова, И.Б. Долинина и др.), основным для определения того, какой компонент данного предложения выражает семантический субъект и какой компонент - семантический объект, является отражение в семантике предложения того, кто в реальной действительности является производителем данного действия и что (или кто) является тем объектом, на который это действие распространяется.

Процесс концептуализации субъектно-объектных отношений в языке и формирование соответственно концепта субъекта и концепта объекта представляется как сложный. Язык, будучи средством хранения и передачи концептуальной информации, репрезентирует наши знания о субъектно-объектных отношениях посредством языковых средств на том или ином уровне языка: лексическом, морфологическом или синтаксическом.

Прежде чем приступить к характеристике субъектно-объектных отношений, необходимо соответствующим образом определить статус субъекта и объекта. В некоторых исследованиях субъект характеризуется как производитель действия. Например, С.Е. Яхонтов пишет по этому поводу: «Отношения между субъектом и объектом всегда одни и те же: субъект совершает

действие, а объект ему подвергается: это вытекает из самого их определения» [Яхонтов 1970: 46]. В данном случае субъекту приписываются свойства агенса. Однако в лингвистической литературе субъект получает и другие определения. Например, у С.Д. Кацнельсона находим следующую формулировку: «Субъект... синтаксическая функция, обусловленная содержательной валентностью глагола... Мы не подменяем понятие субъекта агенсом... Распределение позиций не исключает перемещения имени вещи на позицию субъекта и соответственно имени лица – на позицию объекта» [Кацнельсон 1972: 63]. В этом случае субъекту приписывается функция подлежащего, в результате чего эти понятия могут отождествляться.

С другой стороны, из работ некоторых лингвистов (Ю.Д. Апресян, Г.А. Золотова, Е.В. Падучева, В.А. Успенский и др.) следует, что субъект занимает промежуточное место между агенсом и подлежащим, не будучи тождественным ни с тем, ни с другим. Нетождественность субъекта агенсу выражается в том, что позицию субъекта может занимать не только агенс, но любая другая семантическая роль. Нетождественность субъекта подлежащему проявляется в том, что в залоговых преобразованиях субъектно-объектные отношения остаются неизменными, тогда как подлежащно-дополнительные отношения меняются. При этом любая глагольная конструкция является отражением тех отношений, которыми глагольное действие связывает между собой субъект действия, объект действия, орудие действия и т.д.

Под объектом действия мы понимаем предмет, на который направлена в той или иной форме деятельность субъекта. Объект выражается, как правило, именем существительным, а также другой частью речи, которая называет субстанцию. Понятие объекта предполагает наличие действия, без которого оно невозможно. С другой стороны, объект, как пассивный участник действия, соотносится с активным производителем действия – субъектом. Многообразие форм выражения объекта в предложении позволяет ему выполнять разные синтаксические функции: подлежащего, прямого дополнения, косвенного дополнения.

Все сказанное выше позволяет заключить, что субъектно-объектные отношения в языке концептуализируются на сентенциональном уровне. И в качестве основного средства языковой концептуализации субъектно-объектных отношений рассматривается категория залога. Категория залога существенна именно для процесса коммуникации, т.е. функциональной реализации языковых форм и передачи соответствующих смыслов.

В работах Н.А.Слюсаревой категория залога определяется как одна из категорий, соотносящихся с актуальным аспектом синтаксиса, реализованная в языке через наличие в нем глагольных форм активного и пассивного залога. Она полагает, что с одной стороны, категория залога связана с выражением через глагольную форму субъектно-объектных отношений и направленности процесса, т.е. с лексико-синтаксической категорией переходности/непереходности, и – шире – с категорией диатезы (по А.А. Холодовичу) [Слюсарева 1986]. Диатеза, как отмечает Н.А. Кобринина, основана на соотношении концептуальных и структурно-семантических сущностей. Некоторые варианты этого соотношения выражены специальной грамматической формой (категория залога) [Кобринина и др. 2007].

Когнитивный подход предполагает, прежде всего, необходимость связывать значение любой языковой единицы с лежащей в ее основе структурой знания. Как отмечает Н.А. Беседина «язык, как известно, не только сохраняет и репрезентирует самые важные структуры знания, но и служит средством доступа к работе сознания, ибо человек не располагает другим, кроме языка, средством объяснения, познания и понимания мира» [Беседина 2009: 307]. Язык, отражая процесс и результаты познания мира человеком, является средством концептуализации его самого и концептуализации выделяемых в нем категорий [Болдырев 2006: 9].

Одной из составляющих концептуальной системы человека является языковое знание различных типов (подр.см. [Болдырев 2000, 2007]). Знание субъектно-объектных отношений отражает специфику представления знания о мире в языке.

Основными разновидностями субъектно-объектных отношений являются:

трансформативное отношение – субъект изменяет состояние или местоположение объекта;

креативное отношение – субъект создает, воспроизводит или уничтожает объект;

адресативное отношение - субъект обращается к объекту;

фактитивное отношение - субъект оказывает воздействие на волю, разум или чувства объекта;

перцептивное отношение - субъект воспринимает объект органами чувств;

привативное отношение - субъект нуждается в объекте;

эмотивное отношение - субъект испытывает определенное чувство к объекту;

инструментальное отношение - субъект использует объект;

когнитивное отношение - субъект познает объект (см., например, [Шубик 1989]).

Остановимся подробнее на концептуализации когнитивного отношения.

Концептуализация когнитивного отношения на языковом уровне осуществляется посредством предиката, выраженного акциональными глаголами ментальных действий: learn, count, study, invent, select, etc. Например, глагол learn:

learn – to gain knowledge or skill by studying, from experience, from being taught, etc. (OALD 2000: 1540).

You learn these things as you go along .

But when you've handled a number of homicide cases you learn to recognize a pattern.

Children will learn about weight, volume, length, shape, size, and gain some idea of the invariance of mass as they move sand from one container to another.

Argentines learn polo like a language.

В приведенных примерах в качестве субъекта выступает человек в процессе познавательной деятельности, а в качестве объекта – материальные или идеальные предметы, которые охватываются его деятельностью, направленной на приобретение знаний или умений, что видно из словарной дефиниции глагола 'learn'. На языковом уровне субъект когнитивного отношения выражен существительными во множественном или единственном числе, обозначающими одушевленные объекты, или личными местоимениями. Например:

The process by which individuals learn the culture of the society is known as 'socialization'.

Children there learn to ski practically before they can walk.

It, it keeps your brain a bit active, you learn new words.

So, what did you learn from that experiment of yours?

Объект когнитивного отношения может быть выражен неодушевленными существительными во множественном или единственном числе, местоименными существительными или конструкцией с неличной формой глагола:

Where do you learn all these long words?

Perhaps she thought she could learn something.

They also learn to plan and edit their own writing in a way which is not common to most everyday uses of written language.

В плане языковой интерпретации объект когнитивного отношения охватывает все типы дополнений: прямое и косвенное, предложное и беспредложное, придаточное предложение, конструкция с неличной формой глагола. Объект когнитивного отношения претерпевает изменения в результате воздействия субъекта когнитивного отношения. Это действие субъекта когнитивного отношения обозначается глаголами ментального действия.

Другой акциональный глагол ментального действия 'study'. Согласно словарной дефиниции:

study – to spend time learning about a subject by reading, going to college, etc. (OALD 2000: 1540).

You study the circumstances of the accident and its results; you investigate the strength of the metal and the pressures developed.

For years I studied photos and maps of it.

Therefore, Herschel studied double stars, expecting that the closer member of the pair would show a regular parallax shift against its companion.

We studied 468 patients with acne attending outpatient clinic at Leeds General Infirmary between 1 March 1991 and 29 February 1992.

Как видно из примеров, в качестве субъекта выступает человек в процессе познавательной деятельности, а в качестве объекта – материальные или идеальные предметы, которые

охватываются его специально организованной деятельностью, направленной на изучение какого либо предмета, что видно из словарной дефиниции глагола 'study'. На языковом уровне субъект когнитивного отношения выражен именами собственными, и нарицательными существительными во множественном или единственном числе, обозначающими одушевленные объекты, или личными местоимениями. Например:

Weldon studied crabs in Plymouth harbor that were being forced to live in water that was muddied by human activity.

Anna Cheyne studied painting and sculpture at Kingston School of Art and at the Slade School of Fine Art, London.

Most people study psychology because they want to understand human behavior and question the relevance of work on animals to their overall goal.

Pluralists only study an aspect of power.

Объект когнитивного отношения выражен одушевленными и неодушевленными существительными во множественном или единственном числе, или местоимением it. Иллюстрациями чего служат следующие примеры:

We study peoples rather than people.

I studied my gardening books.

Once more she studied his position.

So much so that in America the Black Panthers studied it for tips on guerrilla tactics.

He placed the single sheet on the counter top and studied it closely.

Еще один акциональный глагол ментального действия 'invent'. Согласно словарной дефиниции:

invent – to produce or design smth that has not existed before (OALD 2000: 1540).

Why should we not invent pure painting?

So I thought, "I'll invent a diet where you feel good and you can eat".

We invent this new system, and we say seven take away ten is minus three, okay.

Did you invent this story yourself?

Как демонстрируют приведенные примеры, в качестве субъекта выступает человек в процессе познавательной деятельности, а в качестве объекта – материальные или идеальные предметы, которые охватываются его деятельностью, направленной на создание чего-либо нового, не существовавшего до сих пор, что следует из словарной дефиниции глагола 'invent'. На языковом уровне субъект когнитивного отношения выражен именем собственным, местоименными существительными, неопределенно-личным местоимением one, существительными во множественном или единственном числе, обозначающими одушевленные объекты или личными местоимениями. Например:

Polybius did not invent such situations.

Ken would invent scenarios for himself that those with him thought funnier than anything he did on screen or on the radio.

But one day someone will invent the perfect rectifier.

One can invent other varieties, with different forms of output.

We then invent criteria to back up the choice...

I mean, did you invent this story yourself then?

В единичных случаях встречаются примеры выражения субъекта неодушевленными существительными в значении собирательных:

"Did the newspapers invent those women?" she enquired sarcastically.

Объект когнитивного отношения выражен неодушевленными существительными во множественном или единственном числе, местоименными существительными или местоимением it:

She could invent hypotheses as often as she sipped her tipped coffee.

We didn't invent it.

If she didn't get one, she would invent it and she would embroider whatever she was told.

Presumably, we could invent anything that we liked.

Другой акциональный глагол ментального действия 'select'. Согласно словарной дефиниции:

select – to choose sb/sth, usually carefully, from a group of people or things (OALD 2000: 1540).

At each stage we select an active node and develop it.

You should select this option again to display further QA information.

They can select the seminar option, which displays on their screens the text of the discussion in progress, and tap in their own ideas.

You may select your meals from a choice on the menu.

Из приведенных примеров видно, что в качестве субъекта выступает человек в процессе познавательной или практической деятельности, а в качестве объекта – материальные или идеальные предметы, которые охватываются его деятельностью, направленной на выбор чего-либо или кого-либо. На языковом уровне субъект когнитивного отношения выражен существительными во множественном или единственном числе, обозначающими одушевленные объекты, или личными местоимениями. Например:

Each candidate must select three courses from the list of available courses.

I think he'll select his course.

Once we have a sampling frame, we can select a certain number of names from it.

Субъект когнитивного отношения может быть также выражен существительными, обозначающими предприятия, организации, учебные заведения, профессиональные и другие группы лиц (департамент, совет и т.д.), и словами, обозначающими территориальное или национальное объединение людей (Япония, город и т.д.). Если, например, наименование государственной структуры занимает позицию подлежащего, то человек, входящий в ее состав отступает на второй план:

However, as you may recall, the Regional Committees select the sports for the Regional Schools based on local needs and on the strength of individual governing body applications.

The State Department would select an able adviser to assist General Hodge: this official would gradually assume direction of political affairs and would act as a 'tutor' to the Interim Legislative Assembly.

Holland and Japan will select their teams on the basis of the Sussex meeting.

В этих случаях субъект когнитивного отношения характеризуется признаками одушевленности, активности, которые присущи всем живым существам.

На языковом уровне объект когнитивного отношения, на который направлено действие, выражен неодушевленными существительными во множественном или единственном числе или местоимением it:

You must collect, sort and select all the facts, opinions, ideas, options and proposals which make up your particular message.

You should select this option again to display further products.

So we select it, now do page down, Danny.

Из всех вышеприведенных примеров следует, что субъект когнитивного отношения характеризуется активностью, объект – пассивный или менее активный участник отношения. Акциональные глаголы ментальных действий реализуют ориентированный на субъект признак активности, а также ориентированный на объект признак результативного воздействия. Акциональные глаголы ментальных действий определяют отражение в структуре предложения не только субъекта и объекта действия и отношений между ними, но и орудия, средства, места, времени, способа, степени, цели его осуществления, а также возможного адресата.

Таким образом, исследование субъектно-объектных отношений в языке в аспекте когнитивной лингвистики позволяет выявить некоторые закономерности концептуализации одного из типов субъектно-объектных отношений в языке, а именно когнитивного отношения. Анализ лексического материала показал, что всегда при языковой концептуализации когнитивного типа субъектно-объектных отношений используется активная залоговая форма. На синтаксическом уровне рассматриваемый тип отношений концептуализируется посредством акционально-двухактантной конструкции (прототипически переходной), где субъект воздействует на объект.

1. Беседина Н.А. Морфология и проблемы языковой концептуализации мира // **Проблемы концептуализации действительности и моделирование языковой картины мира: Сб. науч. трудов.** Выпуск 4. М. – Архангельск, 2009. – С.307-312.
2. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика / Н.Н. Болдырев. – Тамбов, 2000. – 123 с.
3. Болдырев Н.Н. Языковая категория как формат знания // **Вопросы когнитивной лингвистики.** 2006. №2. – С.5-22.
4. Болдырев Н.Н. О типологии знаний и их репрезентации в языке // **Типы знаний и их репрезентация в языке.** Тамбов, 2007.
5. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление / С.Д. Кацнельсон. – Л.: Наука, 1972. – 216 с.
6. Слюсарева Н.А. Проблемы функциональной морфологии современного английского языка / Н.А. Слюсарева. – М.: Наука, 1986. – 213 с.
7. Теоретическая грамматика современного английского языка: Учеб. Пособие / Н.А. Кобрина, Н.Н. Болдырев, А.А. Худяков. – М.: Высшая школа, 2007. – 368 с.
8. Шубик С.А. Категория залога и поле залоговости в немецком языке / С.А. Шубик. – Л.: Наука, 1989. – 112 с.
9. Яхонтов С.Е. Конструкции, называемые пассивными в китайском языке // **Категория залога (материалы конференции).** Л., 1970.
1. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1990. – 688 с. (В тексте – ЛЭС.)
2. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. - New York: Oxford University Press, 2000. - 1540 p. (В тексте – OALD).

О.Д. Вишнякова,  
г. Москва, Россия  
Е.А. Вишнякова,  
г. Тула, Россия

## К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ФУНКЦИОНАЛЬНО- КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

XXI столетие характеризуется неослабевающим интересом лингвистов к проблемам взаимодействия процессов мышления и речи, уходящим, тем не менее, в глубь веков, но находящим в данный период времени совершенно новые подходы и объяснения. Важнейшим событием с точки зрения изучения истории развития языковедческой науки является выдвижение понятия научной парадигмы, позволяющего обеспечить внутреннее единство многообразия различных взглядов, гипотез и идей, характеризующих целую сферу деятельности, объединяемую единым направлением развития научной мысли [Кун, 2002: 226-265].

Процесс изучения свойств языка предполагает обращение к анализу языковых функций. Рассмотрение характеристик языковых форм на основе их функций является основополагающим принципом функционализма. Термин «функциональный», будучи широко распространенным в лингвистической литературе, употребляется в различных смыслах, поскольку представители каждой лингвистической концепции вкладывают в него свое содержание [Веденина, 1985: 5-6]. Исследователи подчеркивают тот факт, что «рост влияния функциональной лингвистики вполне закономерен, поскольку она, занимаясь внутренними особенностями языка, в то же время признает и учитывает семиотический характер его социальной природы и его использование в целях общения. Функциональная лингвистика вбирает в себя все лучшее, что было накоплено как при исследованиях внутренней структуры языка, так и при изучении лингвистических особенностей текста» [Слюсарева, 1987: 127].

О.С. Ахманова, определяя значение термина «функциональный» в обиходе языкознания, подчеркивает комплексный характер данного понятия, подразумевающий совокупность всех факторов и систем, принимающих участие в процессе речепостроения в реальной