DOI 10.47643/1815-1337_2024_6_225

УДК 342.721

РАСПОРЯЖЕНИЕ ТЕЛОМ ЧЕЛОВЕКА ПОСЛЕ СМЕРТИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
DISPOSAL OF A HUMAN BODY AFTER DEATH: LEGAL ASPECTS OF MODERN TECHNOLOGIES

МИРОШНИКОВ Евгений Васильевич,
кандидат экономических наук, доцент кафедры административного права и процесса,
юридический институт, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.
308015, Россия, Белгородская обл., г. Белгород, ул. Победы, 85.
E-mail: miroshnikov@bsu.edu.ru;

ОРЛОВСКАЯ Олеся Юрьевна,
стажер адвоката, адвокатский кабинет Д.Н. Свешникова.
308015, Россия, Белгородская обл., г. Белгород, пр-т Славы, 150А.
E-mail: alissorlowskaya@yandex.ru;

MIROSHNIKOV Evgeny Vasilievich,
Candidate of Economics, associate professor of the Department of Administrative Law and Procedure,
Law Institute, Belgorod State National Research University.
308015, Russia, Belgorod region, Belgorod, Pobedy str., 85.
E-mail: miroshnikov@bsu.edu.ru;

ORLOVSKAYA Olesya Yurievna,
trainee lawyer, D.N. Sveshnikov lawyer's office.
308015, Russia, Belgorod region, Belgorod, Slavy pr., 150A.
E-mail: alissorlowskaya@yandex.ru

Краткая аннотация: *в статье рассматривается проблема правового регулирования крионики и «посмертных» прав человека в России. Авторы указывают на необходимость дополнения действующего законодательства нормами, регулирующими общественные отношения в сфере криосохранения тела человека после смерти, для снижения правовых рисков и обеспечения защиты прав граждан. Одной из ключевых проблем является отсутствие четкой концепции и определения крионики, а также отсутствие законодательных норм, учитывающих биоэтические аспекты данной процедуры. Авторы предлагают возможность внесения изменений в существующее законодательство о погребении и похоронном деле для признания криосохранения методом погребения, а также подчеркивают необходимость разработки правой базы «посмертных» прав человека.*

Abstract: *the article examines the problem of legal regulation of cryonics and «posthumous» human rights in Russia. The need of supplementation to the current legislation with norms regulating public relations in the field of cryopreservation of the human body after death, in order to reduce legal risks and ensure the protection of citizens' rights is pointed out by the authors. One of the key problems is the lack of a clear concept and definition of cryonics, as well as the lack of legislation that takes into account the bioethical aspects of this procedure. The authors propose the possibility of amending existing legislation on burial and funeral business to recognize cryopreservation as a burial method, and also emphasize the need to develop a legal framework for «posthumous» human rights.*

Ключевые слова: *распоряжение телом человека после смерти, волеизъявление лица о достойном отношении к его телу после смерти, погребение, криосохранение, нейросохранение, криопациент, «посмертные» права человека.*

Keywords: *disposal of a person's body after death, expression of a person's will about decent treatment of his body after death, burial, cryopreservation, neuropreservation, cryopatient, «posthumous» human rights.*

Для цитирования: *Мирошников Е.В., Орловская О.Ю. Распоряжение телом человека после смерти: правовые аспекты современных технологий // Право и государство: теория и практика. 2024. № 6(234). С. 225-227. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_6_225.*

For citation: *Miroshnikov E.V., Orlovskaya O.Yu. Disposal of a human body after death: legal aspects of modern technologies // Law and state: theory and practice. 2024. No. 6(234). pp. 225-227. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_6_225.*

Статья поступила в редакцию: 27.03.2024

В современном мире сложился традиционный подход к распоряжению телом человека после его смерти: погребение в земле, воде или кремирование. Однако развитие технологий позволяет задуматься и о других способах, например, криосохранении. В целом, распространение крионики в мире постепенно растет, так как все больше людей интересуются этой темой и готовы задуматься о возможности сохранения своего тела после смерти в целях последующего воскрешения, когда (если) развитие науки и технологий позволит достичь этого. Однако, несмотря на это, крионика остается объектом дискуссий и вызывает споры, что в настоящее время делает эту тему одной из самых интересных и актуальных. Весьма актуальной в свете развития биотехнологий также становится проблема институционализации «посмертных» прав человека.

В настоящее время проблемы реализации прав человека после его смерти, а также вопросы криосохранения тела человека или нейросохранения после смерти в научной литературе практически не исследуются.

Погребение, как наиболее привычный и традиционный для человечества способ распоряжения телом умершего, достаточно тщательно исследован во множестве научных работ, выработана правовая регламентация данного процесса. В частности, в России действует Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», ст. 3 которого определяет погребение «как обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям» [3].

В настоящее время в развитых государствах мира приобретает популярность альтернативный способ распоряжения телом человека с

помощью новейших технологий. Одним из таких является крионика – технология, позволяющая сохранить человека посредством глубокого охлаждения его тела и (или) головы (мозга) до такого этапа развития науки, когда станет возможно его последующее оживление и оздоровление. В отличие от погребения правовой аспект крионирования требует глубокого анализа. Особенно актуальной проблема недостаточной регламентации криозаморозки становится ввиду того, что на данный момент в России уже существует научно-исследовательская организация «КриоРус», предоставляющая данную услугу на коммерческой основе.

Целесообразно привести фактические данные с официального сайта вышеупомянутой организации, касающиеся количества людей и животных, подвергнутых криозаморозке, и способах криозаморозки. «На данный момент компанией «КриоРус» было крионировано 94 человека, в том числе 27 иностранных граждан: шестеро из Украины, четверо из Италии, трое из Республики Беларусь, двое из Франции, двое из Эстонии и по одному из США, Австралии, Индии (привезен из Лондона, Великобритания), Грузии (женщина привезена из Турции), Израиля, Нидерландов, Швейцарии, Японии и Южной Кореи» – указано на веб-сайте. «КриоРус» предоставляет следующие варианты услуг: крионирование людей (крионирование тела человека целиком или нейросохранение (сохранение мозга)), крионирование животных, сохранение ДНК и др. Так, стоимость криосохранения тела человека составляет 3 800 000 рублей, а нейросохранение 1 800 000 рублей [9]. Следует предположить, что именно ценовая политика организации на предоставляемые услуги препятствует широкому распространению крионирования на территории РФ, так как позволить себе быть крионированными могут не многие. Так, согласно данным Росстата, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций по субъектам Российской Федерации по состоянию на август 2023 года в целом по РФ составила 69 439 рублей [7].

По нашему мнению, в первую очередь следует обратить внимание на статью 20 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый имеет право на жизнь» [1]. Самая широкая трактовка данного права была дана в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. Так ч. 1 ст. 2 предусматривает: «Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишён жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание» [5]. Следовательно, у каждого человека есть право на жизнь, но нет права на своеобразное «воскрешение», правовое регулирование которого в настоящее время отсутствует.

«Посмертные» права человека, а также проблема обеспечения правовой охраны личных прав стали предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации. Так, в своем постановлении от 28 июня 2007 г. № 8-П Конституционный Суд Российской Федерации подтвердил право человека быть погребенным после смерти в соответствии с его волеизъявлением и с соблюдением соответствующих религиозных обычаев, традиций и обрядов, а кроме этого указал, что государство обязано «обеспечить человеку возможность рассчитывать на то, что и после смерти его личные права будут охраняться» [4].

На наш взгляд, основной проблемой правовой регламентации криосохранения в России является отсутствие понимания природы данной услуги. Основной вопрос, на который должен ответить законодатель звучит так: «Являются ли на современном этапе криосохранение и нейросохранение видами погребения, либо имеют совершенно иную юридическую природу?». На данный момент закон предусматривает такие формы погребения, как: предание тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп); предание тела умершего огню (кремация с последующим захоронением урны с прахом); предание тела умершего воде (захоронение в воду) [3].

Исходя из содержания договора на проведение научно-исследовательских работ, представленного на официальном сайте компании «КриоРус», именно регистрация юридической смерти обязывает организацию выполнять предусмотренные договором действия с криопациентом. Умершего транспортируют к месту, где проводят перфузию и охлаждают его тело до температуры постоянного хранения, после чего помещают в криостат – контейнер с жидким азотом.

На наш взгляд, законодателю следует, ввиду того что криосохранение предполагает хранение тела умершего человека в определенных условиях, дополнить ст. 3 ФЗ «О погребении и похоронном деле» новым видом погребения, а криостат признать местом погребения и закрепить этот факт в ч.1 ст. 4 того же закона. Представляется возможным предположить, что данное дополнение в действующем законодательстве позволит уточнить содержание данной услуги в правовом поле, а таже установить ясные правила и требования для организации и проведения криосохранения.

Указанные изменения, во-первых, позволят учесть особенности криосохранения и обеспечить его законность и безопасность, а во-вторых, такое дополнение позволит регулировать предоставление услуг по криосохранению и защитить интересы клиентов, которые выбирают этот метод сохранения своего тела после смерти. Пока ученые не найдут способ возвращения к жизни человека, в законодательстве необходимо уточнить правовой режим тела человека, находящегося в состоянии криосохранения.

Сейчас деятельность компании «КриоРус» регулируется законодательством о науке и государственной научно-технической политике, что не позволяет в полной мере учитывать права и интересы личности после смерти. Мы солидарны с позицией А. П. Серова, который утверждает, что «в своём содержании субъективное право имеет одновременно два правомочия: 1) на собственные действия; 2) на чужие действия. Если принять за основу данную концепцию, то юридическая конструкция «посмертных прав» может иметь место. При этом права человека после смерти представляют собой «урезанный» вариант субъективных прав, так как за лицом сохраняется только правомочие на чужие действия. Фактически все права человека после смерти представляют собой либо реализацию его прижизненной воли, либо юридическую фикцию существования такой воли» [6, с. 150].

Кроме того, проблема криосохранения тела человека и особенностей правового регулирования соответствующей деятельности явля-

ется слабо изученной. С технической стороны крионика также является научной областью, требующей дальнейших исследований и доказательств ее эффективности. Член комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, кандидат биологических наук А. Панчин отмечает, что «с одной стороны, нет никаких доказательств того, что человека или хотя бы его мозг можно заморозить, а потом успешно разморозить. Сегодня показанной и продемонстрированной технологии не существует. С другой стороны, сам факт существования крионики дает некоторую мотивацию для очень важных научных исследований в этой области» [8]. На наш взгляд, научное обоснование как технических, так и правовых аспектов крионики должно стать базой для адекватного правового регулирования обозначенных нами ранее вопросов.

Отсутствие закрепленных в законодательстве биоэтических норм также является значимой проблемой при решении вопроса о криосохранении тела. Биоэтические вопросы, связанные с крионикой, включают такие аспекты, как согласие пациента на проведение процедур криоконсервации, сохранение конфиденциальности данных пациента, а также возможность отзыва согласия или изменения воли. На данный момент законодательство не учитывает эти важные аспекты. Исходя из этого, можно предположить, что ввиду неконтролируемой практики проведения процедуры допускается реальная угроза нарушения прав человека на неприкосновенность тела и свободу выбора, что противоречит Конституции Российской Федерации.

Также представляет интерес сама форма договора, представленного организацией. Он именуется как «Договор на проведение научно-исследовательских работ». В п. 1 ст. 769 ГК РФ утверждается: «По договору на выполнение научно-исследовательских работ исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования» [2]. Бланк договора Заказчика с Исполнителем в лице «КриоРус» содержит, в свою очередь, в себе п. 3.11, в котором говорится о том, что оживление и излечение пациента будет возможно только при удовлетворении условия экономической оправданности и п. 8. 2, в котором указано, что Заказчик признает, что Исполнитель не дает гарантии оживления пациента, также п. 8.3., в котором отмечается отсутствие гарантий успешного сохранения пациента. Таким образом, становится не ясно, что конкретно является научным исследованием, выполняемым на коммерческой основе на основании данного договора. ООО «КриоРус» в тексте документа утверждает, что таковым является криосохранение, за которое впоследствии, как было указано выше, оно ответственности не несет [9].

Таким образом, становится очевидно, что проблемы правового регулирования крионики в России нуждаются в пристальном внимании и требуют разработки соответствующей правовой базы, что снизило бы правовые риски и расширило возможности реализации «посмертных» прав граждан, а впоследствии (при условии достаточного научного прогресса в области биотехнологий) перейти к обсуждению «права на оживление».

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2020, 4 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. Часть вторая // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. О погребении и похоронном деле : Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 146.
4. По делу о проверке конституционности статьи 14.1 Федерального закона «О погребении и похоронном деле» и Положения о погребении лиц, смерть которых наступила в результате пресечения совершенного ими террористического акта, в связи с жалобой граждан К. И. Гузиева и Е. Х. Кармовой : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 8-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 4.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. – URL: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_rus (дата обращения: 21.03.2023) (прекратила свое действие для Российской Федерации с 16 марта 2022 г.).
6. Серов, А. П. Права личности после смерти / А. П. Серов // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2020. – № 2 (25). – С. 149-151.
7. Данные Росстата – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 20.03.2023).
8. Глубокая заморозка мозга: когда оживут крионированные люди. – URL: https://iz.ru/880403/ivan-nosatov/glubokaia-zamorozka-mozga-kogda-ozhivut-krionirovannye-liudi (дата обращения: 21.03.2023).
9. КриоРус: официальный сайт Первой крионической компании в Евразии Kriorus. – URL: https://kriorus.ru (дата обращения: 20.03.2023).

References:

1. Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993 (taking into account amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated 02/05/2014 No. 2-FKZ, dated 07/21/2014 No. 11-FKZ; with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // Russian newspaper. 1993, December 25; 2020, July 4.
2. Civil Code of the Russian Federation of January 26, 1996 No. 14-FZ. Part two // Collection of legislation of the Russian Federation. – 1996. – No. 5. – Art. 410.
3. On burial and funeral business: Federal Law of January 12, 1996 No. 8-FZ (as amended on December 25, 2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. – 1996. – No. 3. – Art. 146.
4. In the case of checking the constitutionality of Article 14.1 of the Federal Law “On Burial and Funeral Affairs” and the Regulations on the burial of persons whose death occurred as a result of the suppression of a terrorist act committed by them, in connection with the complaint of citizens K.I. Guziev and E.Kh. Karmova: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 28, 2007 No. 8-P // Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation. – 2007. – No. 4.
5. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. Concluded in Rome on November 4, 1950 – URL: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/convention_rus (date of access: November 21, 2023) (ceased to apply for the Russian Federation on March 16 2022).
6. Serov, A. P. Personal rights after death / A. P. Serov // Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. – 2020. – No. 2 (25). – Pp. 149-151.
7. Rosstat data – URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (access date: 11/20/2023).
8. Deep brain freeze: when cryopreserved people will come back to life. – URL: https://iz.ru/880403/ivan-nosatov/glubokaia-zamorozka-mozga-kogda-ozhivut-krionirovannye-liudi (access date: 11/21/2023).
9. KrioRus: official website of the First cryonics company in Eurasia Kriorus. – URL: https://kriorus.ru (date of access: November 20, 2023).