Литература

1. Авдокушин Е.Ф. Мировая экономика: учебник / Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2025. – 452 с. – ISBN: 978-5-16-020071-2

2. Дементьев Н.П. Входящие и исходящие иностранные инвестиции в экономике современной России / Н.П. Дементьев // ЭКО. – 2022. – №2 (572). – С. 115-139. – DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-2-115

3. Доценко А.Н. Инвестиционный климат и инвестиционный потенциал России / А.Н. Доценко, К.Д. Глобинова, Д.Н. Попова, А.А. Себякина // Наука и образование: лучшие исследования и разработки 2025: сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2025. – С. 35-40. ISBN 978-5-00236-735-1

4. Кудряшов А.Л. Прямые иностранные инвестиции в финансовую систему России в условиях санкционного давления / А.Л. Кудряшов // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 1. – URL: https://esj.today/PDF/71ECVN123.

5. Миркин Я.М. Управление инвестиционным процессом в современной России / Москва : Финстатинформ, 2024. – 478 с. – ISBN 978-5-412-00252-1

6. Юзвович Л.И. Инвестиции и инвестиционная деятельность : учебник / Л.И. Юзвович, М.С. Марамыгин, Е.Г. Князева, М И. Львова, Ю.В. Куваева, М.В. Чудиновских, С.А. Дегтярев ; под общ. ред. Л. И. Юзвович ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. – 498 с. – ISBN 978-5-7996-3082-9.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕХАНИЗМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Е.А. Чепурных
Науч. рук.: Г.С. Беляева
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *в работе исследуется роль института юридической ответственности как центрального элемента механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Подчеркивается, что государство, реализуя юридическую ответственность в данном механизме осуществляет охранительную, карательную, превентивную и восстановительную функции, придавая ему эффективность и принудительную силу. В работе выявляется ключевая проблема: несмотря на развитую законодательную базу, правоприменительная практика сталкивается с серьезными вызовами, связанными с появлением новых угроз. На примере судебного решения анализируется системная коллизия и сложность квалификации подобных деяний, требующей применения совокупности норм различных отраслей права.*

Ключевые слова: *кибертерроризм, механизм обеспечения национальной безопасности, национальная безопасность, правовые коллизии, юридическая ответственность.*

LEGAL RESPONSIBILITY IN THE MECHANISM OF ENSURING NATIONAL SECURITY

E.A. Chepurnykh
Scientific Supervisor: G.S. Belyaeva
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *the paper examines the role of the institute of legal responsibility as a central element of the mechanism for ensuring the national security of the Russian Federation. It is emphasized that the state, realizing*

legal responsibility in this mechanism, performs protective, punitive, preventive and restorative functions, giving it effectiveness and coercive force. The paper identifies a key problem: despite a well-developed legislative framework, law enforcement practice faces serious challenges associated with the emergence of new threats. Using the example of a court decision, the author analyzes the systemic conflict and the complexity of qualifying such acts, which require the application of a set of norms from various branches of law.

Keywords: *cyberterrorism, national security mechanism, national security, legal conflicts, legal responsibility.*

Существующая в настоящий момент геополитическая обстановка, которая характеризуется повышенной мобильностью, актуализирует вопросы построения усиленной системы национальной безопасности. Центральное место в механизме данной системы занимает институт юридической ответственности, так как именно через нее осуществляется государственная охранительная функция.

Исследуя механизм обеспечения национальной безопасности, укажем фундаментальное, законодательно закрепленное определение. Согласно Указу Президента Российской Федерации: «Национальная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [2].

Помимо Стратегии национальной безопасности, ряда законов (в том числе, отметим базовый федеральный закон «О безопасности» [1]), данный вопрос регулируют другие нормативные правовые акты, принятые на различных уровнях. Однако, нельзя не согласится с Г.С. Беляевой и В.П. Беляевым: «Изучение законодательства, регулирующего механизм обеспечения национальной безопасности современной России, свидетельствует о необходимости его совершенствования, а также принятия новых нормативно-правовых актов» [4, с. 38].

Механизм обеспечения национальной безопасности в юридической доктрине толкуется различным образом, Тем не менее, по нашему мнению, весьма всеобъемлющем представляется понимание механизма обеспечения национальной безопасности как «объективно обусловленную и субъективно реализуемую совокупность властных, управленческих и координационных условий, а также используемых мер, способов и методов по определению и организации (привлечению) необходимых и достаточных материальных, духовных, людских сил и средств, интеграции различных сфер общества в целях выявления, предупреждения и нейтрализации внешних и внутренних угроз интересам личности, общества и государства» [3].

Юридическая ответственность выполняет в механизме обеспечения национальной безопасности несколько ключевых функций:

1. Охранительная (защита установленного конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности страны).

2. Карательная (или, в литературе еще встречается название «репрессивная», подразумевает наказание виновных в совершении деяний, представляющих угрозу национальной безопасности страны).

3. Превентивная (т.е. предупреждение, предотвращение новых правонарушений как со стороны самого правонарушителя (частная превенция), так и со стороны иных лиц (общая превенция).

4. Восстановительная (данная функция юридической ответственности в механизме реализации национальной безопасности направлена на устранение последствий правонарушения и восстановление нарушенного правопорядка, особенно характерна для гражданско-правовой ответственности).

Юридическая ответственность служит тем конечным инструментом, который придает механизму обеспечения национальной безопасности эффективную реализацию и принудительную силу.

Как мы уже указывали ранее, несмотря на развитую систему законодательства в данной сфере, практика применения юридической ответственности сталкивается с рядом проблем.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [2] определяет широкий круг угроз, однако их конкретная юридическая квалификация не всегда находит рациональное отражение в отраслевом законодательстве. Например, такие современные угрозы, как кибертерроризм, информационно-психологическое воздействие на население, использование цифровых платформ для дестабилизации геополитической обстановки, часто требуют сложной квалификации по совокупности статей, что создает почву для коллизий между нормами уголовного, административного и информационного права.

Как отмечают Т.В. Прокофьева, С.А. Тюлякова: «предлагается рассматривать кибертерроризм как противозаконную деятельность, направленную на распространение идеологии экстремизма и терроризма посредством сети «Интернет», вербовку лиц для совершения преступлений террористического характера в киберпространстве, финансирование терроризма, а также атаки на критически важные объекты информационной инфраструктуры» [5, с. 196].

Анализ решения Центрального районного суда г. Оренбурга от 21 мая 2019 года [6] в контексте заявленной проблемы демонстрирует яркий пример системной коллизии и сложности квалификации современных угроз, о которых говорится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Суд не может квалифицировать данное деяние в рамках одной отрасли права. Вместо этого он вынужден создавать сложную правовую конструкцию, используя нормы из разных отраслей, что и является проявлением указанной в проблеме коллизии: уголовное право (в основе лежит возбужденное уголовное дело по ч. 1 ст. 273 УК РФ, первичный юридический факт, доказывающий противоправность программы), информационное право (основной материально-правовой базой для иска являются нормы Федерального закона № 149-ФЗ «Об информации...» (ст. 9, ч. 6 ст. 10), Закон о противодействии терроризму (Суд ссылается на ст. 3 Федерального закона № 35-ФЗ, чтобы обосновать потенциальную связь программы с террористической деятельностью, хотя прямого состава терроризма здесь нет, т.е. имеет место расширительное толкование, связывающее киберугрозу с одной из высших форм угрозы национальной безопасности), административное судопроизводство.

Суд не применяет единую «статью о кибертерроризме», а проводит сложную квалификацию по совокупности норм, тем самым «сшивая» уголовное и административное право, что создает риски (если бы уголовное дело не было возбуждено, квалификация распространения программы как запрещенной информации была бы значительно затруднена, несмотря на очевидную опасность).

Таким образом, сложная геополитическая обстановка требует усиления системы национальной безопасности, ключевым инструментом которой является юридическая ответственность. Несмотря на развитое законодательство, на практике механизм сталкивается с серьезными проблемами. Правовые нормы не успевают за новыми угрозами (кибертерроризм, информационные атаки), что приводит к сложной и противоречивой квалификации деяний по совокупности статей из разных отраслей права. Это доказывает необходимость постоянного совершенствования законодательства для создания четких и эффективных правовых механизмов противодействия современным вызовам.

Литература

1. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 13.10.2025)

2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 13.10.2025)

3. Баранов Н.А. Национальная безопасность и механизмы ее обеспечения: Лекция. 2016. // Официальный сайт политолога Н.А. Баранова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nicbar.ru (дата обращения: 21.10.2025)

4. Беляева Г.С., Беляев В.П. К вопросу о некоторых направлениях оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности в России // Национальная безопасность. Nota Bene. – 2018. – № 5. – С. 37-46.

5. Прокофьева Т.В., Тюлякова С.А. Кибертерроризм: понятие, сущность и меры противодействия // Юридическая наука. – 2025. – №. 1. – С. 194-198.

6. Решение № 02158/2019 2А-2994/2019 2А-2994/2019~02158/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 02158/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //sudact.ru/regular/doc/7T34lSb2yX6Z/ (дата обращения: 27.10.2025).

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

О.В. Череватенко
Науч. рук.: Ю.А. Комнатная
Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Аннотация: *статья посвящена разбору основных направлений внешнеэкономической деятельности в сфере здравоохранения и акцентировала внимание на развитии экспорта медицинских услуг (медицинского туризма). Осуществлена попытка проанализировать положительные и отрицательные стороны международной сертификации качества и безопасности медицинской помощи. Определены основные проблемы развития данного направления медицинской деятельности.*

Ключевые слова: *внешнеэкономическая деятельность, медицинский туризм, сертификация, аккредитация, безопасность пациентов*

FOREIGN ECONOMIC ACTIVITIES IN THE FIELD OF HEALTHCARE AND SAFETY OF MEDICAL ASSISTANCE

O.V. Cherevatenko
Scientific Supervisor: Yu.A. Komnatnaya
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Abstract: *the article is devoted to the analysis of the main directions of foreign economic activity in the healthcare sector and focuses on the development of medical services exports (medical tourism). An attempt is made to analyze the positive and negative aspects of international certification of the quality and safety of medical care. The main problems of the development of this area of medical activity are identified.*

Keywords: *foreign economic activity, medical tourism, certification, accreditation, patient safety*

Внешнеэкономическая деятельность в сфере здравоохранения традиционно связана сэкспортом и импортом лекарственных и наркотических средств, психотропных веществ, продукции медицинской и фармацевтической промышленности, экспортом и импортом медицинских технологий и т.п. Однако сегодня внешнеэкономическая деятельность в здравоохранении стала все более ориентироваться на экспорт медицинских услуг, что связано в первую очередь с качеством и безопасностью медицинской помощи.

До 2024 г. развитие экспорта медицинских услуг осуществлялось в рамках одноименного федерального проекта [1], который стал частью национального проекта «Здравоохранение». Основная задача проекта была сведена к разработке национальной системы качества и безопасности медицинской помощи. При этом на органы государственной власти в сфере развития экспорта медицинских услуг возлагалась обязанность создать комфортные условия для получения иностранными гражданами качественной медицинской помощи на территории Российской Федерации. Взаимодействие МИД России, МВД России,