

## МЕТОДЫ В СТРУКТУРЕ ПРОЦЕССА СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Шилова В.С.

*Национальный исследовательский университет «Белгородский государственный университет»,  
Белгород, e-mail: shilova@bsu.edu.ru*

В статье раскрываются теоретические предпосылки изучения проблемы методов в системе социально-экологического образования студентов. В результате исследования была определена сущность этой группы методов. Было установлено, что по составу методы социально-экологического образования студентов представляют собой сложную систему действий, взаимосвязь приемов и операций, обусловленных целями взаимодействия субъектов со средой, ее познания и практического освоения в специально созданных условиях. Анализ теоретического и практического опыта позволил нам разработать примерное соотношение методов исследования географической, исторической и социально-экологической наук, основных компонентов структуры личности и методов обучения, используемых в педагогическом процессе вуза.

**Ключевые слова:** социальная экология, образование, студенты, метод, методы социально-экологического образования студентов

## METHODS IN STRUCTURE OF THE PROCESS SOCIAL-ECOLOGICAL FORMATION STUDENT

Shilova V.S.

*National research university «Belgorod state university», Belgorod, e-mail: shilova@bsu.edu.ru*

Essence of this group of the methods was determined As a result of studies. It Was installed that on composition methods social-ecological formation student present itself complex system action, intercoupling acceptance and operation, conditioned purpose of the interaction subject with ambience, her(its) cognitions and practical mastering in specially created condition. The Analysis theoretical and practical experience have allowed us to develop the approximate correlation of the methods of the study geographical, history and social-ecological sciences, the main component of the structure to personalities and methods of the education, used in pedagogical process of the high school.

**Keywords:** social ecology, formation, students, method, methods social-ecological formation student theoretical premiseses of the study of the problem of the methods open In article in system social-ecological formation student

Разработка проблемы социально-экологического образования студентов требует исследования различных ее аспектов. Одним из них выступает процесс этого вида образования. Его основными компонентами являются «социально-экологическое обучение», «социально-экологическое воспитание» студентов, общая сущность которых нами была определена ранее. Здесь же считаем необходимым остановиться на таком основном компоненте процесса образования, каким является метод.

Взаимодействие педагога и обучающихся, как известно, осуществляется с помощью определенных методов. Признано, что метод (methodos – гр. путь исследование, проследживание) означает, во-первых, способ познания, исследования явлений природной и общественной жизни; во-вторых, способ или образ действия. Это способ достижения определенной цели, совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности [7].

В педагогической науке большая часть авторов под методом обучения понимает способ взаимодействия педагога и воспитанников, организации познавательной деятельности последних, направленной на решение задач образования. При этом структура метода определяется через взаимосвязь приемов или операций, последовательных действий

человека, приводящих к достижению результата, соответствующего поставленной цели. Следует согласиться с мнением И.Я. Лернера, подчеркивающего, что метод в действии предполагает поставленную цель, соответствующую ей деятельность (систему действий), необходимые средства, процесс изменения объекта, результат (достигнутую цель). При этом особо отмечается наличие особенностей метода, которые обусловлены объект-субъектным положением учащихся, от интересов и воли которых зависит их деятельность, соответствующая деятельности учителя. Если цели не совпадают, то процесс обучения не протекает. Для движения к цели обучения цели ученика должны в достаточной мере соответствовать целям учителя. Достижению целей обучения способствуют разрабатываемые в теории различные классификации методов, отражающие какой-либо признак или сторону взаимодействия учителя с учащимися [3].

Рассматривая методы образования в высшей школе, следует отметить, что их сущность сохраняется, не теряют своего значения и традиционные варианты классификаций. На этот момент обращает внимание Смирнов С.Д., выделяя методы преподавания (лекция, рассказ, показ-демонстрация, объяснение, беседа и др.); методы учения

(слушание, осмысление, упражнения, работа с учебником историко-педагогическое моделирование, практические работы и др.); методы контроля (опрос, контрольные работы, коллоквиум, зачет, экзамен, защита проектов и др.). Автор приводит и другие группы методов, достаточно хорошо представленные в педагогической науке. К ним относятся: словесные, наглядные, практические, выделенные по источникам знаний, методы приобретения знаний и формирования умений и навыков (по характеру дидактической задачи); методы формирования творческой деятельности, методы контроля; игровые методы; методы интенсивного изучения иностранного языка; методы программированного обучения; методы компьютерного обучения и др. [8].

Что касается методов воспитания студентов, то Смирнов С.Д. справедливо отмечает наличие определенных трудностей в их выделении (в узком смысле) в высшей школе и их классификации, поскольку воспитание непосредственно включено в процесс обучения и непосредственно с ним связано (Смирнов С.Д., Харламов И.Ф., Пидкасистый П.И. и др.) [8; 10; 4]. Вместе с тем, в условиях вуза достаточно успешно используется классификация методов воспитания, разработанная Ю.К. Бабанским и В.А. Сластениным, которые выделяют следующие группы: методы воздействия на сознание личности, методы организации деятельности и поведения воспитанников, методы стимулирования и методы контроля [5; 10]. Охватывая основные компоненты структуры личности, они способствуют реализации личностно-ориентированного подхода в образовании, положительно сказываются на результатах обучения и воспитания.

Все изложенное выступило основанием разработки сущности и классификации методов социально-экологического образования студентов. Необходимо отметить, что нами определена сущность методов социально-экологического образования учащихся общеобразовательных учреждений. В самом общем виде под **методами социально-экологического образования** (обучения и воспитания) школьников понимается способы взаимосвязанной деятельности педагога и воспитанников, направленные на организацию усвоения школьниками социально-экологических знаний и умений, использование инноваций во взаимодействии со средой; формирование положительных эмоций, связанных с природным окружением, чувства меры в ходе расходования потенциала среды; на осознание необходимости в ее сохранении и восстановлении. Иными словами, это способы субъект-субъектного и субъект-объектного взаимодействия, содействующие усвоению содержа-

ния СЭОШ, становлению у школьников готовности к нормативному природопользованию, формированию их социально-экологической культуры [11].

Выявленная сущность позволила нам определить и сущность методов социально-экологического образования студентов, обусловленных специфическими целями и содержанием. **Под методами в структуре процесса социально-экологического образования студентов** понимаются способы взаимодействия преподавателя и студентов, направленные на:

- усвоение социально-экологических знаний, пронизывающих профессиональный, личностный и психолого-педагогический содержательные блоки;

- развитие мотивационной сферы (потребностей, мотивов, целей, установок, интересов), связанной с рациональным природопользованием (изучением, использованием, охраной, восстановлением и возобновлением природной среды);

- формирование умений и навыков взаимодействия с природной средой (на уровне обменных процессов, природопользования, трудовой деятельности);

- раскрытие творческого потенциала, ориентированного на созидательную деятельность в природной среде;

- формирование высших эмоций, связанных с удовлетворением социально-экологических потребностей;

- организацию учебной деятельности, содействующей не только усвоению опыта социально-экологических отношений, но и формированию умений и навыков самобразования, творческой самореализации в окружающей среде; эмоционально-волевой саморегуляции во взаимодействии с ней.

Очевидно, что по составу методы социально-экологического образования студентов представляют собой сложную систему действий, взаимосвязь приемов и операций, обусловленных целями взаимодействия субъектов со средой, ее познания и практического освоения в специально созданных условиях. В процессе выделения методов СЭОС мы руководствовались результатами анализа познания людьми реальной действительности, в частности, сферы социально-экологических отношений: основных ее элементов (природа-техника-человек-общество) и связей между ними; результатами изучения нормативных документов географического и исторического образования (Госстандарт высшего образования, программы, учебники и т.п.); итогами анализа работ С.И. Архангельского, Ю.В. Яковца, В.С. Преображенского, И.П. Герасимова и других авторов, позволивших составить сравнительные таблицы методов географической и исторической наук [1; 12; 6].

Так, к методам географической науки относятся: различные наблюдения (полевой метод); картографический, статистический, аэрокосмический методы; моделирование геосистем, геоэкологический мониторинг; системный, исторический и сравнительный подходы. Историческая наука включает следующие методы исследования: историографический, археологический, источниковедение, историческая статистика и метрология, этнографический, археографический.

Что касается методов обучения социальной экологии, то они на сегодняшний день представляют собой определенное сочетание методов различных видов образования, способствующих раскрытию природы, общества и культуры, их взаимосвязей, каждого элемента социально-экологической системы. Связи между ее элементами изучаются с помощью специфических подходов: системного, функционального, экологического, исторического, географического, сравнительного; конкретных методов. Иными словами, методы обучения социальной экологии являются сложными, выступающими в форме взаимодополнения методов обучения различным наукам, отражающим в определенной степени

какую-либо из сторон социально-экологических взаимодействий, изучаемую в конкретный промежуток времени.

К числу таких методов относятся: натурные (естественные), знаковые, математические, модельные, имитационные, компьютерные. Эти методы являются составной частью содержания рассматриваемых наук. Однако для ознакомления с ними в процессе обучения возникает необходимость в привлечении особых способов взаимодействия преподавателей и студентов, образующихся путем интеграции имеющихся в современном образовании методов. Например, использование различных видов моделирования (математического, имитационного, аналогового, оргграфического и др.), становящихся в последнее время все более распространенными методами обучения и воспитания, причем, в различных условиях.

Анализ теоретического и практического опыта позволил нам разработать примерное соотношение методов исследования географической, исторической и социально-экологической наук, основных компонентов структуры личности и методов обучения, используемых в педагогическом процессе вуза (табл. 1–4).

Таблица 1

Примерное соотношение компонентов структуры личности, методов социально-экологических исследований и методов обучения в вузе (когнитивный компонент)



Таблица 2

Примерное соотношение компонентов структуры личности, методов социально-экологических исследований и методов обучения в вузе (деятельностный компонент)



Таблица 3

Примерное соотношение компонентов структуры личности, методов социально-экологических исследований и методов обучения в вузе (сущностно-творческий компонент)



Выделенные группы методов связаны между собой объективно обусловленной необходимостью охвата различных сторон личности студента в процессе усвоения интегрированного содержания социально-экологических курсов. При выборе и использовании какого-либо метода следует учитывать мнение И.Я. Лернера об обязательности его соответствия каждому

компоненту изучаемого содержания [3]. Вместе с тем, именно в методах социально-экологического образования студентов проявляется его интегративная функция, именно они способствуют достижению целей обучения, воспитания и развития личности обучающегося в ходе усвоения сложного социально-экологического содержания.

Таблица 4

Примерное соотношение компонентов структуры личности, методов социально-экологических исследований и методов обучения в вузе (контрольный компонент)



#### Списки литературы

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе: его закономерные основы и методы. – М., 1980. – 200 с.
2. Дидактика средней школы / под ред. Скаткина М.Н. – М., 1982. – 319 с.
3. Лернер И.Я. Учебный предмет, тема, урок. – М., 1988. – 60 с.; Там же, Дидактические основы методов обучения. – М., 1980. – 68 с.
4. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1996. – 604 с.
5. Педагогика / под ред. Ю.К.Бабанского. – М., 1988. – 479 с.

6. Преображенский В.С., Герасимов И.П. Основы конструктивной географии. – М., 1985. – 287 с.
7. Словарь иностранных слов. – М., 1982. – 608 с.
8. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М., 2007. – 400 с.
9. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. – М., 2002. – 512 с.
10. Харламов И.Ф. Педагогика. – М., 2002. – 519 с.
11. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников: теория и практика: монография. – М.-Белгород, 1999. – 244 с.
12. Яковец Е.Н. Толковый словарь обществоведческих терминов. – М., 1999. – 528 с.