

Информация – это широко поле осведомлённости; человек знает, значит умсет применять на практике; навыки – это автоматизированные действия. Поэтому, как в школе, так и в вузе важно дать обучающимся информацию, знания и навыки, благодаря которым разовьются индивидуальные свойства человека, его дарования и таланты.

На фоне такой образовательной деятельности правомерно возникает необходимость усиления работы с одарёнными учениками и студентами. Школа должна утвердиться в мысли, что в мире нет бездарных людей. Каждому из нас изначально дано такое, что создаёт его неповторимость, т.е. индивидуальность. Школа должна создать условия для проявления этой необычности, этого дара, этого таланта. В любой сфере деятельности школьникам и студентам необходимо предоставить возможность найти своё природное призвание, назначение. Необходимо создать условия для многократного испытания своих сил и возможностей. Аспект этих видов деятельности должен быть самым разнообразным, самым оригинальным и самым практичным. Через десятки дел, выполненных своими руками, через десятки секций, кружков, творческих коллективов должен пройти каждый ученик, чтобы когда-то, может, уже и в конце жизни найти дело, ради которого он родился, учился и жил. Школа – мастерская по воспитанию индивидуумов, обладающих необыкновенными интересами, способностями и дарованиями.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В.С. Шилова

Проблема компетентности личности занимает определенное место в различных научных направлениях. Представляет особый интерес и для настоящего исследования. Ее актуальность обусловлена сохраняющимися противоречиями во взаимодействии общества с природой, необходимостью в связи с этим подготовки всех слоев населения к установлению гармоничных социально-экологических отношений в настоящем и будущем.

К настоящему времени сформировались определенные теоретические предпосылки изучения этой проблемы, различных ее аспектов. Раскроем их сущность и особенности. Так, одной из фундаментальных предпосылок выступает выявленная сущность категории «компетентность». В словаре иностранных слов «компетентный» (лат.- соответствующий, способный) раскрывается как «обладающий компетенцией; знающий, сведущий в определенной области». Компетентность – обладание компетенцией, обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо. Компетенция (лат.- принадлежность по праву) – круг полномочий; круг вопросов, в которых конкретное лицо обладает познаниями, опытом [5; 7].

В отечественной науке глубокое и всестороннее исследование компетентности как психолого-педагогической категории началось со времени подписания Россией в сентябре 2003 года Болонской декларации, развивающей идею полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии [2]. Одним из направлений реализации идей Болонского процесса в целом является сегодня разработка модели выпускника, причем, на различных образовательных ступенях.

Следует отметить, что в современной педагогической науке этой проблеме уделяется определенное внимание. Е.П.Белозерцев например, отмечает, что под влиянием международных организаций в настоящее время осуществляются попытки построения такой модели. При этом справедливо его замечание о необходимости разграничения понятий «профессиональная квалификация», «ключевые квалификации», «ключевые компетенции». В первом случае имеются в виду знания, умения и навыки, необходимые работнику для выполнения определенной работы. Во втором – общепрофессиональные знания, умения и навыки, способности и качества личности, необходимые для работы в области группы профессий. Что касается ключевых компетенций, то под ними Белозерцев Е.П. понимает межкультурные и межотраслевые знания, умения, способности, необходимые для адаптации и продуктивной деятельности в различных группах профессий и профессиональных сообществах [1].

Разрабатываются и другие аспекты проблемы компетентности. Так, исследуя особенности нормативно-правового обеспечения образования, Федорова М.Ю. вводит термин «компетенция» и обоснованно связывает его с конкретным полномочиями, функциями какого-либо образовательного учреждения. Примером полномочий (компетенций) служат: полномочия в области финансового и материального, кадрового, организационно-методического обеспечения образовательного процесса; полномочия по формированию контингента обучающихся и реализации их нрав в сфере образования [8].

Компетентностный подход начинает использоваться при изучении системы дополнительного образования. Шамова Т.И., Ильина И.В., Подчалимова Г.Н., проектируя содержание ДПО, подчеркивают обязательность определения «ключевых компетентностей» специалиста-профессионала. По их обоснованному мнению, «ключевая компетентность» - это «узловое» понятие, отражающее различные составляющие содержания ДПО (аксиологическую, мотивационную, рефлексивную, когнитивную, операционно-технологическую, этическую, социальную, поведенческую), его идеологию «от результата», результаты обучения (приращение знаний, умений и навыков, опыта профессионально-личностного саморазвития, творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения), интегративный характер источника отбора содержания – различные сферы культуры и деятельности человека. Авторы подчеркивают и базовый, универсальный характер ключевых профессиональных компетенций,

выделяют характерные черты: многофункциональность, надпредметность, междисциплинарность, интеллектуалоемкость, многомерность задействованных умственных процессов [9].

Компетентность как результат обучения рассматривает Иванов Д.В.. При этом он справедливо разграничивает понятия «компетентность» и «компетенции; компетентности»: в первом случае – это характеристика человека, во втором – то, чем человек уже владеет. Иначе говоря, компетенции или компетентности выступают в качестве составляющих компетентность (характеристику) человека. Кроме того, для описания качеств эффективного поведения человека (сотрудника) в организации используются понятия «компетенции» и «ключевые компетенции». Эти и другие компетентности образуют группы: 1) способность и умение самостоятельно определять и достигать свою значимую цель; 2) способность и умение эффективно работать в интересах общей цели; 3) способность и умение руководить; 4) способность и умение обустривать свою личную жизнь и конкретном социальном окружении [3].

Идею компетентностного подхода разрабатывает и Сериков В.В. Компетентность, отмечает В.В.Сериков, – это такое свойство индивида, которое существует в различных формах: как высокая степень умелости, как форма личностной самореализации, как определенный итог саморазвития индивида, как форма проявления способностей и др. Компетентность – это такая форма существования знаний, умений, образованности в целом, которая приводит к личностной самореализации, к определению учеником своего места в мире. Автор выделяет следующие признаки компетентности в сравнении с традиционным подходом: распознавание и идентификация проблемы; знание теоретических основ действия, наличие ориентировочной основы действия; собственный стиль, подход, своя система деятельности; уверенность во владении приемами, основанная на личном опыте; знание вариантов деятельности (действий), умение их комбинировать и находить новые решения; личностный вклад, позиция, индивидуальность; создание реального продукта; саморегуляция, самооценка; образное мышление, ориентация на целостное восприятие ожидаемого результата, продукта, текста внутренняя мотивация, потребность выразить себя в деле [6].

Исследование проблемы компетентности осуществляется и в области экологического образования. Одному из ее аспектов уделяют внимание В.А.Игнатова и С.Б.Игнатов, изучая особенности эколого-правовой компетентности учащихся и рассматривая ее в контексте экологической культуры. По обоснованному мнению авторов, эколого-правовая компетентность представляет собой интегративную характеристику личности, которая включает владение эколого-правовыми знаниями, практическими умениями и навыками регулирования эколого-правовых отношений, творческого опыта разрешения конфликтных экологических ситуаций, ценностное отношение к природе, а также личностные качества человека, обеспечивающие экологически обоснованное регулирование природопользования в рамках правового поля и направленные на

сохранение устойчивого развития социоприродной среды. При этом ученые отмечают сложный характер этого личностного образования, представленного мотивационно-целевым, когнитивным, эмоциональным, оценочным и деятельностным компонентами [4].

Результаты теоретического анализа позволили нам в общем виде сформулировать рабочее определение понятия «социально-экологическая компетентность личности». Она представляет собой специальные знания о системе «природа-общество», каждом ее компоненте, особенностях взаимодействия между ними, прогностическое состояние. Социально-экологическая компетентность по своему содержанию напоминает понятие «мировоззрение»: систему научных знаний о взаимодействии общества с природой, обменных процессах в системе «общество-природа», природопользовании, трудовой деятельности как способе взаимодействия. В структуру СЭК включены взгляды и убеждения личности по отношению к природе, нормативные основы поведения в природе. Это позволяет личности ориентироваться в любой социально-экологической ситуации, принимать правильные решения по использованию природного потенциала, достигать поставленные цели.

Таким образом, сегодня в научном знании имеются все возможности для изучения нового аспекта проблемы компетентности личности - социально-экологической. В связи с этим возникает необходимость в решении ряда исследовательских задач: уточнение сущности и структуры этого вида компетентности, ее видового состава, процесса и условий формирования и других аспектов.

Литература

1. Белозерцев Е.П. Высшее профессиональное образование: идеология, содержание, технологии // Педагогика профессионального образования / Белозерцев Е.П. и др. – М., 2004.
2. Давыдов Ю.С. Болонский процесс и российские реалии.- М., 2004.
3. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании.- М., 2008.
4. Игнатова В.А., Игнатов С.Б. Эколого-правовая компетентность учащихся: пути и средства ее формирования.- Тюмень, 2006.
5. Ребер А. Большой толковый психологический словарь.- М., 2000.
6. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности.- М., 2008.
7. Словарь иностранных слов. – М., 1982.
8. Федорова М.Ю. Нормативно-правовое обеспечение образования.- М., 2008.
9. Шамова Т.И., Ильина И.В., Подчалимова Г.Н. Дополнительное профессиональное образование // Педагогика профессионального образования / Белозерцев Е.П. и др.- М., 2004.