

НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ

Шилова В.С.

Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет», г. Белгород

Решение задач социально-экологических взаимодействий в эпоху устойчивого развития требует соответствующей подготовки всех людей и каждой личности. В систему такой подготовки входит не только повышение уровня социально-экологического образования, но и формирование соответствующих качеств личности, в частности социально-экологической устойчивости. На сегодняшний день изучение этого феномена находится на начальных этапах своего исследования. Однако научные предпосылки для этого присутствуют.

Одной из них является то особое положение, которое в эпоху устойчивого развития ученые справедливо отводят экологическому, в том числе и социально-экологическому образованию. Так, Мамедов Н.М. обоснованно отмечает появление нового смысла и значения экологического образования, обобщение его целей, задач и содержания. Экология сегодня, отмечает он, представляет собой комплексную, социоестественную науку, предмет которой практически связан со всеми сторонами жизни и деятельности человека. В связи с этим, а также в результате социально-экономических изменений возникла необходимость в создании опережающей модели образования, сопряженной с идеей устойчивого развития общества и призванной осуществлять социализацию индивида на основе ценностей экологической культуры, т.е. опираться на экологическое образование в широком смысле.

Экологическое образование в контексте Концепции устойчивого развития приобретает статус интегрирующего

фактора образования в целом, определяет его стратегическую цель и ведущие направления, способствует достижению цели-идеала – формирование личности, обладающей определенной внутренней свободой, независимостью своего мнения, поступков и деятельности, строящей свои отношения с окружающей средой на основе понимания ее целостности. Свобода в рамках экологической необходимости – именно такой, по мнению Мамедова Н.М., должна быть стратегия развития личности новой цивилизации. Именно эти качества общество призвано формировать через образовательные системы. Отсюда стратегическая цель экологического образования – воспитание экологической ответственности как меры свободы человека в условиях экологической необходимости. Мнение Мамедова Н.М. в полной мере разделяют и другие исследователи (Урсул А.Д., Лось В.А. и др.)

Результаты нашего исследования показали, что одним из главных путей гармонизации социально-экологических отношений является перестройка сознания каждого жителя Земли, преодоление духовного кризиса человека в контексте идеи устойчивого развития, формирование соответствующих личностных качеств. В связи с этим определенный интерес представляет и понятие *«социально-экологическая устойчивость личности»*.

Напомним, что понятия «устойчивость – изменчивость личности» относятся к одним из фундаментальных категорий психологической и педагогической наук, что является следующей предпосылкой исследования рассматриваемой нами проблемы. В исследованиях психологов (Анцыферова Л.И., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л. и др.) категория устойчивости личности рассматривается, прежде всего, в контексте исследования процесса развития, т.е. изменения личности в зависимости от различных факторов. Особое внимание категории «устойчивость» уделял Мясищев В.Н., раскрывая ее непосредственную связь с отношениями личности. Он справедливо отмечал, что нередко устойчивость и изменчивость (лабильность) рассматриваются в формально-динамическом плане и, чтобы эта позиция стала содержательной, необходимо

учитывать отношения личности. При этом Мясищев В.Н. подчеркивал необходимость рассмотрения стойкости (устойчивости) вместе с определенным содержанием, например, стойкость убеждений, привязанностей, нравственности.

Сущность процесса формирования личности, ее различных свойств, раскрытая А.Н.Леонтьевым, непосредственно отражается на сущности процесса формирования социально-экологической устойчивости личности. Необходимым в связи с этим является включение в состав целей каждой личности изучение, охрану, восстановление и возобновление природного потенциала, причем, не только в настоящем, но и в будущем, с опорой на прошлый человеческий и личностный опыт.

Устойчивость в соблюдении принципов нормативного природопользования, жизненные перспективы, связанные с гармонизацией социально-экологических отношений, должны стать достоянием каждого человека и общества. Это положение важно еще и потому, что, согласно Леонтьеву А.Н., личность создается объективными обстоятельствами и через ее деятельность, реализующей отношение к миру. Отсюда, если человек рождается в обстановке бережного отношения к природной среде, то его жизненные перспективы также будут направлены на дальнейшую оптимизацию социально-экологических отношений, сохранение природных условий и ресурсов для будущих поколений. И, напротив, хищнический стереотип взаимодействия с природой сегодня приведет к самым негативным его результатам, грозящим существованию человека и человечества в будущем.

Следует отметить, что в последнее время проблема психологии устойчивого развития разрабатывается достаточно активно, отдельные аспекты которой изучались Дерябо С.Д., Ясвиным В.А., рассматривающими особенности отношения личности с окружающей среде; Смоловой Л.В., сделавшей попытку раскрытия проблемы в контексте устойчивого развития. По мнению, например, Л.В.Смоловой, Концепция устойчивого развития лежит в основе берегающего поведения – поведения, дружественного по отношению к окружающей среде. Нами был раскрыта сущность социально-экологического стереотипа

поведения школьников, изучались особенности его формирования. В общем виде и *на социальном уровне* он, по нашему мнению, предполагает сложившийся в определенное время и на определенном пространстве постоянный тип отношения общества к природе, который проявляется в поведении или взаимодействии с ней. *Социально-экологический стереотип поведения личности*, представляет собой *устойчивый* тип поведения в природе, в котором проявляется ее бережное отношение к окружающей природной среде.

Резюмируя изложенное в параграфе, приведем мнение И.С.Кона, который справедливо подчеркивает, что результаты рассмотрения постоянства, стабильности и устойчивости личности зависят от контекста: во-первых, со стороны ее структуры, психических процессов, способностей, установок, смыслов; во-вторых, в соответствии с индикаторами постоянства (изменчивости); в-третьих, в рамках определенной меры, степени проявления; в-четвертых, в соответствии с временными рамками; в-пятых, в зависимости от характера протекания процесса развития личности (непрерывный, постепенный или прерывистый, скачкообразный и др.).

В любом случае устойчивость представляет собой сложное свойство личности и ее особенность, свойство, отражающее определенную стабильность, постоянство, стойкость, состояние покоя и равновесия. Следуя И.С.Кону, более стабильны когнитивные, мотивационные и поведенческие стороны личности, составляющие основные компоненты рассматриваемой нами устойчивости и зависящие от их содержания и пола.

Результаты исследования позволили нам определить сущность *социально-экологической устойчивости личности*. Предположительно и в самом общем виде она представляет собой интегративное личностное образование (свойство, качество), отражающее постоянство в ответственном отношении к окружающей природной среде, проявляющееся на мотивационном, когнитивном, деятельностном и поведенческом уровнях в контексте нормативного природопользования. Выделение компонентов (уровней) правомерно, поскольку структура личности представляет собой относительно

устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных мотивационных линий (А.Н.Леонтьев).

Подытоживая, еще раз отметим, что на сегодняшний день присутствуют определенные научные предпосылки изучения феномена социально-экологической устойчивости личности. Вместе с тем требует своего решения еще целый ряд задач изучения рассматриваемого свойства, в числе которых: структура и особенности каждого компонента структуры устойчивости личности, критерии измерения уровня ее сформированности, общие педагогические и технологические условия формирования.

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ РАКУРСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мансурова С.Е.

Московский институт открытого образования, Москва.

Энциклопедия современной эпохи строится вокруг идей о сущности жизни и человека, об их связи, о месте человека во Вселенной. Беспрецедентные темпы развития науки, техники, экономики определяют новый образ социальной действительности, осложняют положение человека в искусственно изменяющемся мире. На фоне роста материального благополучия ухудшается здоровье населения, отягощается генофонд, проявляется антропологический кризис – кризис личности, утрата смысложизненных целей и ценностей. На первый план выдвигается проблема адаптации человека к новым условиям существования, а фактически, проблема выживания человека как вида, его непрерывающегося развития. Все накопленные знания требуют переоценки с позиции того, насколько они