



Поддержка конкурентоспособных университетских научных исследований и распространение их результатов

Владимир Московкин,
доктор географических наук, профессор,
Белгородский государственный университет, Россия

План действий

Результаты конкурентоспособных научных исследований представлены в международно признанных научных журналах, входящих в базы данных Института научной информации США [1]. При развитии схем поддержки таких исследований сосредоточим внимание на институциональном уровне университетского сектора науки, хотя все нижеизложенное может быть применимо для институтов академий наук постсоветских стран, крупных отраслевых НИИ и НИЦ, академий наук в целом и наукоемких министерств, отвечающих за охрану здоровья, промышленную и инновационную политику и др.

Был предложен «План действий по радикальному усилению академической конкурентоспособности классических университетов» для условий постсоветского научно-образовательного пространства [2]. Он состоял в организации доступа к базам данных научной информации, ее мониторинге и анализе с точки зрения отслеживания и прогнозирования тенденций развития тех или иных научных областей, идентификации научных фронтов и кластеров публикаций, создании конвертируемых университетских журналов и журнальных консорциумов в партнерстве с другими университетами, а также информационно-консультационных центров по связям с 6-й Рамочной программой ЕС по

исследованиям и разработкам. Большая роль в этом «Плане действий» отводилась премированию университетских ученых, публикующих свои статьи в международно признанных журналах, входящих в базы данных Института научной информации США. Этот План был детализирован и расширен за счет функционального блока самоархивирования журнальных публикаций в электронных архивах открытого доступа [3]. Вместо конкретных мировых репрезентативных потоков научной информации, генерируемых Институтом научной информации США, ВИНТИ и ИНИОМ [2], в работе [3] рассматривались два обобщенных потока научной информации - традиционный и онлайн-журнальные потоки. Предложенные в этих работах схемы поддержки конкурентоспособных университетских научных исследований представляли систему взаимодействующих департаментальных структур (структурных подразделений). Исключив из рассмотрения ряд блоков этих схем (например, финансовой поддержки исследований), сосредоточим свое внимание на детализации процессов поддержки конкурентоспособных университетских научных исследований и распространения их результатов. Таким образом, в отличие от предыдущих департаментальных схем [2,3], новую схему назовем процессуальной (рис. 1).

Все процессуальные блоки на рис. 1 показаны в виде прямоугольников. Сделанем несколько пояснений к предложенной схеме.

Информация о 7-й Рамочной программе ЕС по исследованиям и разработкам (FP7), полученная с платформы CORDIS (Европейская информационная служба по исследованиям и разработкам) и адаптированная через соответствующую университетскую службу информационной поддержки и консультирования, может использоваться при планировании научных исследований. В то же время аналитическая информация, полученная в результате мониторинга и наукометрического анализа репрезентативного мирового потока научных публикаций, а также при планировании научных исследований, может использоваться при консультировании по вопросам участия в FP7 и подготовке конкурентоспособных заявок.

Результаты мониторинга импакт-факторов (IF) журналов, проводимого на основе ежегодника Института науч-

ной информации США “Journal Citation Report” (JCR), используются на этапах планирования подписной кампании в университетском библиотечном менеджменте и выбора научных журналов для публикации результатов исследований. В первом случае, при выборе журналов в разных категориях, с целью подписки на них, выбираются те из них, которые имеют более высокие IF, а во втором — используется следующее правило: чем более значимые научные результаты получены, тем в более значимый журнал (журнал с большим IF) планируется отправка статьи с изложением полученных результатов. После журнальной публикации результатов исследования опять возникает необходимость знания IF журнала, в котором они были опубликованы, с целью премирования автора этой публикации.

Отметим, что в развитых странах оценка оплаты труда академических работников в сфере высшего образования основана на их публикационной активности. Так, многочисленные исследования



Рис. 1. Процессуальная схема поддержки конкурентоспособных университетских исследований и распространения их результатов

свидетельствуют, что в американских университетах действуют следующие практики оплаты труда, касающиеся предмета нашей статьи [4]:

— исследовательская деятельность преподавателей оценивается по количеству публикаций;

— влияние публикаций на уровень заработной платы преподавателя зависит от их качества, оцениваемого, в свою очередь, по репутации журналов (то есть от их рейтингов или IF, прим. автора статьи), где они были опубликованы.

В развивающихся странах эти практики используются в виде премиальных схем. Они внедрены в Турции, Иране, Китае, Мексике и других странах [1]. Например, в Турции размер премий за публикации научных статей изменяется от 100 до 300 долл. США в зависимости от IF журнала [5].

Указанное премирование, вместе с организационной и переводческой поддержкой научных публикаций (рис. 1), может осуществляться за счет внебюджетных средств университета.

Гледует отметить, что в России уже созданы предпосылки, делающие актуальным мониторинг IF журналов, в связи с введением Министерством образования и науки РФ количественных показателей для применения стимулирующих выплат научным работникам [6], а также с тем, что ВАК России наконец-то предложил перечень научных зарубежных журналов, в которых могут быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Наш анализ этого списка, размещенного на сайте ВАК России, показал, что из 1379 журналов 74% представлено журналами медико-биологического профиля. Отсюда видим, что этот перечень охватывает приблизительно $(1379/6000)100\% \approx 23\%$ журналов из базы данных "SCI" и совсем не учитывает журналы, входящие в две другие базы данных Института научной информации США: "SSCI", "AgHCI". Из вышеуказанного следует, что данная мера была предложена

на чисто формально на основе обрезания всего перечня журналов, входящих в базу данных "JCR", очень высокого порогового значения импакт-фактора ($IF \geq 6$), без учета того факта, что в этой высокорейтинговой зоне сосредоточена львиная доля журналов в области наук о жизни. Это согласуется с последними оценками Валентины Маркусовой, которая показала, что из 6086 журналов, входящих в базу данных SCI в 2005 г., 50 изданий имели IF, изменяющуюся в пределах от 14,325 до 49,794, из которых только три журнала не относились к области наук о жизни [6]. Поэтому необходимо снижение порогового значения IF до уровня IF журналов РАН, которые составляют в среднем 0,5–0,6 [7], или вообще отказаться от него, опираясь на весь перечень журналов, входящих в базу данных "JCR".

В последнем случае отпадает необходимость ежегодной корректировки перечня зарубежных журналов в связи с большой изменчивостью их IF. То же самое относится и к Министерству образования и науки РФ, в связи с внедрением стимулирующих схем для индивидуальной научной деятельности. Но встает вопрос, кто этим будет заниматься, так как специалистов, профессионально работающих с базами данных Института научной информации США, у нас единицы [6].

Что касается публикаций университетских ученых и преподавателей в отечественных журналах, то в условиях отсутствия отечественного цитат-указателя сложно оценить важность и востребованность публикуемых работ [4] и предложить какие-либо стимулирующие схемы. Таким образом, в отсутствие такого указателя стимулирующие схемы для поддержки публикационной активности постсоветских исследователей могут быть предложены только для журналов, имеющих IF, в число которых входит около 100 российских и 10 украинских научных журналов. В этой связи на основе классификационной шкалы рейтингов научных журналов в зависимости от их IF [7] в работе [3] была предложена следующая премиальная шкала (табл. 1).

Таблица 1

Премиальная шкала для журнальных публикации, индексированных в базах данных Института научной информации США в зависимости от IF журналов в расчете на одну публикацию

Интервал изменения IF журналов	Размер премии за одну публикацию, долл. США
$0 \leq IF < 0,5$	100
$0,5 \leq IF < 1,0$	150
$1,0 \leq IF < 5$	200
$5 \leq IF < 10$	250
$IF \geq 10$	300

При построении этой шкалы использовались существенно неравномерное распределение журналов по значениям их IF и равномерный характер самой премиальной шкалы, который отталкивался от интервала изменения премий, принятых для стимулирования публикационной активности турецких ученых. Возможны, конечно, и другие варианты интервала изменения премий.

В предлагаемую схему (рис. 1) можно дополнительно включить блок процедур и технологий по повышению конкурентоспособности научных журналов, издаваемых самими университетами: публикации части статей на английском языке или создание англоязычной версии журнала,

приглашение к сотрудничеству зарубежных авторов, создание WEB-сайта журнала, введение жестких западных стандартов по гарантии качества публикаций (научное рецензирование и др.), использование маркетинговых технологий в продвижении журнала на зарубежные рынки научной периодики, создание объединенных журналов с другими университетами (журнальных консорциумов) и др.

Что касается ускорения процесса распространения результатов университетских научных исследований, то следует действовать, так, как это принято сейчас в мире:

1. Принимать на постсоветском университетском научном пространстве инициативы и декларации по открытому доступу к научному и гуманитарному знанию;
2. Активно создавать университетские электронные архивы открытого доступа к научным публикациям и регистрировать их в мировом регистре архивов открытого доступа
3. Уполномачивать такой открытый доступ со стороны министерств и государственных фондов, финансирующих университетские научные исследования.
4. Принимать издательские политики по самоархивированию научных публикаций со стороны университетских издательств научной периодики.

Литература

1. Московкин В.М. Конкурентоспособные научные исследования: ситуация в постсоветских странах // Новый Коллегиум. 2006. №4. С.12–23.
2. Московкин В.М. Радикальное усиление академической конкурентоспособности постсоветских классических университетов // Новый Коллегиум. 2005. №4. С.57–59.
3. Московкин В.М. Повышение научно-исследовательской компетенции классических университетов // Universitates: Наука и просвещение. 2005. №4. С.28–30.
4. Юдкевич М.М. Публикуй или проиграешь // Вопросы образования. 2004. №4. С. 107–120.
5. Демченко А. Украинская наука: черная дыра в потоках информации // Зеркало недели. 2005. №17(545). С.15.
6. Маркусова В. Оцените по достоинству. Зачем России догонять Бермуды? // Поиск. 2006. № 32–33. С. 5.
7. Московкин В.М. О конкурентоспособности постсоветских научных журналов // Universitates: наука и просвещение. 2004. №1. С.88–92.

10.02.2007