

А.С.Глуценко

Становление современной рыночной экономики в качестве одной из наиболее важных задач предполагает развитие отечественного предпринимательства. Однако этот вопрос идет исключительно противоречиво и непоследовательно, что, с одной стороны, является следствием издержек и ошибок социального реформирования, с другой – обусловлено специфическими особенностями национального культурно-исторического развития государства. Последнее обстоятельство требует специального анализа, так как в данном случае мы имеем дело с влиянием долговременных факторов, коренящихся в самой психологии народа. Вместе с тем известно, "что изменить характер народа труднее, чем уничтожить его"¹.

В данном контексте мы связываем противоречия и трудности в становлении предпринимательства с тем, что этот процесс сегодня представляет собой своего рода форсированное и искусственное перенесение западно-европейской, а в большей степени американской модели на российскую почву. Между тем, даже в условиях США и Западной Европы он протекал в течение длительного времени и опирался на создание принципиально новых форм осмысления мира и жизнедеятельности человека в нем, которые в свое время М.Вебер рассматривал как утверждение так называемого "духа капитализма"².

В России данный процесс был искусственно прерван в 1917 году и вряд ли может быть возобновлен за сравнительно короткий промежуток времени, так как речь идет о складывании принципиально новых форм экономического поведения и экономического мышления.

Ситуация осложняется ещё и тем, что современные специфические условия развития государства и общества стимулируют развитие особых форм предпринимательской деятельности и появление типа бизнесменов с менталитетом, адаптированным к условиям своеобразной "колониальной демократии" /А.Зиновьев/, утверждающейся в России. Это – "новые русские", руководствующиеся в своей деятельности антиценностями даже по меркам современной западной цивилизации. Естественно, что они плохо вписываются в общий контекст развития российской цивилизации и культуры, которые,

с одной стороны, всегда были ориентированы на значимость коллективных форм трудовой деятельности и общегития. С другой стороны, даже в сфере предпринимательства предполагали учет факторов духовности, нравственности, справедливости.

Разумеется, далеко не всегда эти идеи торжествовали, ибо нередко задачи получения прибыли и сверхприбыли оказывалась важнее нормативных представлений, закрепленных, в частности, в православии /известны резкие характеристики русского купечества, даваемые писателями, общественными деятелями и полшниками - от М.Е.Салтыкова-Щедрина до В.И.Ленина/, но они никогда не героизировались, не превращались в социальный идеал.

Это принципиальное отличие сохранилось в виде установок общественного сознания, будучи подкрепленным и усиленным в советскую эпоху с её принципиальным неприятием любых форм предпринимательской активности. Сегодня подобные установки проявляются в резкой негативной реакции на деятельность новых бизнесменов, особенно в старших возрастных группах. Это обстоятельство, вполне можно было бы объяснить следствием воспитания, индоктринации коммунистических стереотипов. Однако действительность оказывается значительно сложнее. Далеко неоднозначно к "новым русским" относится и молодежь, в сознании которой выявляется подлинный кризис ценностей и идеалов². Подобная раздвоенность сознания не может быть объяснена лишь приверженностью коммунистическим идеалам, но обуславливается несовпадением исторически сложившихся национальных культурных традиций и новых форм экономической деятельности.

Сказанное, безусловно, не означает, что предпринимательская деятельность в условиях российского культурного поля бесперспективна и не требует поддержки. Речь идет лишь о том, что содержание этой деятельности должно соответствовать исторически определившимся системам нравственных ценностей и форм общения. И задачи государственных структур состоят не в том, чтобы пытаться насадить в стране модель экономической деятельности, достаточно эффективно действующую в иных условиях, но построить собственную с учетом как перспективных целей, так и национальной специфики.

Примечание

1. Кузьмин А. Истоки русского национального характера //Вестник МГУ. Сер.История.-1993.-№5.-С.22.
2. Вебер М.Избранные произведения.-М.1990.-С.61-272.