

СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТУДЕНТОВ

*В.С. Шилова, профессор, докт. пед. наук
(Белгородский государственный национальный
исследовательский университет)*

Острота современных противоречий во взаимодействии общества с природой продолжает актуализировать проблему социально-экологического образования в системе разноуровневой профессиональной подготовки. Важнейшим элементом такой подготовки выступает содержание образования (М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин и др.). Именно оно является необходимым средством достижения разноуровневых целей обучения, воспитания и развития обучающихся, программой соответствующей деятельности.

В научных источниках категория «содержание образования» раскрывается по-разному. Общепринятым сегодня является представление о содержании образования как о педагогически адаптированной системе знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-волевых отношений, которая обеспечивает формирование всесторонне развитой личности, подготовленной к воспроизведению и развитию культуры общества (Н.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.) [1]. Содержание современного образования должно быть направлено на развитие всех свойств и качеств человека: его природных особенностей, социальных свойств, качеств субъекта культуры (В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов) [6].

Обращенность содержания образования к личности закреплена и в Законе РФ «Об образовании», федеральных государственных образовательных стандартах и других нормативных документах. В этих же документах сформулированы и общие требования к нему на национально-региональном уровне [3]. Так, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран – лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности) [4].

При этом стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач: обеспечение инновационного характера базового образования; модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития; создание современной системы непрерывного образования, подготовки

и переподготовки профессиональных кадров; формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с учетом мнения потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях [4].

Тема нашего исследования потребовала определения сущности содержания социально-экологического образования студентов исходя из принципов, сформулированных в нормативных документах, и достижений педагогической науки в области экологического и социально-экологического образования (С.Н. Глазачев, Н.М. Мамедов, И.Т. Суравегина и др.) [2; 5; 7]. Однако если, с одной стороны, необходимость экологического образования на различных ступенях обучения бесспорна, то с другой, по мнению Н.М. Мамедова, обнаруживается много неопределенностей в предметном поле, композиции обязательных экологических дисциплин в школьном и вузовском образовании. Существенно и другое его замечание по поводу того, что значительная доля экологического образования должна принадлежать социально-экологическому [5].

Все это позволило нам сформулировать ряд конкретных задач, касающихся содержания социально-экологического образования студентов (СЭОС): разработка его сущности, предметного поля, структуры, нормативной реализации.

Так, в разработке содержания СЭОС исходной позицией выступила сущность социально-экологического образования учащейся молодежи, сформулированная нами в 1999 г. Это, во-первых, система знаний о взаимодействии общества и человека с природной средой; способы этого взаимодействия, позволяющие формировать целостную картину об окружающем человеке мире и овладеть системой познания реальной социально-экологической действительности и практической деятельности в ней. В эту систему включены знания об основных объектах среды: природе, обществе, человеку и технике.

Во-вторых, это система тех интеллектуальных и практических умений и навыков, которые способствуют установлению реальных связей со всеми элементами среды и которые становятся затем основой будущей деятельности в ней.

В-третьих, накопленный опыт творческой деятельности, обусловленный многообразием реального мира и необходимостью в связи с этим неординарных подходов к его освоению, содействию его дальнейшему развитию.

В-четвертых, опыт эмоционально-оценочного, волевого отношения к социально-экологической реальности, каждому ее элементу, к себе. Это обеспечит формирование психологической готовности личности к оптимальному взаимодействию со средой, убежденности в обязательности ее сохранении, восстановлении и

возобновлении, а также усвоение системы социально-экологических ценностей [10].

Что касается системы профессионального образования, то, по мнению специалистов (*Н.Ф. Талызина, С.Д. Смирнов* и др.), в процессе разработки содержания учебных курсов необходимо учитывать следующие факторы: «выходные» и промежуточные цели профессионального образования; наличие трех (как минимум) обязательных компонентов содержания: предметного, логического, психологического, т.е. специального и неспециального блоков знаний, умений, навыков [8; 9]. В качестве важнейшего условия отбора содержания для профессионального образования *Н.Ф. Талызина* называет выделение фундаментального, инвариантного знания, которое позволяет выводить другие частные случаи с учетом выделенных факторов и главной стратегической цели подготовки специалиста – формирования человека экологичного, профессионального, способного содействовать дальнейшему устойчивому развитию общества.

Наши исследования показали, что сформулированное ранее определение сущности социально-экологического образования учащейся молодежи раскрывает самые общие положения, которые затем должны конкретизироваться в соответствии с условиями образовательной системы. Анализ работ *В.А. Сластенина, Н.Ф. Талызиной, С.Д. Смирнова* и других ученых позволил выявить условия, типичные для учреждения разноразноуровневого профессионального образования, и определить сущность содержания социально-экологического образования студентов.

Эта сущность предположительно заключается в системе знаний, умений, навыков, творческих и эмоционально-ценностных отношений, отражающих естественно-научный, антропологический, технико-технологический, социологический и психолого-педагогический аспекты взаимодействия личности с природной средой. Выделенная система содержания обусловлена объективно существующей системой «природа–общество», или «природа–человек–техника–общество» (*Н.М. Мамедов* и др.).

Учитывая мнение *Н.Ф. Талызиной*, справедливо настаивающей на необходимости выделения фундаментального обязательного знания, место содержания СЭОС в общей системе содержания профессионального образования представлено следующим образом.

1. Базовые (инвариантные) блоки включают предметный, логический, психологический блоки.
2. Междисциплинарные (вариативные) блоки представлены единым социально-экологическим блоком, который конкретизируется в экологическом и профессиональном блоках.

Очевидно, что все блоки (инвариантные и вариативные) связаны между собой, что обусловлено в конечном счете объективным законом всеобщей связи предметов, процессов и явлений реальной действительности и отображением их в различных формах общественного сознания.

Вместе с тем в этом контексте возникает необходимость определения соответствующего предметного поля. Исходя из того, что содержание СЭОС отражает объективно существующие элементы социально-экологической системы «природа–человек–техника–общество», логично предположить, что и предметное поле должны составлять научные дисциплины, отражающие эти элементы. К таким дисциплинам предположительно относятся естественно-научные, раскрывающие природу во всем ее многообразии (геология, география, физика, химия, биология, математика и др.); антропологические (биология, медицина, физиология человека и др.); технические (техника и технология производства и т.п.); социологические (философия, социология, история и т.п.); предметы психолого-педагогического цикла.

Каждая из дисциплин выступает источником разработки сложного интегрированного социально-экологического содержания, раскрываемого на основе связей между блоками. Одним из примеров такой интеграции выступает социально-эколого-педагогический курс (по выбору) «Социально-экологическое образование школьников», направленный на подготовку будущего учителя. Его апробация осуществлялась на базе геолого-географического факультета Белгородского государственного университета.

Педагогический смысл введения этого курса заключается в обязательном включении студентов в процесс организации обучения школьников, направленного на усвоение социально-экологических знаний, умений, опыта творческого и эмоционально-ценностного отношения к природной среде на материале взаимодействия древних цивилизаций с природной средой. Апробация курса, опросы студентов ГГФ показали, что большая часть опрошенных справилась с его задачами (≈70%), т.е. имеет достаточно четкое представление о сущности и содержании образования школьников в области взаимодействия общества с природой.

Таким образом, приведенный пример свидетельствует о наличии различных возможностей экологизации и педагогизации содержания профессионального образования, что способствует росту экологического сознания различных слоев населения, осознанию людьми критической ситуации в социально-экологических отношениях, необходимости перестройки антропоцентрического типа экологического сознания и переориентации его на экоцентрический.

Литература

1. Дидактика средней школы / под ред. М.Н. Скаткина. М., 1982.
2. Глазачев С.Н. Экологическая культура и образование. М., 1997.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт. Проект. М., 2008–2009.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. М., 2008.
5. Мамедов Н.М. Экология, культура, образование. М., 1996.

6. Педагогика профессионального образования / иод ред. В.А. Сластенина. М., 2004.
7. Суравегина И.Т. Экология для учителя. М., 1999.
8. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М., 2007.
9. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М., 1984.
10. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников: монография. М.; Белгород, 1999.

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ

*О.И. Тамбовская
(Московский гуманитарный
педагогический институт)*

Феномен социально-педагогической поддержки неблагополучных семей мы рассматриваем исходя из того, что этот вид деятельности относится к целостной системе научного знания под названием социальная педагогика. Для более полного понимания аспектов социально-педагогической поддержки ответим на вопросы: какое место занимает она в общей системе социально-педагогического пространства, каковы исторические корни социально-педагогической поддержки неблагополучных семей как особого вида государственной социальной помощи населению, какое содержательное наполнение имеет понятие социально-педагогической поддержки неблагополучной семьи в настоящее время.

I. На сегодняшний день существует множество определений социальной педагогики. Выделим те из них, которые значимы для понимания сущности понятия «социально-педагогическая поддержка».

Во-первых, следует обратиться к взглядам ученых, рассматривающих социальную педагогику как область научного знания и анализирующих социальные аспекты воспитания и образования, их скрытые резервы, влияющие на процессы социализации ребенка. Истоки этого направления мы находим в работах *А. Дистервега*, который ввел сам термин «социальная педагогика» для обозначения особого направления деятельности учителя в начальной школе, и *П. Наторпа* («Социальная педагогика»), который в конце XIX – начале XX в. подробно проанализировал социальные основы образовательного процесса с позиции знаний и дал толкования понятиям «социальное» и «индивидуальное». Их работы положили начало социальной педагогики как научной дисциплины, исследующей социальные составляющие процессов воспитания и образования ребенка [2].

Во-вторых, необходимо рассмотреть трактовку социальной педагогики как области научного знания, обращенной к анализу проблем семьи и ребенка и к поиску путей их преодоления средствами воспитания и образования. Истоки этого определения можно найти в трудах *И.Г. Песталоцци* и других зарубежных ученых.

Российский вариант определения мы находим в трудах благотворителей XIX – начала XX в. «Филан-

тропия есть... приложение к существующей педагогике. Филантропия тем внимательнее должна быть... к здоровым педагогическим требованиям, чем серьезнее желает служить детям неимущих родителей», – читаем мы в журнале «Детская помощь», выходящем в 90-х годах XIX в. [2]. Начиная с этого времени социальная педагогика переносит центр внимания на субъект воспитания и образования, характеризующийся нарушениями в области социализации. В русле этого направления социально-педагогическая поддержка может рассматриваться как область знаний, ориентированная на разрешение проблемных социальных ситуаций, осложняющих воспитательный и образовательный процесс.

Предметом социально-педагогической поддержки в историческом плане выступают возникающие общественные (глобальные) проблемы, связанные с потребностью в новом направлении социализации и социального развития человека (ребенка), и преобразующиеся под влиянием новых времен способы их решения педагогическими средствами.

Такими средствами в широком смысле слова становятся ценностно-целевые, содержательно-процессуальные и методико-технологические характеристики социально-педагогической поддержки, направленные на достижение результата.

II. Феномен социально-педагогической поддержки в историческом процессе отражает духовное состояние общества, он тесно связан с понятиями социальной заботы о ребенке, социальной защиты его прав, социального посредничества между ребенком и обществом.

Понятие поддержки в науке о человеке трактуется достаточно широко. Она рассматривается как забота, «деятельное отношение к человеку, направленное на оказание помощи, содействие благу и счастью человека и вытекающее из сострадания или обязанности» [2]. По мере движения к современному этапу развития общества это понятие принимает все более независимое значение, переводится в ранг самостоятельных процессов, играющих наряду с воспитанием и образованием важную роль в становлении личности.

Социально-педагогическая поддержка может быть охарактеризована как особый социальный институт.