

этического отношения учащихся к окружающей среде на интеллектуальной и эмоционально-чувственной основе.

Последовательность изложения основного содержания курса построена в логике становления и развития отношения человека к природе, которое нашло отражение в различных областях человеческой культуры: от первобытного синкретического культурного комплекса до современных представлений о взаимосвязи человека и природы в науке, искусстве, философии, религии. Ключевыми понятиями курса являются понятия «человек», «природа», «культура», «экология». Каждое из этих понятий рассматривается в различных аспектах:

*человек* — биологическая природа и социальная сущность; материальные и духовные потребности; знание и понимание устройства природы — важнейшие потребности человека; исторически сложившиеся виды деятельности; влияние (виды воздействия, изменения, последствия) на природу; система отношений к себе, к природе;

*природа* — весь мир в многообразии его форм, Вселенная, планета; совокупность естественных условий существования человека и общества; объект познания и преобразования человеком; качество и охрана природы;

*культура* — особая форма адаптации человека к условиям окружающей среды; транслирование норм, образцов, эталонов мыследеятельности и реализация этих норм в различных социокультурных ситуациях; культура как фундаментальная ценность человечества; экологическая культура — часть общей культуры каждого отдельного человека, а также различных социальных групп;

*экология* — область научного знания; междисциплинарный комплексный характер экологии; экология — теоретическая основа преобразующей и созидательной деятельности человека; экология как мировоззрение.

Учебные пособия к курсу «Экология 5–9», представляющие собой системообразующий компонент образовательной модели «Экология в системе культуры», прошли апробацию в рамках экспериментальной работы Института содержания и методов обучения РАО в школах Москвы и ряда школ других регионов России.

## **ЦЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

*Шилова В.С.*  
*Белгород*  
*Россия*

# THE GOALS OF SOCIO-ECOLOGICAL EDUCATION OF SCHOOLCHILDREN

*Shilova V.S.  
Belgorod  
Russia*

Проводимое нами исследование позволяет утверждать, что социально-экологическое образование школьников продолжит и сегодня сохранять свою государственную и общественную значимость. Однако, по справедливому замечанию Б. С. Гершунского, эти аспекты не в состоянии отразить главного – личностной ценности образования, индивидуально мотивированного и стимулированного отношения человека к собственному образованию, его уровню и качеству. К сожалению, пишет автор, прежняя система ценностей в нашей стране разрушена, новая – на этапе поиска и создания, что негативно сказывается на определении целей воспитания подрастающих поколений [3]. Точку зрения Б. С. Гершунского разделяет Н. Д. Пикандров, отмечающий наличие самых разных групп ценностей различного плана и уровня обобщенности. Однако, по его мнению, прогресс общества, забота о самосохранении заставляет человечество как-то учитывать интересы друг друга, принимать документы, в которых осуществляется попытка узаконить систему ценностей, признаваемых (или которые должны быть признаны) всеми [8]. Эти межгрупповые, общечеловеческие ценности постепенно становятся и лично значимыми.

Сказанное в полной мере относится и к социально-экологическому образованию школьников. Его государственная и общественная значимость заключается в том, что оно отражает *главные, остро осознаваемые сегодня ценности: природу и общество, их взаимосвязи и взаимодействия*. Именно основные элементы среды удовлетворяют все многочисленные и разнообразные потребности человечества и человека, обеспечивают их жизнь и деятельность, в силу чего становятся лично значимыми. Природа и общество – самые общие и главные ценности человечества, государства и личности – это общечеловеческие социально-экологические ценности. Ориентация на них позволит всем социальным организмам, отдельному человеку не только выживать в современных условиях, но и продолжать развиваться в дальнейшем. Каждая из ценностей конкретизируется, образуя свою группу, однако объективное взаимодействие элементов среды обуславливает и формирование еще одной группы – системы интегральных значимостей. Кроме того, если эти главные

ценности соотносить с давно выделенными общечеловеческими ценностями, то последние войдут лишь в одну из них – «общество». Значение другой, т.е. «природы», воспринималось однозначно утилитарно. Только во второй половине XX века люди стали осознавать нравственную ценность природы, необходимость в ее сохранении и приумножении.

Установлено, что в образовании выделенные в обществе ценности напрямую связываются с определением и формулированием его целей. В связи с этим справедливо замечание Н. Д. Никандрова, отмечающего желательность соответствия целей воспитания реально функционирующей в обществе системе ценностей [8]. В силу того, что такая система в нашем обществе находится сегодня пока еще в размытом состоянии, универсальными для социально-экологического образования школьников являются выделенные, т. е. природа и общество, а также интегральные ценности: социально-экологическая культура, готовность личности к оптимальному взаимодействию со средой, содержание СЭОШ. Именно они позволяют сформулировать и соответствующие цели.

Напомним, что цель в самом общем виде обозначает представляемое и желаемое будущее событие или состояние; это представление в сознании результата, на достижение которого направлены действия. Именно цель выступает в качестве непосредственного мотива, направляет и регулирует действия. Она, как внутренний закон, пронизывает всю практическую деятельность человека, ей человек подчиняет свою волю. При этом цель должна находиться в соответствии с объективными законами окружающего мира и самого субъекта. Целенаправленная деятельность людей обусловлена диалектическим взаимоотношением свободы и необходимости [6, 14].

В педагогической теории и практике цель во все времена признавалась важнейшим исходным компонентом педагогического процесса; признавалась и необходимость ее ясного видения учителем (К. Д. Ушинский); знание того, к чему ты идешь, что ты хочешь сделать из своего материала (А. В. Луначарский); целью должна быть организация жизни ребенка и руководство этой жизнью (А. Б. Макаренко) [12]. В настоящее время в российской педагогической науке проблема целей продолжает разрабатываться. Анализ работ Ю. К. Бабанского, Б. Т. Лихачева, В. А.

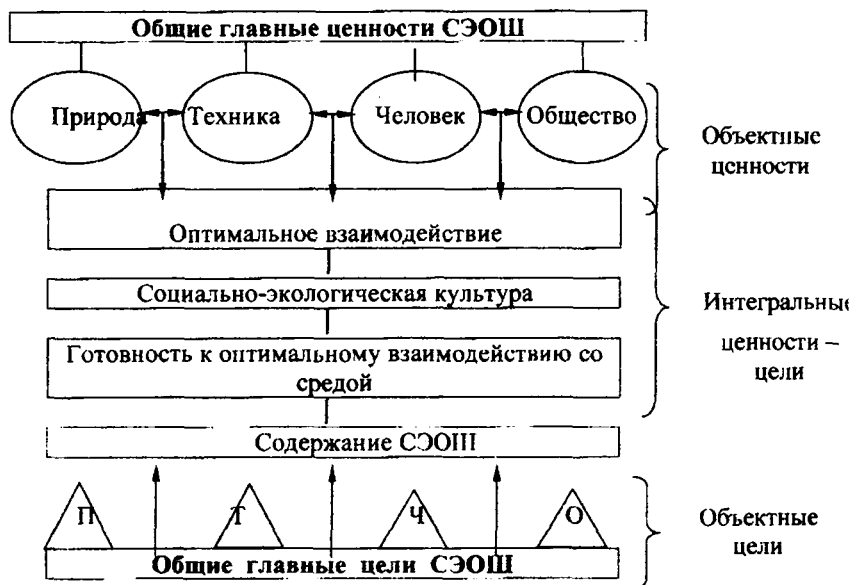
Сластенина и других авторов позволил определить общую цель воспитания современной школы – формирование всесторонней, гармонично развитой личности [1;7;9].

Созвучно с этим мнение Е. П. Белозерцева, который видит смысл образования в развивающемся человеке, в гармонии его отношений с собой, другими людьми, миром, его духовным становлением. Отсюда главная функция образования на государственном уровне – создание условий развития и саморазвития, воспитания и самовоспитания, обучения и учения всех и каждого [2]. Эта цель определила и цель современного образования, сформулированная в Стандартах второго поколения, – воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России, достигаемого не только в процессе усвоения системы знаний, умений и навыков, но и в процессе развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей [5;15, 16].

Очевидно, что сущность целей образования составляет человек, его потребности и интересы, все стороны его личности. На него должно быть нацелена и система социально-экологического образования школьников. Исходя из изложенного, *цель социально-экологического образования школьников* в самом общем виде предполагает формирование личности, готовой к установлению оптимальных отношений с природной средой на основе нормативного взаимодействия с ней, с учетом меры и способов рационального природопользования; повышение ее социально-экологической культуры. Ценностно-целевое соотношение в рассматриваемом аспекте представлено на рисунке.

Здесь, с одной стороны, ценности определяют содержание целей социально-экологического образования школьников: объектные и интегральные; с другой – направленность системы социально-экологического образования школьников на главные социально-экологические общечеловеческие ценности: объекты (природу и общество, или, если развернуть предмет социально-экологической науки, то «природу-технику-человека-общество»), интегральные образования (социально-экологическую культуру, готовность личности к оптимальному взаимодействию со средой, содержание СЭОШ). Их усвоение формирует позицию личности школьника по

отношению к основным элементам среды в сторону гармонии [19].



**Рис. Соотношение целей и ценностей в системе социально-экологического образования школьников**

Условные обозначения: П – природа, Т – техника, Ч – человек, О – общество.

Обозначенные цели социально-экологического образования школьников, связываясь с целями базового экологического и общего образования, способствуют всестороннему охвату личности школьника в процессе образования, гармонизируют его внутренние и внешние зависимости. При этом цели СЭОШ реализуются на разных уровнях. Актуальный уровень предполагает их достигнутое состояние в конкретное время и на конкретном этапе образования. Продвинутый – отражает новое, по сравнению с актуальным, содержание целей, позволяющих личности ориентироваться в ситуации и направляющих ее специальное развитие. По его достижению продвинутый уровень становится актуальным, выступает в качестве фундамента дальнейшего движения к следующему продвинутому уровню.

Движение это осуществляется, как уже отмечалось, в соответствии с

основными направлениями целостного педагогического процесса, содержание которых конкретизируется с учетом специфики и направленности социально-экологического образования школьников. Так, умственное образование в рассматриваемом контексте предполагает формирование социально-экологических знаний, умений и навыков, опыта практической деятельности школьников в окружающей среде, связей с каждым ее элементом. Физическое – отражает физическое и психическое здоровье личности, развивающейся в гармонии с природой, людьми, самим собой, культурным окружением. Нравственное – формирует положительное отношение к выбору и реализации оптимального варианта взаимодействия со средой; направленность на него. Правовое – требует усвоения знаний и соблюдения норм и правил этого взаимодействия при соблюдении меры во всем. Трудовое – приучает к практической деятельности в непосредственном природном окружении, установлению наилучших для данных условий связей с ним. Эстетическое – призвано выделять и осознавать прекрасное в природе, социуме, культуре; сохранять его для будущего. Экономическое – отражает необходимость знаний особенностей среды с точки зрения использования ее потенциала в производственной сфере общества. Политическое – дает возможность ознакомления о основных направлениями политики государства в области социально-экологических отношений. Наконец, патриотическое – призывает любить родную природу, свой народ, свою национальную культуру; учит взаимопониманию с другими людьми; пониманию себя и уважению к себе. Потенциал каждого направления отражает свой аспект отношения личности к окружающей среде, что в совокупности позволяет охватывать ее в целом и формировать соответствующее целостное взаимодействие [Там же].

Установлено, что исследование целей образования требует рассмотрения не только с точки зрения участия государства в их достижении, определения их источников, дифференциации по сферам знания, но и с позиций их диагностичности [11]. Сказанное в полной мере относится и к изучению целей социально-экологического образования школьников. Известно, что политика государства в области образования реализуется в специальных документах – государственных образовательных стандартах, под которыми понимаются нормы, мерила, образцы оценки объекта стандартизации [11; 13]. Обязательность разработки Госстандарта в образовании заложена в Законе РФ «Об образовании» и в дополнениях к нему, принятых в 1996-2007 годах [4]. Эти документы обязывают к определению обязательного минимума содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требований к уровню подготовки выпускников. Госстандарты (первого и второго поколения) являются основой объективной оценки уровня образованности и квалификации выпускников независимо от форм получения образования [13; 15; 16].

В силу изложенного, одной из задач построения системы СЭОШ выступает разработка образовательных стандартов в рассматриваемой

области. Необходимость этого подтверждается и результатами анализа образовательных стандартов первого и второго поколения в различных областях знания и практической деятельности [15; 16]. Анализ стандартов первого поколения, например, показал, что целевой компонент базовых областей общего образования включает или предполагает лишь один из элементов целей СЭОШ. Это обусловлено предметом изучения рассматриваемой области, ее направленностью на более глубокое исследование своей стороны объективной реальности. При этом связи с другими базовыми областями представлены недостаточно полно и на практике, как показывают исследования, реализуются неэффективно. В то время как содержание СЭОШ требует интеграции различных областей общего знания, в частности, географического и исторического, отражающих природу, общество и культуру в их взаимосвязи и взаимодействии во времени и пространстве. Соответственно требуется и отражение выделенной необходимости в образовательных целях, образовательных стандартах.

Кроме того, для достижения базовых целей социально-экологического образования школьников необходима дальнейшая их трансформация до уровня подчиненных целей, представленных в форме определенных критериев. Последние, благодаря своей конкретности, являются достаточно четким показателем достигнутой главной цели. В качестве таких критериев в стандартах первого поколения выступают требования к уровню воспитанности и обученности школьников. Под требованиями к знаниям и умениям, как известно, понимается описание планируемых результатов обучения, позволяющее представить, что и как должен усвоить ученик, в каких видах деятельности должны проявиться те или иные знания и умения, какими качествами должны обладать школьники [11; 13].

По обоснованному мнению В. З. Резниковой, И. М. Курдюмовой, Э. А. Красновского, сегодня выделяется три основных компонента требований. Первый – система знаний и умений. Он представлен понятиями, законами, теориями, т.е. обобщенными знаниями; терминами, датами, количественными данными и другим фактологическим материалом; знаниями о способах деятельности; специальными и общими учебными умениями. Второй компонент требований – описание видов учебной деятельности, в которой осуществляется усвоение содержания предметов. Третий компонент содержит указания на качественные особенности усвоения учащимися предметного и деятельностного содержания образования [11].

В стандартах первого поколения требования отражены по-разному. Так, в образовательной области «Земля» они представлены по усложняющимся уровням, которые выражены через деятельность (действия), осуществляемую учащимися для оценки их подготовленности. В рамках требований учащиеся должны: называть (или показывать по карте); определять и (или) измерять, фиксировать; описывать, составлять простые карты; объяснять; прогнозировать (осуществлять простейшие прогнозы). Образовательная область «Общество» уровень обязательной подготовки

определяет требования, согласно которым учащиеся должны: знать; показывать; рассказывать; описывать; сравнивать [13]. Необходимые требования к подготовке учащихся разработаны и в стандартах других образовательных областей.

Анализ Стандартов второго поколения показал как преемственность, так и особенности требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ. Эти требования представляют собой описание совокупности компетентностей выпускника образовательного учреждения, определяемых личностными, семейными, общественными и государственными потребностями. Требования являются инвариантными и обязательными для исполнения на всей территории РФ. Вместе с тем, они могут быть дополнены в рамках конкретных условий субъектов РФ, учебного заведения, учебной программы, контингента учащихся и др. Эти требования характеризуют планируемые результаты, возможность достижения которых должна быть гарантирована всеми учреждениями и которые являются обязательной составной частью примерных учебных программ по предметам, программ развития универсальных учебных действий учащихся, их воспитания и социализации. Стандарт рассматривает личностные, метапредметные (универсальные) и предметные результаты обучающихся [15; 16].

В контексте изложенного разработка основных требований к результатам усвоения содержания социально-экологического образования школьников должна осуществляться исходя из – «дерева» его целей, трехкомпонентной структуры требований стандартов, а также требований к интегрируемым видам образования. К настоящему времени определены требования (планируемый результат) к экспериментальному интегрированному курсу «Природа и древние цивилизации» (5, 6), который является одним из примеров реализации идеи социально-экологического образования школьников в практической педагогической деятельности. [17; 18; 19].

Подытоживая, отметим, что усвоение разноуровневых планируемых результатов будет способствовать овладению учащимися социально-экологическими знаниями, использованию их в практической деятельности по установлению оптимальных взаимодействий с природной средой, раскрытию сущностных сил школьников и развитию необходимых личностных качеств. Все это позволит приближаться к базовым целям социально-экологического образования школьников, повышать их общую и социально-экологическую культуру.

## Литература.

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: метод.



основы. – М., 1982;

2. Белозерцев Е. П. На пути к русскому образованию // Педагогика. – 1997. – № 1.
3. Гершунский Б. С. Философия образования. - М., 1998.
4. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М., 2007.
5. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования./Под ред. А.М.Кондакова, А.А.Кузнецова.- М., 2008.
6. Краткий словарь по социологии. – М., 1989.
7. Лихачев Б. Т. Философия воспитания. - М., 1995;
8. Никандров Н. Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. - 1998. – № 3.
9. Педагогика./ В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, В. Н. Шиянов. – М., 2002;
10. Теоретические основы содержания общего среднего образования. / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М., 1983.
11. Требования к знаниям и умениям школьников: Дидактико-методический анализ / Под. ред. А. А. Кузнецова. – М., 1987.
12. Луначарский А. В. Воспитательные задачи советской школы // Мудрость воспитания. / Сост. Б. М. Бим-Бад, Э. Д. Днепров, Г. Б. Корнетов – М., 1989;
- Макаренко А. С. Пед. соч.: В 8 т. – Т.4: Лекции о воспитании. - М., 1984.
13. Учебные стандарты школ России. Под ред. В. С. Леднева – М., 1998;
14. Философский энциклопедический словарь.-М., 2009.
15. Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект - М., 2009.- (Стандарты второго поколения).
16. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: проект.- М., 2008.- (Стандарты второго поколения).
17. Шилова В. С. Природа и древние цивилизации: Учебно-методическое пособие для учителя. Изд. 2-е. - Белгород, 2011
18. Шилова В. С. Природа и древние цивилизации: Практические работы (V-VI классы): Учебно-методическое пособие. – Белгород, 1998.

19. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников. Монография.- М.-Белгород, 1999.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ТЕХНОЛОГИЯ»  
(На примере технического труда)**

*Хотунцев Ю.Л., Нагибин П.И.  
Москва  
Салехард  
Россия*

**METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF ENVIRONMENTAL  
PROBLEMS IN THE EDUCATIONAL FIELD "TECHNOLOGY"  
(ON THE EXAMPLE OF THE TECHNICAL WORK)**

*Hotuncev YU.L., Nagibin N.I.  
Moscow  
Salehard  
Russia*

Современное общество ставит совершенно новые задачи перед системой образования. Новые подходы к содержанию образования предполагают использование научно обоснованных параметров индивидуальной нагрузки ученика и учителя, практическую реализацию передовых педагогических технологий, адаптированных к условиям конкретного образовательного учреждения. Несомненно, что на физическое и психическое здоровье подрастающего поколения оказывает влияние огромное количество факторов – от экологии окружающей среды до психологического микроклимата в семье и в школе.

С позиций оптимизации взаимодействия общества и природы в школе вводится изучение рационального использования природных ресурсов как минерального, так и биологического происхождения, принципов социально-безвредной технологии, включающей комплексное производство, замкнутые (безотходные) системы, работу основных технических устройств по защите