

объектов реальной иноязычной действительности- человека, отечества, познания и т. д.);

- формирование способности применения иноязычной коммуникативной компетенции в социальной практике (участие в конкурсах, культурных мероприятиях).

Таким образом, мы рассматриваем современного педагога-музыканта как посредника между мировой музыкальной культурой и человеком, а сущность иноязычной коммуникативной компетенции педагога-музыканта как инструмент профессиональной деятельности, метод познания мира и средство саморазвития в поликультурном социомузыкальном пространстве.

Литература:

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология/ под. ред. В. В. Давыдова. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2008.

2. Жакупова Я. Т. Психолого-педагогические условия формирования эмоционально-коммуникативной культуры педагогов-музыкантов в колледже: автореф. дис. ...канд. псих. наук/ Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2009.

3. Тюрина В. Н. Музыка как феномен культуры: дис. ...канд. культурол. наук. М., 1998.

4. Symposium on Key Competencies in Europe. Report of the Symposium. – Strasbourg, Council for Cultural Cooperation, 1997.

О.О. Чернова

СПОСОБНОСТЬ К СОЗДАНИЮ ВАРИАНТОВ – ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ СВОЙСТВ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ

Саморазвитие есть качество существования языковой системы. Система языка выполняет свою главную коммуникативную функцию только тогда, когда она полностью удовлетворяет потребностям общества и развивается вместе с ним. Изменения на разных уровнях языковой системы происходят постоянно. Некоторые из них не принимаются системой языка и исчезают, другие изменения закрепляются, сфера их употребления расширяется, постепенно они становятся общепринятыми и со временем могут закрепиться в языке как нормативные. В самом начале процесса саморазвития изменения языковых единиц могут восприниматься как их варианты, как проявление вариативности в языке. Именно поэтому лингвисты, которые разрабатывают проблемы эволюции языка и его изменений в диахронии касаются вопросов вариативности в своих трудах [Яценко 2006 и др.] Отмечается, что свойство языковой системы постоянно изменяться воплощается в вариативности единиц на каждом уровне системы языка. Формы, виды и способы вариативности, разные в разных языках. Они зависят от внешних и внутренних факторов языкового воздействия, как лингвистических, так и экстралингвистических.

Каждая единица языка представляет собой языковой знак, который является двуплановой сущностью. В нем различают план выражения, т.е. форму языкового знака и план содержания, т.е. его значение. Варьирование касается, прежде всего, плана выражения, т.е. форму знака, которая изменяется в соответствии со своим окружением. Варьирование плана содержания, т.е. значения, остается открытым вопросом, так как некоторые лингвисты не считают изменение значения вариативностью. «Что касается варьирования смысловой стороны, т.е. варьирования значений, то здесь,... наблюдается не столько отношение варьирования, сколько появление новых значений за счет либо расширения объема значения, выражаемого данным знаком, либо изменения содержания значения в связи с приложением данного знака к новой предметной области» [Солнцев 1984].

Варианты языковых единиц важны для системы языка в глобальном эволюционном смысле, так как именно они способствуют языковому развитию [Глинкина 2005]. Эволюция системы языка напрямую зависит от вариативности языковых единиц и определяется ею, так считает Ю.Н. Караулов в ходе изучения эволюции общерусского языкового типа [Караулов 1988].

Вариативность слова представляет собой универсалию, которая характеризует все языковые системы. Этому мнению придерживается Ольга Иосифовна Блинова. С ее точки зрения вариативность является неотъемлемым свойством любой языковой системы, даже закреплённой в литературной письменной норме, но наиболее продуктивна вариативность в устной диалектной речи [Блинова 1972].

К.С. Горбачевич характеризует варианты языковой единицы как «звенья, которые соединяют синхронию и диахронию языка и обеспечивают менее болезненный переход от старого качества языка к новому» [Горбачевич 2009].

Таким образом, многочисленные трактовки и точки зрения различных лингвистов по определению понятий, связанных с проблемой вариативности языковых единиц, подтверждают актуальность исследуемой тематики и насущную необходимость изучения данного явления. Обилие разработок служит основой для того, что существует мнение о создании специфического раздела языкознания – вариологии. Сложеникина Ю.В. подчеркивает, что «не смотря на многолетнюю дискуссию по этим аспектам термина, в современной теории языков для специальных целей нет единства мнений, особенно в вопросах системных и внесистемных отношений специальных знаков, в том числе и вариативных» [Сложеникина 2006]. Неустойчивость терминологического аппарата говорит о том, что новое направление изучения языковых явлений находится на стадии своего формирования.

Разбор лингвистических трудов обнаруживает, что исследование проблемы вариативности языковых единиц осуществляется с различных сторон. В рамках разработок по культуре речи вариативность рассматривается с позиций противопоставления понятий «норма – не норма», «норма – диалект», «стили речи» и др. С точки зрения общего языкознания изучаются понятия «онтология вариативности», «вариант», «инвариант», «виды вариативности», «факторы, определяющие вариативность» и т.д. Различные разделы языкознания по своему

трактуют понятие «вариативности». Лингвистов, работающих в сфере истории языка интересует диахроническое развитие языковых единиц. Стилисты занимаются способами реализации параллельных средств выражения языковых единиц в разных функциональных стилях. Социолингвистика анализирует стратификационные и территориальные реализации вариантов. Вариативность изучается в аспекте межкультурной коммуникации.

Вариативность является качеством, характеризующим языковые единицы всех уровней системы языка. Для вскрытия особенностей варьирования единиц на разных уровнях языковой системы, вариативность изучается на фонологическом, морфологическом, лексемном, синтаксическом уровне. Варианты значения являются предметом изучения в семантике. Так выработывается новая методология, которая подвергает рассмотрению взаимодействие внешних и внутренних факторов в языке.

В.Н. Ярцева различает «формальное и семантическое варьирование» [Ярцева 1983]. Под формальным варьированием «подразумеваются синонимичные группы на любом уровне языковой системы – фонетическом, лексическом, грамматическом. Единственным условием является включение данной группы в структуру только одного уровня языка» [там же].

Широкое и узкое понимание формальной вариативности прослеживается в работе Н.М. Фирсовой. Наличие нескольких параллельных способов выражения одного и того же (близкого) фрагмента плана содержания осмысливается как формальная вариативность в широком смысле. При этом, узкий смысл данного понятия трактуется как формальное видоизменение одной и той же языковой единицы при сохранении одного и того же содержания [Фирсова 2000].

Многообразие подходов имеют положительные и отрицательные черты. Выбор направления исследования в большой степени определяется особенностью лингвистического фактологического материала и общей целью исследования. Не смотря на внушительные достижения в области изучения вариативности, ее понятийный аппарат требует дальнейших уточнений. Этот факт подтверждается высказываниями В.Г. Гака и А.И. Домашнева, о необходимости разработки общей теории вариативности языковых единиц. В.Г. Гак предлагает новый раздел языкознания назвать вариологией, А.И. Домашнев – вариантологией [Фирсова 2000].

Мы в своем исследовании будем следовать рассуждениям О.С. Ахмановой и Д.А. Шахбаговой, которые различают термины «вариабельность», «вариативность» и «вариантность» и примем определения данной герминологии, которое предлагается в монографии Вербицкой Л.А. Вариабельность – свойство языка или его уровней в целом, способность к варьированию нормативных средств. Вариативность – взаимозаменяемость вариантов в пределах синхронного подхода и в рамках литературности, нормативности; функционирование нормативных вариантов в речевой деятельности. Вариантность – это соположение вариантов (как в синхронии, так и в диахронии), употребление которых отмечено в речи (литературность – нелитературность; старое – новое, правильное – неправильное) [Вербицкая 1976].

Литература

1. Яценко М.В. Лингвостилистические особенности древнеанглийских поэтических переложений Библии. – Иваново, 2006.
2. Солнцев В.М. Вариативность как общее свойство языковой системы // ВЯ, 1984, N 2. – С. 228.
3. Глинкина Л.А. Вариативность как научный объект в русском языкознании // Лингвистика на исходе XX века: итоги и перспективы: Тез. между нар. конф. Т. 1.-М: Филология, 1995. – С. 126-128.
4. Караулов Ю.Н. Эволюция, система и общерусский языковой тип // Ю.Н. Караулов ed. Русистика сегодня: Язык: система и ее функционирование. – М., 1988. – С. 6-31.
5. Блинова О.И. Фактор мотивированности и вариантность слова // Язык и общество. – Саратов: СГУ, 19746. Вып. 3. – С. 144-154.
6. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. Л.: Наука, 2009. – 238 с.
7. Сложеникина Ю.В. О соотношении понятий «значение» и «смысл»: к проблеме терминологической вариантности // Сб. Вестник СамГУ, 2006. № 1 (41). – С. 123.
8. Ярцева В.Н. Соотносительность региональных и социальных вариантов языка в плане стиля и нормы // Социальная и функциональная дифференциация литературных языков. – М., 1977. – 215 с.
9. Фирсова Н.М. Языковая вариативность и национально-культурная специфика речевого общения в испанском языке: Учебное пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2000. – С. 103.
10. Вербицкая Л. А. Вариантность современной произносительной нормы и культура речи // Нормы реализации. Варьирование языковых средств. Межвуз. сб. Горький, 1984. – С. 53-60.

О М Черкашина, М.И. Елагина

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Опыт работы с иностранными студентами на уроках математики показывает, что важнейшим средством обучения математике, способствующим усвоению материала, являются упражнения, которые представляют собой многоаспектное явление в обучении и занимают большое место в учебном процессе.

Одним из важнейших средств обучения является задача. Для решения математической задачи важным является сочетание ее алгоритмической и эвристической составляющей. Наиболее простые задачи – те, для решения которых используются известные алгоритмы, а наиболее сложными являются задачи, где алгоритмика играет подчиненную роль, выступая лишь как средство реализации сложной эвристической идеи. В этих границах содержится весь спектр задач, которые изучаются в курсе математики в любой форме обучения.