

ный региональный хозяйственный комплекс на основе глубоких и устойчивых экономических связей между их компаниями. Возникают интеграционные объединения, призванные регулировать интеграционные процессы между странами-участниками.

В современном мире сохраняется и будет сохраняться разрыв в уровнях социально-экономического развития между странами и регионами мира, но состав отстающих и лидирующих по уровню развития стран меняется. Если в предыдущее столетия в мире росла экономическая мощь стран Запада, а затем России и Японии, то в XXI веке идет обратный процесс – в мировом ВВП растет доля развивающихся стран и Китая.

Заглядывая в будущее, можно сформулировать несколько принципиальных положений. Во-первых, велика вероятность оттеснения со временем США из позиции главного центра мировой экономики и мировых финансов. Во-вторых, по мнению В.Н. Ткачёва, есть основания для превращения России в один из мировых экономических и финансовых центров, поскольку Россия, как и ряд других развивающихся государств, в меньшей степени оказалась подвержена финансовому кризису.

Экономическим ядром мира может также стать Восточная и Юго-Восточная Азия, превращающаяся в центр огромного Азиатско-Тихоокеанского макрорегиона, ставшего в последние десятилетия одним из наиболее динамично развивающихся регионов мира, который во многом определяет перспективы развития мирового хозяйства. XXI век в прогнозах всё чаще называют "Тихоокеанским столетием".

Генеральной же тенденцией развития мирового хозяйства является движение к созданию единого планетарного рынка капиталов, товаров и услуг, экономическому сближению и объединению отдельных стран в единый мировой хозяйственный комплекс.

Литература

1. Аттали, Ж. На пороге нового тысячелетия / Ж. Аттали. – М.: Международные отношения, 1993. – 135 с.
2. Кара-Мурза, С.Г. Концепция "золотого миллиарда" и Новый мировой порядок/ С.Г.Кара-Мурза [Электронный ресурс]. – 1999. – Режим доступа: http://www.patriotica.ru/actual/skara_milliard.html. – Дата доступа: 9.09.2010.
2. Кричевский, С.Ю. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность: учебное пособие / С. Ю. Кричевский, М. И. Плотницкий, Г. В. Турбан; под ред. М. И. Плотницкого, Г. В. Турбана. – Минск: Современная школа, 2006. – 664 с.
3. Мунтян, М. Мировая экономика, глобальная экономика, "экономика знаний", геоэкономика и геополитика: к вопросу о содержании и соотношении этих концептов / М. Мунтян [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: www.viperson.ru. – Дата доступа: 9.09.2010.
4. Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР); под ред. С.А.Евтуева, Р.А.Перелет. – М.: Прогресс, 1989. – 372 с.

ПОТЕНЦИАЛ И ТRENДЫ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ СТРАН БРИКС+ИРАН

*В.М. Московкин, Цзэн Юань
г. Белгород, Россия*

Потенциал и тренды во внешней торговле для любой укрупненной группы товаров и любой группировки стран очень удобно количественно изучать с помощью инструмента «Bilateral Trade» базы данных «Trade Map» Международного торгового центра ВТО. Нами наработан достаточно большой опыт по использованию этого инструмента в такого рода расчетах [1-11].

Здесь часть работ [1, 2, 4, 8-10] относились к разработанной нами ранее, еще в отсутствие инструмента «Bilateral Trade», методологии матричного анализа взаимной торговли в произвольной группировке стран [1, 2], другая – к изучению изменчивости экспортно-импортных характеристик с учетом их товарной специализации [3, 5-7, 11].

В развитие методологии матричного анализа взаимной торговли в некоторой группировке стран, где оперируют общими объемами взаимного двухстороннего экспорта и импорта, в работе [6] в разные моменты времени строились матрицы трех ведущих товарных позиций взаимного экспорта и импорта для группировки арабских стран Средиземноморского партнерства со странами Европейского Союза (MEDA).

Помимо изучения трендов во взаимной торговле ведущими товарными группами, такие матрицы позволяют строить и анализировать частоты встречаемости этих групп товаров, вычленив из них технологемкие и другие виды товаров.

В работе [6] строились матрицы экспорта и импорта машиностроительной продукции по видам этой продукции и странам MEDA в разные моменты времени. На их основе рассчитывались удельные показатели доли экспорта (импорта) машиностроительной продукции в общем объеме экспорта (импорта), а также их значения на душу населения.

В данной работе такого рода количественные сравнительные расчеты проделаны для группировки стран БРИКС+Иран. Добавление Ирана к группировке стран БРИКС связано, на наш взгляд, с тем, что Иран относится к амбициозным развивающимся странам с большими потенциалами экономического роста и потребительского рынка. На уровне 2001 и 2010 гг. нами построены четыре матрицы трех ведущих товарных позиций взаимного экспорта и импорта для стран БРИКС+Иран .

Во всех четырех матрицах распределения объемов экспорта (импорта) по ведущим товарным позициям приведены в ранжированном порядке от большего к меньшему.

Если сравнивать построенные экспортные и импортные матрицы в разные моменты времени, то можно увидеть значительные структурные сдвиги за десятилетний период времени. Например, если структура экспорта Российской Федерации в Бразилию по трем ведущим товарным позициям за рассматриваемый период времени практически не изменилась (остались те же ведущие товарные позиции), то ее экспорт в Иран претерпел значительные изменения (машиностроительные товарные позиции под номерами 84 и 88 заменены сырьевыми товарными позициями под номерами 71 и 74) . Показано, что в 2010 г. Россия в странах БРИКС+Иран сохранила значительный рынок машиностроительной продукции только в Индии (товарные позиции под номерами 84 и 87) .

Если в 2001 г. руду, шлак и золу в Китай в больших объемах поставляла Бразилия, Индия и ЮАР , то в 2010 г. к ним добавились Российская Федерация и Иран .

Было показано, что Индия, Китай и Иран за рассматриваемый период времени увеличили долю машиностроительного экспорта в общем объеме экспорта, причем Китай довел эту долю до более, чем 50%. Остальные три страны, в том числе и Россия, уменьшили эти доли. Что касается импорта, то рост его долей в общем объеме импорта наблюдался для России, Индии и Китая, а убыль – для Бразилии, ЮАР и Ирана.

Экспорт и импорт машиностроительной продукции на душу населения достигли наибольших значений, соответственно, для Китая и ЮАР (в обоих случаях эти значения составили свыше 600 долл. США/чел.). Наибольшие приросты машиностроительного экспорта на душу населения достигли 600-700% для Индии, Китая и Ирана, а наибольшие приросты машиностроительного импорта на душу населения – 600-800% для России, Индии и Китая. Приблизительно то же самое имеет место и для распределения по странам наибольших приростов абсолютных значений машиностроительного экспорта и импорта.

Проведенный анализ показал рост в потребностях производства металла, особенно в Китае и Индии.

Также показано, что в системе стран БРИКС+Иран Китай за десятилетний период достиг выдающихся результатов по наращиванию своего экспортного потенциала, имея при этом сбалансированный характер роста экспортных и импортных показателей.

Литература

1. В.Московкин, В.Монастырный. Матричный анализ взаимной торговли группы стран // Бизнес Информ. – Харьков, 2000. - № 6. - С. 37-43.

2. В. Московкин, Н. Колесникова. Матричный анализ взаимной торговли группы стран ЕС // Бизнес Информ. – Харьков, 2002. –№ 3-4. С. 35-38.

3. В.М. Московкин, Бригит Юсеф, И. З. Радюк Матричный анализ внешней торговли по странам и товарным группам на примере торговли Украины с арабскими странами // Бизнес Информ. – 2004. – №11-12. – С. 30-33.
4. В.М. Московкин, Дай Лин Количественный анализ взаимной торговли в регионе стран АТЭС // Международная экономика. – 2008. – №9. – С. 22-40.
5. В.М. Московкин, О. А. Посохова Анализ внешнеторгового потенциала России и стран Арабо-Европейского Средиземноморья // Исследовано в России: электрон. многопредмет. науч. журн.. – 2008. – Т.11. – С. 128-152.
6. В.М. Московкин, Бадер Эддин Альхадид, М. Московкина Технологический внешнеторговый бенчмаркинг на примере арабских стран MEDA и их партнеров из стран СНГ // Часопис соціально-економічної географії. – 2010. – Вип.9.-С. 124-141.
7. В.М. Московкин, Эддин Альхадид Бадер Анализ товарной структуры торговли России с арабскими странами Средиземноморского партнерства с ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – №10. – С. 17-23.
8. В.М. Московкин, Э.А. Бадер, М.В. Московкина Матричный анализ взаимной торговли в системе арабских стран MEDA с использованием базы данных Trade Map // Бизнес Информ. – Харьков, 2011. – № 12. – С. 94-100.
9. В.М. Московкин, А.А. Субботина, Р. Идальго Матричный анализ взаимной торговли в системе стран Шанхайской организации сотрудничества с использованием базы данных Trade Map // Бизнес Информ. – Харьков, 2011. – №12.-С. 89-94.
10. В.М. Московкин, О. Шолкина Взаимная торговля стран Организации черноморского экономического сотрудничества // Экономист. – 2011. – №10. – С. 85-87.
11. В.М. Московкин, А.А. Субботина Технологический внешнеторговый бенчмаркинг в системе стран Шанхайской организации сотрудничества с использованием базы данных Trade Map // Механизм регулювання економіки.-Суми, – 2012. – №1. – С. 129-135.

МАТРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛИ В СТРАНАХ UNASUR

*Рикардо Идальго
г. Белгород, Россия*

Страны Южной Америки, создавшие в 2004 г. новое региональное объединение UNASUR (Union of South American Nations), решили твердо идти по пути региональной интеграции по примеру Европейского Союза, понимая, что в современных условиях это единственный способ противостоять жесткому диктату глобализационных процессов. К ним относятся: Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Парагвай, Перу, Суринам, Уругвай, Чили и Эквадор.

Одним из способов оценки экономической интеграции в какой-либо региональной группировке может служить анализ взаимной торговли в этой группировке. Для этой цели наиболее удобным методом является матричный анализ взаимной торговли в произвольной системе стран. Методология такого анализа была впервые разработана в начале 2000-х годов в работах [1, 2]. В то время подготовка исходных данных для такого анализа представляла большие трудности. В дальнейшем разработанный Международным торговым центром ВТО аналитический инструмент «Bilateral Trade» предоставил прямой доступ к исходной информации и упростил расчеты по построению матриц взаимной торговли в произвольной системе стран.

С использованием этого инструмента такие матрицы строились для стран АТЭС [3], ОЧЭС [4], ШОС [5] и MEDA [6]. Эти матрицы лежали в основе построения ранжированных попарных рядов двухсторонних внешнеторговых оборотов и ядер двухсторонней взаимной торговли.

Чтобы приступить к построению матриц взаимной торговли в произвольной системе стран, необходимо зарегистрироваться на сайте Международного торгового центра ВТО. Полтора-два года назад работа в базе данных Trade Map на некоммерческой основе была