

которые, тем не менее, увеличивают степень свободы событийника, решившегося соблюдать их?

6. Интересно, что подобные правила ведения войн соблюдались задолго до Гроция в обществах, где честь представляла собой весьма значимую ценность. Перед началом войны Халкиды с Эретрией в VII в. до н. э. были предварительно оговорены правила, в частности, наложен запрет на использование метательного оружия [3, с. 113–114]. В феодальном Китае войско Циня дает спокойно отступить деморализованному войску противника [3, с. 114–115]. Множество подобных примеров найдем и в рыцарском кодексе средневековой Европы, и в самурайском кодексе бусидо. Последние примеры наглядно показывают, что правила событийствования могут соблюдаться лишь при условии веры в то, что производимые действия обладают некой сакральной или квазисакральной ценностью. В связи с этим выскажем гипотезу, что на фоне продолжающейся десакрализации мира в сознании современного человека небесполезной оказалась бы *новая сакрализация исторической событийности*.

7. Исходя из сказанного, можно предложить следующее определение свободы событийника: *свобода – это такое состояние субъекта событийствования, при котором субъект событийствования в большей степени определяет способ событийствования, чем определяется им.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Загальна декларація прав людини // Релігія і право: коментар законодавства України. Луганськ, 2003.
2. Гроций Г. О праве войны и мира. М., 1994.
3. Хейзинга Й. Homo ludens. М. 1992.

Н. Н. Жалдак (Белгород, Россия)

ПОНИМАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СИЛ КАК ОСНОВАНИЯ СВОБОДЫ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

В нашей системе категорий практической философии [1] свобода связывается с силами, потребностями и интересами социального субъекта. Субъект деятельности – это тот, кто осуществляет в данной деятельности свою

цель, удовлетворяет свою потребность за счет использования своих сил и осуществляет свой интерес. Субъектом может быть человек или общность любого числа людей в той мере, в которой она является самоуправляемой общественной системой и осуществляет свой общий интерес, выраженный в осознанных целях.

Свобода субъекта – это его способность действовать по своему интересу, то есть способность выбирать в данном положении наиболее выгодные для него содержание и форму деятельности. Этот выбор тем шире, чем больше действительные социальные силы субъекта и чем больше те силы, которые он может приобрести путем затраты имеющихся.

Поскольку силы отдельного субъекта есть результат его кооперации с другими (как правило, они большей частью являются результатом такой кооперации), постольку борьба субъекта за независимость от этих других есть сужение его свободы. Человек вне общества обречен на деградацию и на гибель. Иногда те, кто борется за «независимость» своей страны, фактически, резко снижают обеспеченность свободы ее граждан их социальными силами.

В той мере, в какой субъект сам свободно, и значит сознательно, делает свой выбор, он сам несет ответственность за эффективность этого выбора. Поскольку интерес субъекта зависит от осуществления им интересов других субъектов, постольку субъект отвечает за свой выбор перед другими субъектами.

В любом случае ответственность выражается в том, что вследствие неэффективного действия уменьшаются силы, удовлетворяемые потребности и осуществляемые интересы субъекта. Нет такой связи, значит, есть безответственность. К сожалению, бремя своей ответственности руководители иногда успешно перекладывают на тех, кем они руководят.

Практические рекомендации, которые следуют из такого понимания свободы следующие.

Постарайтесь быть субъектом того, что делаете, но имейте в виду, что обычно, чтобы другие были средством для нас, приходится самим быть средством для них.

Увеличение своей свободы начинайте с увеличения всех компонент своих духовных способностей и с осознания тех видов сил, т. е. возможностей деятельности, ко-

торые могут быть вами использованы, и тех, которые могут быть получены в результате кооперации.

Не поддерживайте тех, кто борется за «свободу» общности, в которую вы входите, от некоторой другой, если не знаете величины того прироста социальных сил, который ваша общность получает из кооперации с этой другой. (Бойтесь быть обманутым видимостью.)

Свобода как возможность и необходимость выбора формы и содержания деятельности по интересу возникает в связи с переходом человека к использованию для поддержания жизни изменчивых ресурсов, а в особенности с переходом к использованию невозпроизводимых природных ресурсов (полезных ископаемых). Когда экономика ставится на основу невозпроизводимых ресурсов (нефть, уголь, газ, руды...), равенство расхода и прихода сил становится невозможным. Исчерпание одних ресурсов требует поиска других. Расходование легкодоступных ресурсов требует перехода к использованию более труднодоступных. Это делает необходимым постоянный рост производительных сил даже для того, чтобы сохранять прежний уровень удовлетворения личных потребностей людей. Производить приходится не из того же, что и прежде, и не так же, как и прежде. При таких условиях догматизированное сознание не может быть достаточным регулятором жизни и появляется необходимость выбора деятельности по интересу.

Социальная сила — это возможность производства, распределения, обмена или потребления материальных и духовных благ.

Действительные социальные силы — это сочетание в нужном месте, в нужное время, в нужной последовательности следующих видов возможностей деятельности, т. е. сил, способностей (перечислены от высших к низшим):

1) способность словесно, символически мыслить о желанности этой деятельности с применением данных средств и результатов. Последняя способность составляет волю субъекта, благодаря которой он может управлять своими желаниями и действовать вопреки естественным желаниям;

2) способность словесно, символически мыслить об этой деятельности с этими средствами и результатами, способность символически моделировать деятельность;

3) способности желать эту деятельность, применение этих средств и достижение этого результата;

4) способности образно представлять деятельность, ее средства и результаты;

5) физических способностей к деятельности, заключенных в биологических телах людей;

6) сил, заключенных в средствах деятельности;

7) сил, заключенных в предметах (объектах) деятельности.

Первые четыре способности – это составляющие духовной силы.

Наряду с действительными социальными силами субъект обладает и потенциальными силами, нереализованными возможностями. Это неполные сочетания всех перечисленных сил. Если для какой-то деятельности субъекту недостает какой-то из перечисленных составляющих действительной социальной силы, то соответствующая деятельность не осуществляется, пока недостающая компонента не будет взята у природы или у другого субъекта.

Потребности (P) – это осознание такого недостатка сил для последующего существования, который необходимо восполнить в потреблении путем затраты в производстве имеющихся сил (C). Субъект при этом выступает как открытая система («черный ящик»), на выходе которой в производстве проявляются силы субъекта, а на входе в потреблении проявляются его потребности.

Интерес состоит в том, чтобы в данных объективных условиях, которыми определяется свобода выбора, по собственному разумению субъекта, каждую данную потребность удовлетворить минимальной затратой сил, а затратой данных сил удовлетворить максимум потребностей.

Действующий, еще не проявившийся интерес выражается такими двумя формулами: 1) $I_D = P : C_{мин.}$; 2) $I_C = P_{макс.} : C$. Где: I_D – интерес удовлетворения данной потребности; P – данная потребность; $C_{мин.}$ – минимум сил, затраты которых необходима и достаточна для удовлетворения данной потребности; I_C – интерес затраты данных сил; C – данные (заданные) силы; $P_{макс.}$ – максимум потребностей, удовлетворимых посредством затраты данных сил. Эти формулы есть не что иное как

математическое выражение действия в человеческой деятельности экстремальных принципов.

По первой формуле субъект выбирает тот путь к удовлетворению данной потребности, который требует минимальной затраты сил, а по второй – выбирает такую деятельность, в которой данными силами максимально удовлетворяет потребности.

Свобода выбора не противоречит тому, что деятельность может прогнозироваться. Свобода состоит в выборе более выгодного, а выгода подлежит и расчету и прогнозу. При прогнозировании деятельности возможна ошибка подмены сил, потребностей и интересов субъекта своими домыслами о них.

Общество свободных субъектов держится на общих интересах. Общий интерес – это интерес такой взаимной деятельности, в которой осуществляется собственный интерес каждого из партнеров.

Поскольку интерес состоит в том, чтобы приобрести как можно больше новых сил взамен расходуемых, постольку люди свободно вступают в общественные отношения для получения как можно большего прироста своих сил за счет кооперации, т. е. для усиления себя. Общий интерес существует, лишь если каждая из сторон заинтересована в том, что по отношению к ней делает другая, и видит друг в друге таких партнеров, за счет которых, они усиливаются больше, чем могли бы с другими партнерами.

Следует различать основные (коренные) интересы и непосредственные.

Основные интересы – это такие, от осуществления которых зависит дальнейшее существование и развитие. Неосновные интересы – такие, осуществление которых не открывает перспектив дальнейшего развития.

Общие интересы существуют не иначе, как интересы отдельных людей, носителей этого общего интереса. Ясно, что люди, осознающие только свои эгоистические интересы, мало способны к объединению ради революции или гражданской войны, которые лишают их даже гарантий на выживание. Объединение ради осуществления общих интересов, при прочих равных условиях, тем сильнее, чем больше субъектами осознается общность их интересов, и общий интерес осознается ими как соб-

ственный интерес, а не осуществляется помимо их сознания. Провозглашение управляющей личностью или организацией преодоления отчуждения людей от их общих интересов или наличия особой прочности общих интересов может не соответствовать истине. В таком случае, при развале общности, масса может пассивно относиться к разрушению общественного единства, а вместе с тем и к жизненно опасной для них потере общественного прироста производительных сил.

Причина образования общественных отношений, а точнее того, что большей способностью действовать и выжить обладают люди, связанные общественными отношениями, — это получение ими прироста своих сил за счет объединения. Сила, которую люди приобретают в объединении, не сводится к простой арифметической сумме их сил. Кооперация, объединение сил людей — это главный источник их социальных сил.

Таким образом, объединение индивидов, групп, обществ является основанием их свободы. Вместе с тем, поскольку в кооперации осуществляется обмен носителями сил, то субъекты при недостатке сил для полного удовлетворения их потребностей могут быть заинтересованы присваивать себе большую долю общественного прироста сил. Это ведет к антагонизмам и конфликтам.

Причина разрыва отношений: если отношения не приносят прироста сил или приносят меньший прирост сил, чем тот, который кажется возможным при разрыве данных отношений и установлении новых, то отношения между свободными субъектами рвутся.

Бывают отношения типа ловушки, в которых субъект остается по собственной воле, так как сделанные затраты привязывают его к ожидаемому источнику удовлетворения потребностей, даже если ожидание какое-то время не оправдывается. Бывают отношения-ловушки, в которых субъект осознает, что разрыв отношений может нанести больший ущерб, чем сохранение этих отношений, хотя не вступать в эти отношения было бы выгоднее. При оценке выгоды или невыгоды сохранения отношений следует учитывать следующее: то, что делает ваша система для другой, она может делать и не за счет независимых от другой собственных ресурсов, а за счет прироста сил, полученного из кооперации с этой другой.

Надо не путать интересы и свободу управляемых с интересами и свободой управляющих.

ПРИМЕЧАНИЕ АВТОРА

См.: Жалдак Н. Н. Практическая философия: Учебное пособие. Белгород: Изд-во Гос. учреждения «Институт региональной политики и законодательства», 2001. В этом пособии практическая философия – это философия в целом как прикладное знание, не сводимое к этике. Еще Албин (Алкиной) в учебнике платоновской философии в практической философии определяет три аспекта: воспитание характера, домоправительство, государство и его благо и, соответственно, несколько заужая объемы названных областей, этику, экономику, политику. При таком понимании едва ли не все общественные науки имеют своим зародышем античную практическую философию (См.: Албин. Учебник платоновской философии // Платон. Диалоги. М., 1986.) Зачатки наук о природе еще не мыслились как практическая философия.

С. А. Заветный, Е. Ю. Руденко (Харьков)

СВОБОДА И НАСИЛИЕ

В мире, функционирующем в соответствии с законом сохранения энергии, а, следовательно, и силы, важно соизмерять и правильно использовать собственные личностные силы.

Человек – единственное существо, обладающее свободой, которое может употреблять силу по собственному усмотрению. От того, как он будет действовать (поддерживать порядок, гармонию или нарушать их), зависит уровень энтропии прежде всего сферы Вселенной, освоенной человеком. Быть безответственным в такой ситуации – аморально.

Как утверждает У. Р. Эшби, «системы в общем стремятся к равновесию. Но большинство состояний системы являются неравновесными» [3, с. 333]. Поэтому важно поддерживать это стремление. Однако возникает вопрос: как и в какой мере? Если доминирует только одна сила, может возникнуть безразличное равновесие элементов системы или жесткий, не допускающий никаких отклонений режим их функционирования. Если же действуют