

товок и демонстраций, за повышение и полную выплату заработной платы, заключение соглашений, социальное партнерство.

Завтра для профсоюзов станет необходимым активное участие в политической и парламентской формах действий, обеспечивающих лучшую социальную защиту.

Функции эти свойственны профдвижению, и это также необходимо учитывать при формировании кадрового потенциала.

Профсоюзы заинтересованы в практике нормального функционирования социального государства, обеспечении его кадрами новой формации, умеющими строить, жить и работать в новом государстве, конструктивно сотрудничать с профсоюзами.

Жалдак Н.Н.
Баландина Г.Ю.
Белгород

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Для того, чтобы целенаправленно формировать региональную политическую элиту, необходимо определить, что такое политическая элита вообще. Тем более, что от принятого определения политической элиты вообще зависит и согласование интересов региональной российской политической элиты, центральной российской политической элиты и различных групп иностранной политической элиты. Разумеется, что вопрос о дефиниции при любой его сложности никоим образом не может тормозить реальную деятельность по управлению формированием региональной политической элиты, а информация, связанная с ответом на этот вопрос, должна вырабатываться и приниматься во внимание в ходе этого процесса.

Обладая определенной интуитивной ясностью, используемое в современной политологической литературе понятие политической элиты является нечетким.

Например, в определении, которое дает О.В. Гаман-Голутвина, под политической элитой понимается «внутренне сплоченная, составляющая меньшинство общества социальная группа, являющаяся субъектом подготовки и принятия (или влияния на принятие/непринятие) важнейших стратегических решений и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом»¹. Здесь обращает

¹ Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // ПОЛИС. – 2000. – № 5. – С. 99.

на себя внимание то, что политическая элита признается именно субъектом принятия решений. Субъектом же может быть признана только такая социальная группа, которая обладает самосознанием. Субъект – это тот, кто осуществляет свои цели, то есть удовлетворяет свои потребности затратой своих сил, действует по своему интересу, выбирая наиболее выгодное для себя направление деятельности. Это означает, что субъект должен четко ограничивать себя от внешней социальной или природной среды, осознавать себя как единое целое. Это также означает, что во всякий данный момент коллективный субъект обладает единством целей и в их осуществлении не противоречит сам себе, тогда как противоречие поставленных целей означает разделение единой группы на части. При этом каждая из групп начинает выступать в рамках осуществления противоречащих целей как относительно самостоятельный субъект.

Примером достаточно четко ограничения в советские времена была принадлежность или непринадлежность к номенклатуре. Изменение общественного устройства поставило проблему смены критерия вхождения в политическую элиту конкретных лиц.

Определение О.В.Гаман-Голутвиной само по себе не является настолько четким, чтобы обеспечить должное разграничение группы людей, принадлежащих к политической элите и не принадлежащих к ней, в конкретном социуме. Нечеткими являются понятия «внутренне сплоченная» (Какова должна быть степень сплоченности и в чем она должна быть выражена?) и «меньшинство общества» (Ясно, что меньше половины, но какая именно доля общества в конкретных условиях?). Она пишет также о том, что политическая элита является субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений (Какие действия считать подготавливающими решения? Каков эталон степени важности, сверх которого решения можно считать важнейшими?). За пределы этого определения вышла функция не просто «выработки и принятия стратегических решений», но и функция выполнения этих решений посредством управляемых масс. Правда, оно дополняется следующей фразой: «Важнейшая функция элиты, конституирующая ее видообразующий признак, - выработка и принятие стратегических решений и обеспечение их трансляции на уровень массового сознания и поведения»¹. Однако «трансляция на уровень массового сознания и поведения» не включает в себя реализацию принятого решения как конечного результата массового поведения. Субъект же, который не достигает осуществления своей цели, еще не является субъектом. Поскольку массы являются тем самым «ресурсным потенциалом», который необходим для реализации, практического воплощения решений элиты, постольку социальное тело элиты как субъекта, осуществляющего свои решения, включает массы как исполни-

¹ Там же.

тельные органы, как средства деятельности. Возможности, силы элиты определяются возможностями, силами того целого, которым она управляет.

Политическая элита является частью общественной элиты вообще, выполняющей функции не только политического, но и административного, экономического управления, развития культуры и науки как одной из главных составляющих современной культуры. Группы элиты общества, сосуществующие наряду с политической элитой, являются непосредственными источниками информации, на основании которой политическая элита может принимать свои решения, и средством обратной связи, через которое решение политической элиты преобразуется в цели деятельности исполнителей всех низших уровней. Границы группы людей, которые готовят и принимают решения и преобразуют их в идеи конкретных исполнителей, должны быть научно обоснованными, а точнее реалистичными. Не следует изымать из элиты тех людей, которые профессионально подготовлены и призваны выполнять функцию элиты.

Что касается научной элиты, то она, помимо прочего, вырабатывает систему методов познания, то есть получения информации, необходимой для принятия решений, и методологию, которая обеспечивает совершенствование указанных методов. Отсюда ясно, что оптимизация функционирования научной элиты – необходимое условие оптимизации политической элиты, как на уровне центра, так и на уровне регионов. Организация данной конференции, и другие действия областной администрации свидетельствуют о понимании этого.

В конечном счете, ресурсное обеспечение реализуемости решений политической элиты на региональном уровне это природные ресурсы региона. Целостным средством реализации этих ресурсов в интересах политической элиты и в интересах населения региона является культура в целом.

«Стратегические решения» политической элиты региона, касающиеся использования природных ресурсов региона, в общем должны соответствовать коренным интересам того населения, частью которого эта элита является. Образцы того, как интересы элиты некоторых территорий могут быть в противоречии с интересами населения, показали некоторые республики СНГ, когда сепаратизм, соответствовавший интересам достижения самовласти, привел к потере кооперации республик и к катастрофической потере общественного прироста сил, который давала эта кооперация. Ресурсное взаимодополнение регионов есть важнейшее условие их совместного выживания. Совместные усилия региональных политических элит по защите ресурсов России по отношению к «ресурсоразбазариванию», иногда выгодному отдельным группам центральной элиты, есть также условие обеспечения коренных, стратегических интересов, как населения регионов, так и региональных политических элит.

Разумеется, для действенного нормативно реализуемого оп-

ределения региональной политической элиты в условиях России необходимо логически правильное определение политической элиты вообще. Однако ведущим при выработке такого определения является требование истинности: если объект не имеет четких границ, то и в определении должно отражаться именно это. Возвращаясь к определению О. В. Гаман-Голутвиной, отметим, что нечеткость этого определения, как и многих других определений элиты, является отражением нечеткости реальных границ политической элиты и того, что ею не является, элиты вообще и того, что не является элитой. Многообразие принимаемых решений соответствует и многообразию групп людей, влияющих на их принятие и осуществление. Вероятно (это должно быть проверено практикой), политической элите и не стоит отграничивать себя от прочего населения в качестве особой, четко определенной группы людей. Это может подчеркивать с выгодой для элиты ее единство с народом, но это никоим образом не устраняет задачу ранжировки различных специалистов и функций этих специалистов по их значимости для подготовки, принятия и осуществления политических решений, а также задачу формирования тех групп людей, которые наиболее значимы для этого.

Понятие политической элиты региона должно быть согласовано с понятием социальных сил региона. Это - предмет для серьезных социологических исследований. Они необходимы для того, чтобы функционирование политической элиты региона было эффективным, принимаемые решения реализуемыми, законы действенными. Для правильного выражения относительно самостоятельных региональных интересов нужны относительно самостоятельные научные исследования, а значит и относительная самостоятельность региональной научной и образовательной политики.

Заливанский Б.В.
Белгород

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Благодаря высоким темпам развития электронно-коммуникационных технологий, которые в свою очередь способствуют развитию новейших виртуальных технологий, в настоящее время происходит трансформация социальных институтов, таких как рынок, в экономическом значении этого понятия, учебные заведения, семья и других. Этот процесс не обходит стороной и систему государственного управления.