

### ДВА ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛИТИКИ



#### 1. Субъективное и объективное

Политика — сложное явление, имеющее два постоянно взаимодействующих измерения — субъективное и объективное.

Разумеется, отношения между людьми и условиями их жизни — это один из основных вопросов политологии, который не имеет однозначного ответа. Одни специалисты считают, что сущность политики — в области психологии ее субъектов, в глубинах „тайников души“ индивидов. И посему политика такова, каковы сами люди. Другие рассматривают политику как объективное общественное отношение, содержание которого проявляется в виде деятельности классов, наций, государств. Индивид понимается в этом случае всего лишь как часть целого. Если проанализировать эти взаимно исключающие положения, то можно убедиться, что они весьма уязвимы. Заслуживает критики и положение Маркса, высказанное в „Тезисах о Фейербахе“, о том, что общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей, в которых эти индивиды находятся друг к другу.

Речь идет, таким образом, с одной стороны, об абсолютизации психологического подхода к трактовкам сущности политики, с другой — о недооценке личностного начала, особом акценте на социальном, классовом. Современная политология стремится преодолеть эти крайности и объединить разные подходы: внеклассовый, личностный, групповой, классовый. Опираясь на идеи М. Вебера, некоторые ученые сводят всю политическую систему к государству. Другие вслед за Т. Парсонсом рассматривают политику как совокупность лиц, выступающих в определенных ролях, или как совокупность индивидов и институтов, действующих совместно, чтобы найти решение проблем.

Групповой подход к политической деятельности отстаивают А. Бентли, Дж. Курвартис, В. Добрац, Э. Култер,

Дж. Сартари. Они считают, что политика возникает из факта существования различных групп людей внутри одного общества; она помогает одной группе получать что-то за счет другой, служит для урегулирования конфликтов. Итальянский ученый Дж. Сартари утверждает, что политика вырастает из групповых интересов. Американский политолог Ч. Ласвел убежден, что главное в политике — это распределение ценностей (власть, образование, богатство) среди людей, при этом важно определить, кто и что получает. Немецкий исследователь К. фон Бойме приходит к заключению, что „все характеристики политики лежат между двумя основными полями определений: интеграционно-упорядочивающей моделью политики и теорией конфликтов“.

**Загадка сфинкса.** Классический образ воображаемой загадки человека представлен изображением мифологического существа. Еще в Древнем Египте люди высекали из камня фигуру лежащего льва с человеческой головой — сфинкса. В древнегреческой мифологии сфинкс представляется в виде крылатого чудовища с туловищем льва, с головой и грудью женщины. Позже этот образ ассоциировался с загадочным существом, непонятым, странным человеком. Сфинкс будто бы задавал каждому путнику загадку: „Кто из живых существ утром ходит на четырех ногах, днем на двух, а вечером на трех?“ Не сумевших разгадать ее сфинкс убивал. Понятна суть искомого ответа: это — человек, индивид, личность.

Решением загадки сфинкса Ф. Энгельс назвал проблему человека. Последний должен лишь познать себя самого, сделать себя мерилом всех жизненных отношений, дать им оценку сообразно своей жизни, устроить мир истинно по-человечески, согласно требованиям своей природы. Очевидно, что общество определяется через индивидов. Но такая зависимость требует специального рассмотрения. При этом политология сталкивается с двумя крайними позициями. Одни ее представители считают, что общество в конце концов является надстройкой над жизнедеятельностью индивида. Оно есть производное от множества взаимодействий, происходящих между людьми. Другие политологи утверждают, что индивид создан обществом, „произведен“ языком, общением, культурой своей группы. Эти противоположные позиции получили название „психологизм“ и „социологизм“. Цепляясь за одну из них, можно попасть в один из тупиков: все объяснять психологией политических деятелей или совсем уклоняться от человеческих страстей и эмоций.

Каково истинное отношение между обществом и личностью? По всей видимости, общество представляет собой человеческие отношения, особый вид взаимосвязей между людьми как явлениями частными, индивидуальными, но одновременно и социальными в том смысле, что они не могут существовать вне общественных связей. Отметим, что отношения между людьми простираются за границы возможной сферы личных контактов, и эти надличностные отношения поддерживаются с помощью специальных механизмов, именуемых социальными институтами. Они предполагают совпадение индивидуальных полей действия, что говорит о наличии общей основы. Личность неизбежно осознает библейскую истину, что „никто из нас не живет для себя и никто не умирает для себя“ (Рим 14:7); что „нет покоя, когда один вознесен, а другие не привлечены“ (Иоанн 12:33).

Ход рассуждений привел нас к заключению, что у политики два измерения — субъективное и объективное.

*Субъект политики.* Этот термин относится к тому, кто творит политику, принимает в ней осознанное участие, вызывая своей деятельностью устойчивые последствия. Политическую практику вершат большие социальные группы, прежде всего классы, а ее непосредственным субъектом оказывается личность. Стремление развести в стороны „экономического, хозяйствующего человека“ и „человека гражданского, политического“ просматривается еще на заре социализма. Оно актуально и сегодня, когда свобода личности требует ограничения административных функций государства, ибо наиболее полное самовыражение человека возможно при условии сужения сферы государственной власти и расширения сферы самоопределения человека. Необходимо, чтобы, по словам Маркса, происходила перекачка государства в гражданина.

Однако в нашей стране произошло обратное тому, что предполагал Маркс: не гражданин „перекачал“ в себя государство и подчинил его себе, а государство подчинило себе гражданина. Демократизация является первой попыткой повернуть руль в правильном направлении, возвратить государственные функции рядовому гражданину. Естественно, что возвращение страны на путь цивилизации потребует знакомства, а в ряде случаев заимствования мирового политического опыта. Это трудно сделать без правильного понимания субъектов политики, т.е. источников активной, целенаправленной деятельности. Субъект активен, деятелен по

своей природе. От него исходят импульсы, направленные на конкретный объект.

*Объект политики.* Деятельность субъекта направлена на объект. Это особый предмет, включенный в сферу политической деятельности групп, слоев, человека. Объект воспринимает деятельные импульсы субъекта, представляя подвластной, но не пассивной стороной взаимодействия.

Объект и субъект политики взаимодействуют между собой, разрешают противоречия, реализуют свои интересы и цели. В сфере управления есть управляющие и управляемые, т.е. субъекты и объекты. Нередко управляемые имеют право контроля над субъектами политики. Но чаще в политике действуют две решающие силы: организованная сила государства, партий и стихийная сила народных масс. Поэтому большинство западных авторов представляют содержание политической деятельности как свод правил, действий.

На Западе весьма распространен взгляд на общество как на личность и организм. Здесь привычно персонифицируют группы, классы, ассоциации людей, социальные институты, им дают собственные имена — „Британия“, „Франция“, „Правительство Ее Величества“, „Церковь“, „Пресса“ и т.д. Учитывая этот факт, английские политологи включают в политику три аспекта: способ, посредством которого люди решают социальные вопросы, особенно при ограниченных ресурсах; принципы, лежащие в основе этого; средства, благодаря которым отдельные лица или группы людей приобретают и удерживают больший контроль над ситуацией, чем другие.

*Политический человек.* Каждый человек прямо или косвенно связан с политической деятельностью и властью. Оправдывается афоризм: „Если современный человек не занимается политикой, то политика все равно занимается им“. Даже если индивид считает себя аполитичным, он все же не может не принимать во внимание и не выполнять решения политической власти. Можно выделить категории людей по степени их включенности в политическую жизнь.

Первую группу составляют люди, не осознающие своих политических интересов. Их гражданская активность, как правило, определяется внешними силами (политические институты, навязанное общественное мнение, принуждение). Эту группу с большой натяжкой можно отнести к субъектам политики, скорее всего она — ее объект. Тем не менее еще недавно она представляла собой значительную часть населе-

ния. Граждане даже приспособились к роли массы, исполнителей, подчиняющихся чужой воле. Но это не значит, что у них психология людей, которым все безразлично.

Вторая группа представлена людьми, имеющими осознанные политические интересы. Их гражданская активность непосредственно связана с деятельностью государственных и партийных институтов. Они безусловно самостоятельный субъект политики.

Третью группу составляют люди, занимающиеся профессиональной или близкой к ней общественно-политической деятельностью. Для них политика является основным источником существования. Эта группа призвана выражать волю граждан в сфере принятия политических решений.

Личность является субъектом политики особого рода, так как обладает иным статусом по сравнению с социальными группами и политическими организациями. Каждая личность принадлежит к группе, определенному социальному слою, классу, нации. Это предопределяет ее поведение, делает ее объектом политических воздействий, вовлекая даже „аполитичных“ в политическую жизнь. Как представитель определенной группы и нации индивид оказывается опосредованным субъектом политики, но одновременно он выступает и как непосредственный субъект. Личность, имея свои интересы и мотивы, предпринимает определенные действия, соотнося либо кооперируя их с действиями других людей.

*Малые группы.* Индивиды входят в устойчивые объединения, которые могут выступать в разных формах и видах. Обособленной группой можно назвать определенное число лиц (не меньше трех), связанных между собой и с социальными институтами отношениями и обладающих общими ценностями. Однако индивид проявляет не все свои личностные черты, а лишь те, которые соответствуют его социальной роли в этой группе. Последняя определяет моральный образец или комплекс нравственных черт, которые входящий в нее должен проявлять в своем поведении. Например, студент должен вести себя так, как это достойно студенчества. Интересы и способ функционирования группы определяют возможную сферу политической деятельности личности. В этом плане группа является первичным субъектом политики, а ее член — вторичным и производным субъектом.

Эмпирически осязаемые личностью общности называются референтными группами. Они одновременно выполняют две функции: нормативную, реализуя которую выполняют роль

носителя норм и стереотипов поведения личностей, их составляющих, и сравнительную, посредством которой человек соотносит свое поведение с общегрупповым. Таким образом, референтность выступает качеством и личности, и социальной среды. Через деятельность референтных групп устанавливается своеобразная власть класса над личностью.

*Массы.* Люди сплочены в массу, но не в арифметическую, аморфную, а в конкретно-индивидуализированную, объединенную каким-то интересом. Понимание народной массы как обезличенной совокупности не имеет ничего общего с действительным положением: внутри ее наблюдаются весьма существенные различия. Понятие массы не статично, а динамично, особенно в период революционной борьбы. Оно изменчиво соответственно характеру политических сдвигов. В период революции 1917 г. понятие „масса“ отражало большинство всех эксплуатируемых. В наши дни вместе с основательностью преобразовательного действия растет и объем массы действующих лиц. Стихийное развитие сменяется сознательным отношением миллионов людей к реформированию общества. Масса народа переходит от одного типа активности к другому.

*Группы давления.* Они представляют собою латентную (скрытую) политическую силу, которая может внезапно или постепенно в тех или иных обстоятельствах трансформироваться в весьма активный фактор. Обычно в политологии такие группы определяются как совокупность индивидов, которые под влиянием общего интереса выражают свои требования, высказывают претензии, прямо или косвенно затрагивающие другие секторы общественной жизни. В соответствующей ситуации они способны выйти на поверхность политических событий уже в качестве реальной политической силы, партии, политизированного движения.

Некоторые профессиональные организации, побуждаемые своей аудиторией, способны сформировать контрвласть в противовес существующей. Группа лиц, доминирующая над определенной сферой деятельности, может вступить в „соревнование“ с государственной властью в осуществлении политики. Своеобразной группой давления был съезд бывших народных депутатов бывшего СССР, состоявшийся в марте 1992 г. в подмосковном совхозе „Вороново“.

*Группы по интересам.* Их члены сотрудничают с целью осуществления соответствующего политического решения. Политологи классифицируют их следующим образом:

1) группы по экономическим интересам, объединяющие неосновной класс (члены кооператива, потребители, мелкие предприниматели, представители свободных профессий и т.п.); работающих (центры профессиональных союзов); капиталистов, представляющих концерны, тресты, комбинаты, политическое значение которых распространяется за пределы одного государства;

2) группы по политическим интересам, представляющие собой организации с политическими целями (объединения религиозного, культурного, гуманитарного, экологического направления, комитеты борьбы за разоружение, осуществляющие давление на правительство).

Группы давления различаются также по методам и типу деятельности. При этом существенно, как действует данная группа (легально и официально или она осуществляет давление на центральную власть, пользуясь полуполевыми и неформальными способами). Примером являются масонские ложи, террористические группы. Групповые интересы формируются в рамках классов, слоев, регионов, религиозного сознания. Они приобретают политический характер обычно в результате сочетания экономических и других интересов. По месту деятельности групп в структуре политической власти выделяются лобби, самоуправляющиеся организации, которые добиваются правительственных дотаций.

*Профсоюзные силы.* Они появляются на определенной стадии разделения общества на классы и слои. Возникнув в конце XVIII в. в Англии, профсоюзы постепенно формируются во всех промышленно развитых странах, выступая в качестве представителей интересов наемных работников по вопросам их труда и быта. Профсоюзы призваны защищать социально-экономические интересы трудящихся (не только членов профсоюза), поднимать уровень культуры работников и членов их семей. Очевидно, что профсоюз — это негосударственная, общественная организация.

Профсоюзное движение в СССР складывалось в обстановке разногласий относительно роли, характера и задач профсоюзов. С точки зрения Л.Б.Троцкого, они рассматривались как орудие администрирования, у которого на первом плане производственная функция, а также управление производством, т.е. в один ряд ставились задачи государства и одной из общественных организаций. „Рабочая оппозиция“ (лидер А.Шляпников) отстаивала передачу управления экономикой общероссийскому съезду производителей, создающему цен-

тральный орган управления экономикой. Она стремилась к отстранению партии от управления государством и профсоюзами, к замене единоличного управления предприятиями коллегиальным. По замыслу представителей „рабочей оппозиции“ реализация последнего предложения способствовала бы устранению бюрократизма. Позиция В.И.Ленина выражена в тезисе: профсоюзы — это воспитательная организация, „школа коммунизма“. Однако в дальнейшем профсоюзы пренебрегли своими задачами в повышении сознания и в политическом воспитании, о которых они так много говорили.

Многие годы в СССР немало писалось о необходимости развития в каждом труженике чувства хозяина производства. Но ошибка заключалась в изначальном подходе: сначала надо быть хозяином на деле, т.е. выполнять функции владения, пользования и распоряжения, а затем измерять их отражение в сфере чувств. По существу оказались глубоко деформированными ключевые понятия: „член профсоюза“, „участие рабочих в управлении производством“, „профсоюзная организация“. Всеобщее огосударствление привело к отчуждению рабочих от управления, собственности и результатов труда.

Профсоюзы играют наибольшую роль в тех странах, где они тесно сотрудничают с политическими партиями, опирающимися в своей деятельности на рабочий класс. Например, в Англии, Германии, Скандинавских странах профсоюзы координируют свою деятельность с партиями, ориентируются на сохранение „мира на рынке труда“ (компромисса с работодателями). Эта связь дает существование оригинальному типу партий (названных непрямыми). Гражданин Великобритании, вступая в профсоюз, автоматически считается членом лейбористской партии (ЛПВ). В Италии они не имеют непосредственного воздействия на политику государства и более склонны к применению радикальных методов давления.

*Политические организации.* Существует много форм политического действия, и партия — лишь одна из них. Партия — это прежде всего организация, имеющая целью завоевание и применение власти. Политологи уточняют: в условиях демократии специфическая функция партии — осуществлять государственную власть. Но при многопартийности одна партия сама по себе редко может завоевать власть, здесь скорее следует говорить об участии ее в осуществлении властных функций.

Современные кадровые партии, как правило, не отличаются массовостью, хотя собирают солидную долю голосов



избирателей. Их обозначили даже термином „партия хватай-всех“. Напротив, массовые партии являются продуктом всеобщего избирательного права. В США члены демократической и республиканской партий не связаны жесткой дисциплиной, обеспечивают нормальное функционирование президентского режима даже в тех случаях, когда президент не имеет большинства в конгрессе.

Партии имеют еще одно социальное измерение — национальное, иногда интернациональное. „Интерклассовые“ партии стремятся при помощи неидеологизированной программы мобилизовать наибольшее число избирателей разной социально-профессиональной принадлежности или этнического происхождения (Союз за французскую демократию; Христианско-демократическая партия Италии; Социал-демократическая партия Германии). С учетом этих обстоятельств данный тип партии обозначается термином „партия избирателей“, т.е. организация, ориентированная на мобилизацию возможно большей части электората (круг избирателей, голосующих за какую-либо партию на выборах).

Особое значение партии приобретают при сложившейся партийной системе. Последняя определяет параметры (масштабы) и „вес“ каждой. В ходе истории сформировались три основных типа партийных систем: двухпартийная (бипартизм), многопартийная и система „двух с половиной партий“. Бипартизм автоматически обеспечивает одной из двух партий большинство в парламенте, избранном всеобщим голосованием. Многопартийность характеризуется разнообразием и гибкостью. С появлением третьей партии редко когда одной из них удается получить и надолго удержать абсолютное большинство в парламенте. Партии соревнуются между собой, участвуя в коалиционных правительствах. „Две с половиной партии“ — нечто вроде переходного варианта между бипартизмом и многопартийностью. Эта система отличается существованием третьего партийного образования, способного предрешать успех одной из двух основных партий, контуры правительственной коалиции.

В настоящее время в России зарегистрированы десятки политических партий, объединений, движений. Есть среди них серьезные политические силы, обладающие заметной поддержкой и организационной базой; есть скорее политические клубы, чем партии; есть просто „бумажные тигры“, ничем, кроме регистрационных свидетельств, не располагающие. Имеются также организации, похожие друг на друга как две

капли воды. Одних только коммунистических партий у нас больше, чем в Индии.

Что такое коалиция? Она отличается консенсусом (соглашением) и компромиссом, которые устанавливаются в результате баланса интересов и равноправия всех партнеров независимо от масштабов их влияния. Советская политическая лексика знает термин „блок“, понимаемый как равноправный союз. Блок (социальный или политический) основывается на социально-политических перемириях, компромиссах разных общественных групп.

*Народ.* Это понятие наиболее часто употребляется политиками, которые будто бы говорят от имени „народа“ и которым якобы дано право выражать его интересы. Но известно, что этот термин многозначен, так как используется для определения различных общностей. Наряду с этим слово „народ“ имеет такие значения: все население определенной страны, государства; трудящиеся массы; толпа, просто множество людей; общности людей, имеющие свои самоназвания. Знание состава народа, ориентаций входящих в него групп необходимо для всех, кто занимается политикой. Является ли частью народа России формирующийся слой предпринимателей? На этот вопрос можно ответить утвердительно, хотя коммунистические идеологи думают по другому.

Образ народа предполагает социально-классовую дифференциацию. Есть точка зрения, согласно которой народ, нация, государство — всеобщие понятия, объединяющие все классы, группы и индивиды. Эти категории обладают не только всеобщностью, но и „тайнственностью“. Их определение остается предметом политического, исторического и социологического спора.

## 2. Как граждане участвуют в политике?

*Демократия для немногих?* Политикой всегда и везде в мире занимаются в основном партии, политические институты и лидеры. Граждане же по-разному приобщаются к политике. В условиях диктаторских режимов массы принуждают заниматься политикой. Но в этом случае речь идет о деятельности, с помощью которой тоталитаризм оказывает постоянное давление на них с целью „гражданского перевоспитания“. В условиях реальной демократии политику делают партии, профессионалы-парламентарии. Общественность внимательно следит за тем, чтобы структура политических институтов

исключала возможность появления политических монополий чреватых диктатурой. Граждан также волнует осуществление на деле демократических свобод.

В исторической реальности демократия есть доминирование управляемых над постоянными профессиональными управляющими. Демократия прежде всего обеспечивается существованием и неизменным уважением большинства. Однако она не абсолютизирует значение последнего. Так, выборы считаются состоявшимися независимо от числа избирателей, принявших в них участие. Эта норма означает, что пассивные избиратели, не явившиеся на выборы, не могут и не должны служить препятствием на пути конституционного обновления власти.

Во многих развитых буржуазных странах избиратели все меньше проявляют желание голосовать. В Англии, славящейся традициями местной автономии, считается успехом, если в выборах местных органов власти примет участие 1/3 избирателей. Известны показатели президентских выборов в США, говорящие о том, что к урнам приходит голосовать обычно менее половины избирателей. Многие не голосуют потому, что не видят среди кандидатов человека, который бы им импонировал. Другим трудно поверить, что участие в голосовании приведет к каким-либо переменам. Не случайно американский политолог М. Парента свою книгу озаглавил „Демократия для немногих“. Но задолго до него древнегреческий философ Платон в своих „Диалогах“ рассматривал политику как идеологию „избранных“, которым „сила дарует право“. Мы еще продолжаем считать, что выборы власти — праздник, между тем это исключительно серьезная работа.

Как свидетельствует опыт, демократия обусловлена степенью общественного развития и модернизации. При таком подходе демократия связана с рядом условий, касающихся экономики, психологии, гражданской культуры и многообразия политических институтов. Естественно, что главное в демократии — это сохранение стабильности общества, основанного на равновесии сил и их согласии. Именно демократический механизм обеспечивает гармонизацию потребностей людей и необходимость регулирования конфликтов. Формой современного демократического государства является „государство партий“, в котором связь с гражданским обществом реализуется через политические движения и партии. Они являются посредниками между гражданами и Левиафаном. Но далеко не каждый гражданин России знает, как следует себя

вести перед лицом этого Левиафана, как относиться к партиям. Кстати, последние демонстрируют удивительно пренебрежительное отношение к народу. До сих пор в России нет достаточно четкого политического спектра: партии находятся в зачаточном состоянии, они объединяются в недолговечные коалиции и движения. Уследить за этим броуновским движением довольно трудно, еще сложнее дать ему толкование.

*Взгляд на политическое движение.* Речь идет о таких общественных силах, которые пытаются изменить существующие условия или закрепить их путем оказания влияния на правительства либо путем борьбы за власть. Совместные стремления людей к достижению общей цели, которая определяется с помощью таких привлекательных идеалов, как свобода, справедливость, здоровая естественная среда, позволяют объединять довольно разнородные социальные группы.

Подобные стремления и интересы имеют прежде всего социальные классы и слои. В их среде устанавливаются прочные контакты между участниками, обладающими определенным уровнем осознания собственного положения, а также теми или иными формами организации. При этом не всегда их базой бывает общественный класс. Движение может быть создано социальным слоем (например, интеллигенцией или какой-нибудь ее частью), профессиональной группой (шахтеры, военные, ученые). Соответственно при их классификации выделяются движения: созданные на классовой основе и имеющие классовый характер; обладающие межклассовым социальным статусом; имеющие социально-профессиональный характер; ориентированные на политико-демографические интересы (женщины, разные поколения); нацеленные на экологическое обновление. Однако политические движения в сравнении с партиями не имеют четкой организационной структуры, однородной и комплексной программы действий, четко сформулированных политических принципов.

В результате борьбы многих поколений рабочее движение завоевало социальное государство. На горьком опыте профессионального движения выросли профсоюзы как одно из важнейших достижений современного общества. Богатыми традициями обладает кооперативное и крестьянское движение.

*Отношение к политическому строю.* Оно отличает одно политическое движение от другого. С этой точки зрения политологи выделяют: консервативные, реформаторские, революционные и контрреволюционные, реакционные движения.

Консерваторы стремятся сохранить существующий порядок

вещей, допуская лишь необходимые изменения; они выступают как против попыток уничтожения строя, так и против его радикального преобразования. „Я горда тем, что я реакционерка“, — сказала как-то бывший премьер-министр Великобритании, лидер консервативной партии М.Тэтчер.

Реформаторы ставят задачу в большей или меньшей степени изменить общественные порядки; они выступают за социально-экономические преобразования. В социалистическом движении при эволюционном (реформаторском) подходе социализм понимался как процесс социальных реформ, утверждающих социалистические ценности. Революционные движения отвергают существующий строй и стремятся заменить его другим, более прогрессивным. Революционный подход в социалистическом движении означает представление о новом строе, который через скачок приходит на смену капитализму.

Контрреволюционные, реакционные движения направлены против строя, сформировавшегося в результате победы революции или реформ, стремятся заменить его прежним строем.

При анализе политических движений они могут быть типологизированы по степени и форме их организации. С этой точки зрения выделяются: стихийные, лишенные организации и чаще всего кратковременные; слабоорганизованные; высокоорганизованные и продолжительные (политические партии).

Политические движения обладают своей внутренней динамикой, проходя определенные стадии развития. На начальном этапе зарождаются предпосылки, устанавливаются контакты между людьми. Разрозненные и индивидуальные стремления постепенно обретают концентрированную форму, вырабатывается более или менее развернутая программа. Следующая ступень имеет своей целью привлечь участников и сторонников, поэтому ее называют стадией агитации, разъяснительной работы. На следующей стадии — развитой политической деятельности — движение концентрирует свое внимание на проведении программных установок в жизнь. Оно включается в борьбу за власть. В зависимости от объективных условий, соотношения политических сил эта стадия может иметь различную продолжительность, нередко представляет собою длительную историю крупного политического движения. Некоторые политические движения входят в стадию своего затухания. Иногда политические движения могут быть предварительной стадией становления новой массовой партии.

### 3. Политические партии

*Классификация.* Напомним, что без наличия партий народ не может принимать активного практического участия в выработке политики страны и, следовательно, давать оценку деятельности своих правителей. Чтобы избиратель сделал выбор путем одобрения или неодобрения, нужны хотя бы две партии, необходимо соперничество кандидатов. Так, в США периодически верх одерживала двухпартийная система, соответствующая американскому характеру. В Европе во второй половине XIX в. сформировались современные партии, действующие в массовой среде.

К моменту превращения пролетариата из „класса в себе“ в „класс для себя“ относится возникновение его партии. История социал-демократии не свободна от ошибок и заблуждений. Во время первой мировой войны рабочее движение и его партии раскололись. Раскол был вызван разногласиями о соотношении национальных и интернациональных задач рабочего класса. Послеоктябрьская история большевистской партии сложилась драматически. В ней слилось героическое и трагическое.

Вслед за М. Вебером принято деление истории политических партий на три основных периода, когда они представляли собой: аристократические группировки; политические клубы; современные массовые партии. Два первых этапа можно считать предысторией политических партий, которые в своей развитой форме выступают лишь как массовые организации. Однако в истории есть пример двух партий Англии — либеральной (виги) и консервативной (тори), которые прошли в своем развитии три обозначенных периода. Наличие противоречий между социальными группами и необходимость их разрешения обуславливают существование партий. Они „зажаты“ между логикой рынка и логикой законности, между рыночной моделью и принципом социальной справедливости, равенства. Поэтому партии пробуждают у граждан ожидания, которые впоследствии не могут удовлетворить.

В зависимости от своего классового характера политические партии делятся на: классовые партии, например рабочие, буржуазные, крестьянские, мелкобуржуазные; межклассовые, например рабоче-крестьянские; партии социальных групп, например состоящие из интеллигенции, служащих, военных. В зависимости от типа своей организационной структуры они могут быть кадровыми, немногочисленными, или массовыми,

имеющими в своих рядах свыше 10% граждан. По месту, которое партии занимают в системе власти, выделяются легальные партии, в том числе играющие существенную или незначительную роль; нелегальные партии. В зависимости от идеологических позиций партии можно разделить на идейно-политические (революционные, реформистские, консервативные, реакционные); прагматические, или избирательные, партии, фактически действующие в предвыборных кампаниях; харизматическо-вождистские партии, полнота власти в которых сосредоточена в руках вождя, лидера; партии консенсусального руководства, представляющие собою канал представительства интересов различных социальных групп (либерально-демократическая партия Японии).

Преобразование природы политических партий не сопровождалось изменением их системы. „Политический рынок“ заполнен, любая попытка вторжения затруднена, просто блокируется. За исключением нашей страны, появление новых партий на политической сцене — очень редкое явление. Создана своего рода „закрытая зона“ для немногих партий.

*Функции партий.* Перечисленные выше типы политических партий взаимно не исключают друг друга, напротив, они часто совмещаются. Существенно то, что они выполняют тождественные и отличающиеся функции: политической артикуляции, т.е. выявления и формулирования социально-классовых интересов; создания политической идеологии и политических доктрин; активизации деятельности социальных групп; участия в борьбе за власть и создания государственных программ; участия в осуществлении государственной власти; формирования общественного мнения и политического воспитания общества в целом или его социальных групп; подготовки и выдвижения кадров для аппарата управления. На партии оказывают воздействие группы давления. Они формируются на основе либо единства интересов (прежде всего экономических), либо общих взглядов (например, группа давления военно-промышленного комплекса).

*Партийная система.* Совокупность отношений между действующими политическими партиями обобщает данное понятие. Эти взаимоотношения выражаются в соперничестве или в совместной борьбе за власть или осуществление власти в конституционно установленных рамках. Речь идет о системе соревнования между партиями. Для того чтобы добиться успеха на выборах и получить доступ в правительство, партия

должна действовать умеренно и прагматически, в соответствии требованиями политического рынка.

Мировой опыт показывает: многопартийность — эффективный механизм выражения и согласования противоречивых интересов общества в целом, различных его классов и социальных групп. В советских условиях только с первой половины 1988 г. создаются новые политические партии, движения и коалиции. Многие из них пока малочисленны, еще формируют собственные стабильные организационные структуры, вырабатывают программы и механизмы деятельности. Усилить свою роль в политической жизни страны они стремятся путем создания межпартийных блоков, коалиций, активного использования форм прямой демократии — митингов, манифестаций, пикетов, голодовок и т.д. В начале 1992 г. выяснилось, что партии не удовлетворены своим представительством в руководящих структурах, а некоторые хотели бы повернуть историю вспять.

Что может дать стране многопартийность? Прежде всего она полезна в интеллектуальном отношении для исследования политических ситуаций и выработки политических решений. Как гласит пословица, „Ум хорошо, а два лучше“. Независимые партии, отстаивающие собственные политические позиции, оценивают ситуацию через призму определенных интересов. Тем самым вся система интересов с наибольшей полнотой отражается в государственных решениях.

Важен и контрольный эффект многопартийности. Как известно, бесконтрольная власть портит тех, кому она достается, особенно если надолго. Наша история в этом отношении очень красноречива, феномен порчи человека властью и наоборот проявился в трагических формах. В условиях однопартийности ни внутрипартийная демократия, ни общественный контроль не могли исключить такие грубейшие аномалии, как культ личности, протекционизм, коррупция, безответственность. Реальная многопартийность, существование большого числа партий, соперничающих в наиболее разумном использовании государственной власти для удовлетворения интересов общества, гуманизации общественных отношений, может оказаться полезной.

Как и разделение властей, взаимный политический контроль партий, их взаимная критика, сопровождаемая апелляцией к обществу, признанием решений большинства и уважением прав меньшинства, — один из элементов правовой государственности. Таким образом, понятна суть двух измере-



ний политики — субъективного, человеческого и объективного, массового. В истории народов Запада взаимодействие этих сторон более органично, чем в России. Для русской же истории характерны расколы и катастрофические перерывы.

Итак, политика проявляется в двух координатах — объективно и субъективно. Американский исследователь Г. Робертс называет четыре элемента при определении политики: выбор целей, что предполагает знание творца политики о ценностях и их иерархии; меры для достижения целей, которые должны включать поведение людей; ситуацию, характеризующуюся таким взаимодействием между политическим процессом и социальной и физической средой, которое ограничивает достижение целей, в результате чего для этого требуется применение политических средств; контроль, который политический деятель может осуществлять посредством власти, убеждения и насилия.

Таким образом, политика, с одной стороны, оказывает воздействие на политического деятеля, с другой — подвержена влиянию личных качеств профессиональных политиков. Реализуясь в активной деятельности, личность субъекта политики является ее причиной. Формируясь в конкретных действиях, она — ее следствие, а как условие ее формирования — причина. Поистине сложны эти причинно-следственные связи.