

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

В.Н. Шилов

ПОЛИТОЛОГИЯ

Курс лекций



Белгород
2013

УДК 32
ББК 66.01
Ш 59

Печатается по решению РИС социально-теологического факультета
НИУ «БелГУ»

Рецензенты:

В. В. Трошихин, доктор философских наук, профессор
К. Н. Лобанов, доктор политических наук

Шилов В.Н.

Ш 59 Политология : курс лекций / В.Н. Шилов. 2-е изд., перераб. и
доп. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 132 с.

ISBN 978-5-9571-0875-7

Данный курс лекций подготовлен в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования.

Рекомендуется для студентов вузов не политологических специальностей.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
<i>Тема 1.</i> Предмет политологии.....	5
<i>Тема 2.</i> История политических учений.....	12
<i>Тема 3.</i> Политика и политическая власть	23
<i>Тема 4.</i> Политические системы и политические режимы.....	31
<i>Тема 5.</i> Субъекты и объекты политики.....	41
<i>Тема 6.</i> Государство и гражданское общество.....	52
<i>Тема 7.</i> Политические организации и движения	62
<i>Тема 8.</i> Политическое сознание.....	73
<i>Тема 9.</i> Политическая культура.....	81
<i>Тема 10.</i> Политическое участие.....	88
<i>Тема 11.</i> Политическое развитие и политические процессы.....	94
<i>Тема 12.</i> Политические конфликты.....	101
<i>Тема 13.</i> Мировая политика и международные отношения	105
<i>Тема 14.</i> Прикладная политология	121
Заключение	131

Предисловие

В настоящее время политология как самостоятельная академическая дисциплина преподается во всех вузах России. Изучают политологию и большинство студентов Белгородского государственного национального исследовательского университета как дневного, так и заочного отделений.

Изучение политологии способствует формированию у будущего специалиста осознанного и компетентного отношения к политическим процессам. Политология дает ему и необходимый набор понятий и аргументов для описания политической реальности, для выражения своего отношения к ней, для отстаивания своей точки зрения. Знания, полученные студентом в курсе политологии, помогут ему разобраться в сложном переплетении событий в стране и в мире, понять особенности российской политической жизни в сравнении с тем, что происходит в других странах.

Структура предлагаемого курса лекций соответствует учебной программе по дисциплине «политология», разработанной кафедрой культурологии и политологии НИУ «БелГУ». Близость содержания курса лекций к учебной программе и экзаменационным вопросам – это главное, но, надеюсь, не единственное достоинство предлагаемого учебника.

Более подробное изложение тех или иных вопросов по дисциплине «политология» студенты могут найти в других источниках – журнальных статьях, научных монографиях, в многочисленных учебных пособиях. В настоящее время изданы десятки различного рода учебников, курсов лекций по политологии. Имеющаяся в библиотеке НИУ «БелГУ» литература будет рекомендована учащимся в конце каждой лекции по всем темам предлагаемого курса.

Содержание некоторых из предлагаемых учебных пособий было использовано автором при составлении издаваемого курса лекций.

Обращаем внимание на то, что применительно к каждой лекционной теме будет дан основной (с указанием конкретных глав) и дополнительный список литературы, в котором в основном представлены журнальные статьи. Указанную литературу студент может использовать при более глубоком изучении соответствующих вопросов, при подготовке докладов для выступления на семинарском занятии, написании рефератов.

Автор приносит благодарность всем, чьи материалы были использованы при подготовке настоящего учебника, и выражает готовность со вниманием выслушать все замечания относительно его структуры и содержания. Их можно представить через электронную почту по следующему электронному адресу: Shilov@bsu.edu.ru.

Тема 1. ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

П л а н

1. Объект и предмет политологии.
2. Структура политологии.
3. Функции политологии.
4. Парадигмы и методы политологии.
5. Место политологии в системе социально-гуманитарных наук.
6. Политическое образование в России: история и современность.

1. Объект и предмет политологии

Исходя из этимологического анализа слова, политология – это наука о политике. Но политику изучают и другие науки – философия, история, теория государства и права. Политология имеет с ними общий объект, то есть область реальности, в данном случае часть общественной жизни, на которую направлено внимание исследователя. **Отличие политологии от других наук в плане изучения политики заключается в предмете политологии.**

Если объект любой науки – это часть мира, существующая независимо от исследователя, то предмет науки – это своеобразный «срез» объекта. В науке этот «срез» делается с помощью определенных понятий, выделяющих в объекте исследования аспекты, которые представляют интерес, значимы для данной науки и никакой другой. Предмет науки – это результат абстрагирования, когда исследователь отвлекается от всего многообразия свойств изучаемого объекта, беря во внимания лишь его некоторые стороны. Различие «срезов» одного и того же объекта обуславливает то, что один и тот же объект может быть предметом разных наук.

Так, весь природный мир как объект изучается физикой и химией, которые находят в нем свои особые предметы исследования. Возьмем более конкретный пример. Жилой дом. Архитектора интересует, как этот дом вписывается в общий строительный массив, композиция его отдельных частей. Экономиста – стоимость дома в целом, строительных материалов и отдельно строительных работ, эффективность его эксплуатации, сроки окупаемости. Санитарного врача – уровень внутреннего и внешнего шума и т.д. Как мы видим, любой объект можно рассматривать под разными «углами», руководствуясь при этом разными целями.

В силу того, что предмет науки есть результат абстрагирования, он является собой некую теоретическую конструкцию (теоретическую модель), особенности которой зависят от того, какие понятия использованы для её создания. С изменением понятий (их содержания, «набора») меняется и предмет науки. Обычно среди представителей той или иной науки нет единства мнений относительно предмета этой науки. Вопрос о предмете науки – это тема постоянных дискуссий. Так, непрерывно идут дискуссии о предмете математики, биологии, философии, политологии и других общественных и естественных наук. Образно говоря, среди исследователей нет единства мнения, «под каким углом производить срез» объекта науки. Спорным является вопрос и о предмете политологии.

На сегодняшний день существует **три основных подхода в определении предмета политологии.**

1. **Политология рассматривает политику под неким особым, специфическим срезом.** Чаще всего имеется в виду анализ политики **под углом зрения политической власти.** И в качестве предмета политологии видятся закономерности формирования и развития политической власти, формы и методы ее функционирования и использования. Часто специфика политологии видится в исследовании политических институтов, прежде всего государства. Здесь политология ставится в один ряд с другими науками, изучающими политику, – политической социологией, политической психологией, политической философией.

2. **Политология понимается как единая наука о политике, однако включающая не все знания о политике, а лишь те, что опираются на эмпирически наблюдаемые факты,** выраженные, прежде всего, в поведении людей. Из сферы политологии выводится история политических учений, политическая философия, всё, что связано с политическими идеалами, выявлением общих закономерностей в развитии политики и т.п.

3. **Политология является единой, интегральной наукой о политике.** Здесь речь идет о всеохватном, **комплексном анализе политики, представляющем несколько «срезов» политики как объекта исследования.**

Более правомерным видится третий подход. Он позволяет объединить все знания о политике, как эмпирические, так и теоретические, как факты о сущем, так и представления о должном. Интегральное видение политологии позволяет объединять усилия исследователей, по-разному трактующих предмет политологии, в том числе приверженцев первого и второго подхода.

Критики подобного подхода говорят о том, что в данном случае предмет политологии становится слишком неопределенным, расплывчатым. На это можно возразить следующее: определение предмета через рассмотрение политики под углом зрения только одного явления – политической власти, государства и др. – также не делает предмет политологии трактуемым однозначно, ибо существуют различные понимания того, что собою представляют эти феномены.

Можно дать следующее определение политологии, в котором фиксируется ее предмет: **политология есть единая интегральная наука о политике, ее взаимодействии с личностью и обществом.**

2. Структура политологии

В зависимости от того, как определяется предмет политологии, видится и её структура. В силу того, что мы видим в политологии интегральную науку, её **структура понимается как совокупность различных наук.**

В первую группу входят науки, непосредственно изучающие политику, а именно:

- политическая философия;
- учение о политических институтах;

- теория международной политики;
- политическая история.

Во **вторую группу** входят науки, занятые изучением взаимодействия политики с другими сферами. К этим пограничным наукам относятся:

- политическая социология;
- политическая психология;
- политическая антропология;
- политическая география и др.

В политологии выделяют также два уровня – **уровень теоретических и уровень эмпирических исследований.**

Деление на эти уровни следует отличать от деления на **фундаментальную и прикладную политологию.** Если первая занята удовлетворением чисто познавательных потребностей и нацелена на развитие науки, то вторая решает практические вопросы управления конкретными политическими конфликтами, обеспечения процесса выборов, консультирования органов политической власти и т.п. При этом фундаментальная политология может включать в себя эмпирические исследования, например, изучение политических ориентаций населения, а какое-либо прикладное политологическое исследование может быть выражено в теоретическом исследовании, например, в обобщенном анализе перспектив процесса демократизации в России.

3. Функции политологии

Политология играет важную роль в обществе. Её основными функциями являются:

а) **описательная.** Политология дает «набор» понятий, с помощью которых можно описать явления политической жизни;

б) **объяснительная.** Политология показывает, с чем связаны те или иные политические явления, раскрывает их причины;

в) **теоретико-познавательная.** Политология раскрывает общее и существенное в политической действительности, выявляет её закономерности, создает теоретические модели политики в целом и ее компонентов;

г) **информационная.** В рамках политологии происходит накопление материала о тех или иных событиях политического характера, например, о деятельности определенных политических партий, государственных деятелей. Этими данными можно воспользоваться при решении тех или иных теоретических и практических проблем;

д) **образовательная.** Политология как учебная дисциплина дает знания об одной из важных сторон общественной жизни – о политике;

е) **мировоззренческо-воспитательная.** Политология участвует в процессе формирования мировоззрения людей, их ценностных ориентаций, мотивов как внутренних побудительных сил их деятельности;

ж) **критическая.** Политология способствует выявлению недостатков в организации политической жизни, содействует устранению старого, отжившего, мешающего функционированию и развитию общества;

з) **охранительная.** Политология, показывая закономерность, объективную необходимость существования политических институтов, важность со-

блюдения норм, регулирующих политическую жизнь, границы между возможным и невозможным, предохраняет общество от непродуманных экстремистских действий, подрывающих основы социального порядка;

и) **идеологическая**. Эта функция заключается в обосновании и пропаганде политических идеалов, ценностей и целей, реализация которых отвечает интересам тех или иных социальных общностей;

к) **прогностическая**. Одной из задач политологии является предвидение будущего. Это касается и глобальных процессов в мировой политике, и таких частных вопросов, как вероятность победы на выборах в органы власти того или иного кандидата;

л) **проективная**. Политология занимается составлением проектов, планов создания, модернизации политических институтов, организации политической жизни в целом. Все современные политические системы существовали вначале в умах политических мыслителей и лишь затем были постепенно воплощены в реальность. Специализацией ряда политологов является быть «архитектором от политики»;

м) **инструментально-практическая**. Политология помогает в решении практических задач: специалисты-политологи вырабатывают рекомендации по проведению выборов в органы власти, предлагают возможные варианты решений различных политических проблем (например, предлагают способы урегулирования политического конфликта), консультируют политических деятелей и т.п.;

н) **гуманистическая**. Политология в целом содействует решению социальных проблем мирными средствами, способствует ориентации политики на служение благу человека.

4. Парадигмы и методы политологии

Парадигма – это специфическая логическая мыслительная модель, определяющая способы восприятия и интерпретации действительности.

Парадигма – это своеобразная общая картина мира, на фоне которой видится, исследуется то или иное явление.

В политической мысли использовались и используются, прежде всего, следующие парадигмы.

1. **Теологическая**. В ней сфера политики, в первую очередь государственная власть, видится как нечто порожденное и управляемое сверхъестественными силами.
2. **Натуралистическая**. Здесь политика видится как производное от природы: внешней природы (ландшафт, климат, наличие полезных ископаемых) и природы человека (его анатомии и физиологии, психических свойств).
3. **Социологическая**. Она объясняет политику через влияние на нее других сфер общества – экономики, права, морали и др.
4. **Рационально-критическая**. В ней политика изучается, исходя из ее внутренней природы, взаимодействия ее важнейших элементов, существующей ей динамики.

Парадигмы давали в прошлом и дают в настоящем то или иное направление в исследованиях политики.

Метод (от греч. *methodos* – путь к чему-либо) – способ достижения теоретического или практического результата. Метод в политологическом исследовании – способ построения и обоснования политологического знания.

В политологии используются следующие группы методов.

Первая группа – это группа наиболее общих методов, их ещё можно назвать **подходами**. Среди этих подходов можно выделить:

а) **социологический подход**. Он совпадает с социологической парадигмой;
б) **нормативно-ценностный подход**. Он заключается в выяснении значения политических явлений для общества и отдельных индивидов и ориентирует на выработку идеала политического устройства общества;

в) **функциональный подход** предполагает изучение зависимости между политическими и другими социальными явлениями. Например, зависимости между политической активностью и степенью урбанизации общества и др. Этот подход несет в себе абстрагирование от этической оценки политики и ориентацию лишь на факты и логику;

г) **системный подход**. Он выражен в рассмотрении политики как целостного сложноорганизованного, саморегулирующегося организма, находящегося в непрерывном взаимодействии с внешней средой;

д) **институциональный подход**. Он ориентирует на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность – государства, политических партий и др.;

е) **психологический подход** нацелен на изучение субъективных механизмов политического поведения (индивидуальных психических качеств людей, особенностей мотивации и т.п.);

ж) **деятельностный подход** предполагает рассмотрение политики как специфического вида деятельности, как циклического процесса, имеющего определенные стадии: определение целей деятельности, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление, регулирование деятельности, учет и контроль реализации целей, анализ полученных результатов и постановка новых целей и задач;

з) **сравнительный (компаративистский) подход**. Он предполагает сопоставление однотипных политических явлений.

Вторая группа методов – это **общетеоретические методы**, которые используются во всех науках. К ним относятся **анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, формализация и идеализация** и др.

Третья группа методов – **эмпирические методы**. В политологии из них используются **наблюдение, анализ документов, опрос (письменный – анкетирование, устный – интервьюирование), изучение биографий** и др.

5. Место политологии в системе социально-гуманитарных наук

Политология тесно связана с другими социально-гуманитарными науками. Применительно к каждой науке эти связи имеют свою специфику.

Философия – наука о наиболее общих проблемах природы, общества и человека, выступает для политологии в качестве общей теоретической основы. Такой раздел философии как философия политики (политическая философия) является и составной частью политологии, понимаемой в широком смысле. В свою очередь, благодаря эмпирическому и теоретическому материалу, накапливаемому политологией, происходит уточнение положений философской науки.

Социология также является наукой более общей, нежели политология, ибо она изучает общество в целом, в отличие от политологии, исследующей лишь одну из сфер общества. Так же, как философия, она выступает общей теоретической основой для политологии. Отраслевая социологическая наука – политическая социология – специально изучает взаимодействие общества в целом и его политической подсистемы. Политическая социология одновременно является и разделом политологии.

История дает эмпирический материал для политологических обобщений. В свою очередь, политология дает определенный набор понятий, подходов, с помощью которых историки описывают, обобщают, классифицируют эмпирический исторический материал.

Психология содействует изучению внутренней, субъективной стороны деятельности людей в сфере политики, мотивов, которыми они руководствуются, ценностных ориентаций, эмоций, настроений. Политическая психология, входя в качестве составной части в политологию, распространяет психологические методы на исследование политических явлений.

Правовые науки особо тесно взаимодействуют с политологией. Речь идет, прежде всего, о такой юридической науке как теория государства и права. Государство, будучи главным элементом политической системы, обеспечивает соблюдение норм права. Правоохранительные органы являются элементами государства как политического института. Взаимодействие политики и права в общественной жизни обуславливает взаимодействие политологии и правовых наук.

Взаимодействие в реальной жизни экономики и политики является объективной основой для связи политологии и **экономических наук**.

Культура, являясь качественной характеристикой общества, его своеобразным «генным кодом», определяет и специфику политических процессов в обществе. Изучение этой специфики обуславливает связь политологии и **культурологии**.

Важной проблемой для политологии является соотношение морали и политики. Решение ее невозможно без такой науки как **этика**.

6. Политическое образование в России: история и современность

Политология как самостоятельная наука и учебная дисциплина складывается во второй половине XIX века. Лидером здесь являлись США. Демократический режим этой страны способствовал свободе исследований в политической сфере и преподавания политических знаний.

Авторитарный политический режим дореволюционной России был причиной того, что политология как наука и учебная дисциплина имела там крайне ограниченное распространение. Самодержавие стремилось всеми средствами погасить интерес людей к политике. Всекие разговоры о политике не поощрялись, как не поощрялось и преподавание политических наук.

Положение не улучшилось после Октябрьской революции, хотя население страны усиленно втягивалось в политику и его политическое информирование, политическое образование приобрело всеохватный характер. Многомиллионными тиражами выходили учебники и журналы, содействовавшие политическому образованию населения. Почти все граждане страны были привлечены к занятиям в различного рода кружках, семинарах, где изучались проблемы внешней и внутренней политики партии (КПСС) и страны (СССР). В средних школах проблемы политики изучались в курсе обществоведения, в средних и высших учебных заведениях – в такой дисциплине как научный коммунизм. Однако освещение проблем политики велось только с позиций идеологической доктрины правящей партии, монополизировавшей политическую власть, с позиций марксистско-ленинской идеологии. Политология в том виде, в каком она сложилась как наука, принятая всем мировым научным сообществом, была объявлена буржуазной лженаукой и подвергалась гонению.

С 60-х годов отношение к политологии начинает меняться в лучшую сторону. Но лишь в конце 80-х годов преподавание научного коммунизма в учебных заведениях заменяется изучением социологии и политологии. Меняется сам подход в преподавании общественных дисциплин в целом и политологии, в частности. В настоящее время в вузах при преподавании политологии студентам предлагается набор возможных точек зрения по тому или иному вопросу, за студентом же остается право выбора определенной теоретической и гражданской позиции, соответствующей его интересам и его пониманию проблемы.

Изучение политологии в вузах способствует формированию у будущего специалиста осознанного и компетентного отношения к политическим процессам. Политология дает будущему специалисту и необходимый набор понятий и аргументов для описания политической реальности, для выражения своего отношения к ней, для отстаивания своей точки зрения.

Любой человек, так или иначе, своей деятельностью или бездеятельностью оказывает влияние на ход политических процессов, поэтому важно, чтобы он не стал жертвой обмана различного рода политических демагогов, обещающих невозможное, чтобы его выбор того или иного варианта поведения соответствовал как его личным интересам, так и интересам общества. Знания, полученные студентом в курсе политологии, помогут ему разобраться в сложном переплетении событий в стране и мире, понять особенности российской политической жизни в сравнении с тем, что происходит в других странах.

Литература (основная)

Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 1.
Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 2,3.

- Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 1.
- Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Тема 1.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 1.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 1,2.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. - М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 1.1-2.
- Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Введение, часть 1, гл.2.

Литература (дополнительная)

- Артемов Г.Л. Политическая социология. - М., 2002.
- Баландые Ж. Политическая антропология. - М., 2001.
- Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: учебник для вузов. - М., 2001.
- Крадин Н.Н. Перспективы политической антропологии // Полис. 2011. № 6.
- Крадин Н.Н. Политическая антропология: Учебное пособие. - М., 2001.
- Подъячев К.В. Власть: к вопросу о предмете современной политологии // Власть. 2012. № 2.
- Шестопап Е.Б. Политическая психология. - М., 2012.

Тема 2. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

П л а н

1. Политические идеи в период античности.
2. Политическая мысль Средневековья.
3. Политические концепции XV – XIX вв.
4. Становление политологии как самостоятельной науки.
5. Современные политологические школы.
6. История развития политических идей в России.

Статус самостоятельной науки политология получила решением ЮНЕСКО в 1948 г. Сам термин «политическая наука» появился раньше – в середине XIX века. Но это не значит, что до середины XIX века не было никаких политических теорий.

Первые представления о политике возникли за несколько тысячелетий до нашей эры, когда появились древние цивилизации с государственным аппаратом, главным институтом политики. Знания о политике постоянно изменялись:

- а) изменялась сама политика как особый феномен;
- б) менялись запросы к науке со стороны политической жизни;
- в) постепенное накопление знаний о политике приводило к их качественному росту.

1. Политические идеи в период античности

Политическая мысль древности носила религиозно-мифологический характер. Сами правители виделись как нечто сверхъестественное. Фараон в Древнем Египте, император в Древнем Китае считались сынами божества.

Научные представления о политике появились в эпоху античности. С этим временем связаны попытки описания происхождения и функционирования политической власти без ссылок на потусторонние силы.

Так, **Сократ** (468-399 гг. до н.э.) в описании политики использовал уже теоретические обобщения, свойственные науке. Он пришёл к выводу, что в основе политической жизни должен лежать закон. Сократ выделил различные формы политического правления: он полагал, что если в обществе власть основана на воле народа и закона, то это царство, если на произволе правителя – тирания. Власть богатства он называл плутократией. Сократ полагал, что власть в государстве должна принадлежать «лучшим», т.е. нравственным, справедливым и опытным в искусстве управления гражданам; исходя из этого, он подвергал суровой критике недостатки современной ему афинской демократии.

Платон (427-347 гг. до н.э.) был учеником и последователем Сократа. Среди многочисленных его трудов своей направленностью на анализ политической жизни отличаются такие его работы, как «Государство», «Политик», «Законы». Платон даёт уже более детальную по сравнению с Сократом классификацию форм государственного правления. Так, он выделяет правильные формы – монархию и аристократию и искажённые – тимократию (власть честолюбцев), олигархию (власть немногих богатых), демократию, тиранию. Платон создал модель идеального государства, где правящим сословием, по его мнению, должны быть философы. В этом государстве все частные интересы должны быть подчинены задаче целого. В своей теории Платон отстаивал приоритет блага государства над благом отдельного индивида.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) часто именуется отцом политической науки. Среди других наук он считал её самой главной, ибо в человеке он видел «политическое животное», задачей которого является участие в делах общества.

В отличие от Платона Аристотель не создавал идеальных моделей государства, а занимался анализом существующих форм правления. Так, он рассмотрел конституции 158 полисов-государств и дал детальную типологию форм правления. Среди них он вслед за Платоном выделял правильные и неправильные формы правления.

К правильным формам правления он отнес монархию (правление одного в интересах общего блага), аристократию (правление немногих лучших ради блага всех), полицию (правление лучшего большинства – лучших представителей бедных и богатых – ради общего блага).

К неправильным – тиранию, олигархию (правление немногих богатых в собственных интересах), демократию (неограниченное правление неимущего большинства в своих интересах). Здесь демократия у него отождествляется по существу с охлократией (властью толпы). Наилучшей формой правления он считал полицию.

Среди древнеримских мыслителей, оказавших наиболее сильное влияние на развитие политической науки, следует назвать **Цицерона** (106 – 43 гг. до н.э.). Он во многом обобщил и развил положения своих древнегреческих предшественников (идея общего блага, торжества закона, типология форм правления – он высказывается за смешанную форму, за гуманную и нравственную политику). По сравнению со своими предшественниками он сделал шаг вперед: его работы носят более четко выраженный политологический характер.

2. Политическая мысль Средневековья

В средние века политическая мысль носила сильную религиозную окраску. Весь мир, в том числе и сфера политики, объяснялся как следствие проявления божественной воли. Достаточно ярко это отражено во взглядах таких средневековых мыслителей как **Аврелий Августин** и **Фома Аквинский**.

Аврелий Августин (354-430 гг.) создал учение, изложенное в книге «О граде божием», о разделении власти на духовную и светскую и их взаимодействии, учение о двух градах – божьем и земном. «Град божий» представлен на земле церковью, «град земной» – это созданное людьми государство. Августин отстаивал идею верховенства церковной власти, но признавал самостоятельность и земной власти. Он призывал к взаимодействию двух видов властей, выдвигая доктрину «двух мечей», обосновывающую единство двух властей при приоритете власти церкви. Земное государство, согласно Августину, призвано служить церкви и приближать мир земной к небесному, поддерживая в нем порядок. Учению о формах правления Августин не придавал значения.

Фома Аквинский (1225-1274) считал власть государя обусловленной божественной волей. Светской власти, по его мнению, подчиняется только тело людей, а не их дух. Поэтому верховная власть принадлежит церкви. Фома Аквинский считал возможным сопротивление государственной власти вплоть до восстания, если она носит богопротивный характер. Рассматривая формы правления, он, следуя за Аристотелем, делил их на справедливые и несправедливые. Его симпатии принадлежали монархии, как наилучшей форме правления, т.к. «одни управляют лучше, чем многие, потому что они только приближаются к тому, чтобы стать единым целым» («О правлении государей»).

3. Политические концепции XV – XIX вв.

Отказ от религиозной догматики и возврат к рационализму античности связан с эпохой **Возрождения**.

Основателем новой науки о политике явился итальянский политический мыслитель **Никколо Макиавелли** (1469-1527). Его главный труд «Государь», где он рассматривает государственную власть с чисто земных позиций. Он полагал, что сфера политики развивается по своим законам, не совпадающим с законами других сфер – экономики и нравственности. Так он

доказывал, что полезное для власти может противоречить нормам морали. Макиавелли обосновывал принцип: «цель оправдывает средства». Подобные воззрения и практику часто и в настоящее время называют макиавеллизмом. Однако следует отметить, что Макиавелли имел в виду под целью, которая оправдывает средства, не любую цель, а общее дело, интересы отечества.

Заметный вклад в историю политической мысли внес французский ученый и юрист **Жан Бодэн** (1530-1596). В трактате «Шесть книг о государстве» он разрабатывает концепцию государственного суверенитета, актуальную и в наши дни. По его мнению, суверенитет – это постоянная, независимая, единая, неделимая, неограниченная власть над подданными. Выше этой власти нет никакой другой власти, эта власть не может быть поделена, ее законы обязательны для исполнения всеми. Концепция государственного суверенитета служила в то время теоретическим обоснованием абсолютной монархии, способствовала преодолению феодальной раздробленности.

Достижением **Нового времени и эпохи Просвещения**, как одного из периодов Нового времени, явилась **концепция «общественного договора»**, согласно которой происхождение государства связано не с божественной волей, а является следствием свободного волеизъявления людей, стремящихся упорядочить свои взаимоотношения. Ее родоначальником считается голландский ученый и государственный деятель **Гуго Гроций** (1583-1645).

Эту концепцию разрабатывали также английские философы Гоббс и Локк. Так, **Томас Гоббс** (1588-1674) в своей книге «Левиафан» (Левиафан – это библейское чудовище, с которым Гоббс отождествляет государство) видит в государстве результат общественного согласия, передачи отдельными людьми части личных прав и свобод единому органу ради обеспечения собственной безопасности. По его мнению, задачей государства является прекращение естественного состояния общества – «войны всех против всех».

Джон Локк (1632-1701) высказал идею о естественных правах человека – праве на жизнь, свободу, собственность. Он считал политическую свободу гарантией свободы экономической. Локк в числе первых заговорил о необходимости разделения власти. Им предлагалось разделение государственной власти на законодательную и исполнительную, включающую в себя судебную власть.

Французский мыслитель **Жан Жак Руссо** (1712-1778), исходя из концепции общественного договора, обосновал принцип народного суверенитета как власти, направляемой общей волей. Руссо и другие приверженцы концепции общественного договора считали возможным свержение власти, если она перестает служить интересам общества.

Интересные идеи были высказаны другим французским политическим мыслителем **Шарлем Луи Монтескье** (1689-1755). Его основной труд «О духе законов». Вслед за Локком он также заявлял о необходимости разделения власти, говоря уже о трех ветвях власти – законодательной, исполнительной и судебной. Эти ветви власти, по его мнению, должны быть независимы друг от друга и удерживать друг друга от произвола и злоупотреблений. Выделяя три

основные формы правления: республику, монархию и деспотию, он отдавал предпочтение конституционной монархии. Он писал также о влиянии климата на форму правления, говоря, например, о том, что жаркий климат порождает вялость людей, а отсюда и возможность деспотической формы правления. Но с развитием общества, полагал Монтескье, эта зависимость форм правления от климата уменьшается, и «мораль побеждает климат».

Содействовали развитию политической мысли французские философы-просветители **Д. Дидро**, **П. Гольбах**, **К. Гельвеций**, **Ж. Ламетри**, американский философ и третий президент США **Томас Джефферсон** и др.

Весомый вклад в развитие политической мысли внесли представители немецкой классической философии Кант и Гегель. **Иммануил Кант** (1724 – 1804) считается одним из главных основателей идеологии либерализма. Он отстаивал идею автономии личности и равенства всех граждан перед законом. Кант дал философское обоснование правового государства. Трактат Канта «К вечному миру» предлагает достижение вечного мира путем создания всеохватывающей федерации равноправных государств, функционирующих по республиканскому типу. Вечный мир, по его мнению, далекая, но вполне достижимая цель.

Георг Гегель (1770 – 1831) в своей работе «Философия права» показал роль государства в общественной жизни, его взаимодействие с гражданским обществом. Гражданское общество, по его мнению, это совокупность формально равных индивидов, реализующих свои личные интересы и разделенных на сословия. Вся история человечества, по Гегелю, это процесс осознания человеком свободы. Свободным человек становится, осознавая свою принадлежность к всеобщему. Государство, выражая всеобщий интерес, является воплощением свободы, поэтому Гегель высоко оценивал государство, говоря о нем как о «шествии бога в мире». Идеальной формой государства он считал конституционную монархию.

Существенно обогатили мировую политическую мысль идеи, высказанные основоположниками марксизма. **Карл Маркс** (1818 – 1883) и **Фридрих Энгельс** (1820 – 1896) главным фактором в общественной жизни считали экономику. Экономика, по их мнению, определяет развитие других сфер общественной жизни, в том числе и политики. Движущей силой истории они считали классовую борьбу. Решение всех проблем общественной жизни они видели в революции и переходе к коммунистическому обществу, обществу социального равенства, где не будет государства как силы, стоящей над обществом. Общество будет функционировать на началах самоуправления. В переходный период от капитализма к коммунизму они считали необходимым наличие диктатуры пролетариата с государством особого типа.

4. Становление политологии как самостоятельной науки

До XIX века можно было говорить о существовании политических взглядов лишь в рамках философских, юридических теорий, исторических описаний, публицистических работ. Особой науки о политике не было. По вопросу об институционализации политологии, становлении политологии как отдельной

науки единства мнений нет. Здесь спор идет между Германией и США. Одна точка зрения состоит в том, что политология образовалась в Германии в первой половине XIX века из правовой школы. Другая – относит появление политологии к событиям в США, происшедшим в 50-е годы XIX века.

Так как на сегодняшний день в мире доминирует американская политологическая наука, то в мировом политологическом сообществе превалирует вторая точка зрения. Согласно ей происхождение политической науки связано с именем **Фрэнсиса Лейбера**, который в 1857 году начал читать в Колумбийском университете курс лекций по политической теории. Это создало условия для открытия там, уже Джоном Берджесом, высшей школы политической науки: в ней стали готовить специалистов в области политологии и присваивать ученые степени по политическим наукам. С 1886 г. начал выходить ежеквартально специализированный политологический журнал. В 1903 г. была образована Американская ассоциация политических наук.

В становление политологии вносили вклад не только американские ученые. Широкая сеть политических научных и учебных центров возникает в Западной Европе. Так, в 1871 г. во Франции создается свободная школа политической науки, ныне – Институт политических исследований Парижского университета. В 1895 г. основана Лондонская школа экономической и политической науки. На сегодняшний день невозможно представить политическую науку без идей, внесенных европейскими исследователями – М. Вебером, В. Парето и др.

Немецкий ученый **Макс Вебер** (1864 – 1920) является классиком не только политической, но и философской и социологической мысли. В области политологии он известен как автор учений о типах легитимности власти (традиционном, легально-рациональном и харизматическом), о сущности власти, об особенностях государства (оно имеет право на легальное насилие). До сих пор большое значение имеет его теория рациональной бюрократии.

Итальянский исследователь **Вильфред Парето** (1848 – 1923) является создателем теории политических элит. Согласно ему вся политическая жизнь представлена борьбой двух типов элит: «львов» и «лис», сменяющих друг друга у власти.

Более подробно идеи М.Вебера, В.Парето и других классиков политической мысли будут изложены при изучении конкретных тем курса политологии.

Окончательное становление политологии как самостоятельной науки связано с решением ЮНЕСКО в 1948 году о статусе и структуре политической науки. В 1949 году под эгидой ЮНЕСКО была создана международная ассоциация политической науки.

5. Современные политологические школы

Современная политическая наука представлена десятками ярких имен, многими школами и направлениями. Они классифицируются по разным основаниям, поэтому существует несколько классификаций политологических школ.

Прежде всего, выделяются школы по географическому принципу. Наиболее представительными из них являются:

Англо-американская. Она занята разработкой проблем политической модернизации, стабильности, политических конфликтов, внешней политики, прикладной политологии. Эта школа представлена такими именами, как С. Хантингтон, Г. Моргентау, Р. Дарендорф и др.;

Французская. Исследует типологии политических режимов, партийную структуру (М. Дюверже, М. Крозье, Р. Арон и др.);

Немецкая. Эта школа занята сравнительным анализом политических систем, проблем взаимоотношения гражданского общества и государства (Ю. Хабермас и др.).

Все школы и направления также можно расположить между двумя подходами – **позитивистским** (часто он называется бихевиоральным – от англ. behavior – поведение) и **антипозитивистским**. Согласно первому подходу задача политологии состоит в исследовании эмпирически наблюдаемых фактов, поведения людей в сфере политики. Здесь внимание исследователя фиксируется на описании и объяснении имеющейся реальности, конкретных политических процессов, например, выборов. Это направление в политологии тесно связано с выполнением прикладных задач.

Согласно второму подходу политология должна иметь возможности для критической оценки имеющейся реальности и указания путей ее совершенствования. Это возможно сделать только с позиции общей теории, не сводимой к эмпирическим фактам, и с точки зрения политического идеала.

Классификация политологических направлений дается также по их **идеологической направленности**. На сегодняшний день основными идеологическими доктринами являются **либерализм, социализм, консерватизм**.

Либерализм – идеология, в которой главной ценностью является индивид. Общество лишь средство для реализации интересов личности. Поэтому для теоретиков либеральной направленности характерно повышенное внимание к изучению роли человека в политике, его поведения, исследованию значения гражданского общества в формировании политических институтов, к поиску путей регулирования конфликтов в сфере политики, которые они считают обязательным условием социального прогресса.

Социализм как идеология основан на предпосылке, что все социальные проблемы нужно решать, исходя из первостепенной важности общественных интересов. Социалистически настроенные теоретики в формировании политических институтов отводят решающую роль населению, ищут пути для более широкого участия масс в управлении обществом.

Консерватизм является идеологией, призывающей с осторожностью относиться ко всяким преобразованиям. Исследователи, тяготеющие к консерватизму, с недоверием относятся к участию широких масс в политике, считая это делом элит. Они призывают к реализму в политике, обосновывают политические средства поддержания стабильности и порядка в обществе, высоко оценивают при этом роль государства.

6. История развития политических идей в России

В России политическая мысль имеет длительную историю. Первый русский политический трактат **«Слово о Законе и Благодати»** был написан киевским митрополитом **Иларионом** еще в **XI** веке. В нем Иларион утверждает, что закон должен служить истине и благодати. Сущность государства для него – в божественной воле, а князь – ставленник Бога, власть которого должна основываться на законе. Высшая цель государства – благо всех подданных. Главная задача государства – обеспечение мира, предотвращение войн и наилучшая организация управления.

В **«Повести временных лет» (начало XII в.)** и в **«Слове о полку Игореве» (конец XII в.)** – содержится призыв к преодолению междоусобной борьбы, достижению единства русской земли.

В период образования и утверждения централизованного Российского государства с центром в Москве (XIV – XVI вв.) политическая мысль России сосредоточилась на таких проблемах, как происхождение и роль Российского государства и взаимодействие духовной и светской власти. Особо яркое проявление это нашло в **концепции «Москва – Третий Рим»**, изложенной в посланиях монаха **Филофея (конец XV – начало XVI в.)**. Согласно этой теории Москва после Рима и Византии становится мировым центром православия (истинной веры), которое Русское государство призвано защитить. Во власти царя, наместника Бога, Филофей совмещает духовную и светскую власть. Он ограничивает духовную власть и возвышает светскую, рассматривая церковь как одно из ведомств государства.

В XVII – XVIII вв. политическая мысль России была занята обоснованием необходимости абсолютной монархии. Мыслители – **Феофан Прокопович (1681-1736)**, **Василий Татищев (1686-1750)** и др. – говорили о необходимости просвещенной монархии. В это же время с позиций радикальной критики крепостничества и самодержавия впервые в России выступил **Александр Радищев (1749–1802)**. Он не верил в возможность просвещенного абсолютизма и был сторонником республиканской формы правления. Его радикально-демократические взгляды оказали сильное влияние на политическую мысль XIX в.

Для политической мысли России XIX в. был характерен напряженный поиск путей разрешения острых социально-экономических и социально-политических проблем, преодоления отставания России от европейских стран.

Уже в начале века в России усилились антифеодальные, антикрепостнические настроения. Это нашло свое отражение в усилении позиций политического **либерализма**, приверженцем которого был **Михаил Сперанский (1772-1839)**. Он был противником крепостного права, придерживаясь идеи естественных прав человека, выдвинул предложение о создании Государственной Думы как законодательного органа в рамках конституционной монархии, где император обладал бы высшей исполнительной властью, а Сенат – высшей судебной. М.М. Сперанский был сторонником реформ сверху.

Политические идеи **декабристов Павла Пестеля** (1793-1826) и **Николая Муравьева** (1795-1843) нашли свое отражение в проектах коренного преобразования общественно-политической жизни России. Общим для них было решительное отрицание феодализма, сословности, крепостничества и царского самодержавия, отстаивание гражданского равноправия. Ставку декабристы сделали не на верхушечные реформы, а на восстание. Они отстаивали идею народного суверенитета, считая народ источником верховной власти.

Существенный вклад в историю российской политической мысли внесла происходившая в 30-40-е гг. XIX в. полемика между **западниками** и **славянофилами**. Если первые призывали в преобразовании страны широко использовать опыт Западной Европы, то вторые говорили о том, что Россия не вполне европейская страна и у нее должен быть свой путь развития. Для славянофилов было характерно критичное отношение к Западу, в том числе и к западному парламентаризму. Они были сторонниками сохранения самодержавия в сочетании с расширением свободы и самоуправления народа. Они верили в возможность единения народа и монарха, олицетворяющего народную волю.

Политическая идеология русских **революционных демократов Виссариона Белинского** (1811- 1848), **Александра Герцена** (1812-1870), **Николая Чернышевского** (1828-1889), **Николая Добролюбова** (1836-1861) в революционном отрицании самодержавного крепостнического строя шла дальше проектов декабристов, так как содержала в себе отрицание эксплуатации в целом, капиталистических порядков, выражала социалистические идеалы.

Радикализм революционных демократов был продолжен в теориях **революционных народников Петра Лаврова** (1823 – 1900), **Павла Ткачева** (1844-1885), **теоретика анархизма Михаила Бакунина** (1814-1876).

Консервативно-охранительное направление русской политической мысли в XIX в. представляли **Константин Леонтьев** (1831-1891), **Николай Данилевский** (1822-1885), **Федор Достоевский** (1821-1881), **Константин Победоносцев** (1827-1907). Общим для них являлось отрицательное отношение к Западу, к идеям революционного преобразования страны, своеобразная романтизация прошлого и настоящего России.

Либеральные идеи во второй половине XIX – начале XX вв. в России развивали **Максим Ковалевский** (1851-1916), **Борис Чичерин** (1828-1904), **Лев Петражицкий** (1867-1931), **Павел Новгородцев** (1886-1824) и др. Они являлись сторонниками следования России по пути, проложенному передовыми странами Запада.

Социалистическая политическая доктрина была в 19-20 вв. представлена в России во многих вариантах. Продолжателем народнической теории общинного социализма явилась эсеровская идеология социалистов-революционеров. Марксистский социализм был представлен в России как умеренным реформистским крылом (меньшевики), ярким представителем которого был **Георгий Плеханов** (1856-1918), так и революционным леворадикальным направлением (большевики), во главе которого стоял **Владимир Ленин** (1870-1924). В. Ленин оставил много оригинальных идей политологического характера. Им создана концепция партии нового типа, учение о революционной ситуации («когда низы не хотят жить по-старому, а верхи не мо-

гут управлять по-старому») и др. В работе «Государство и революция» он писал о происхождении, сущности и типах государства, охарактеризовал условия его отмирания.

Таким образом, в России был представлен весь возможный спектр политических теорий. Однако в силу остроты социально-экономических проблем в России, доведенных до крайней степени затянувшейся первой мировой войной, и неспособности правящей политической элиты овладеть ситуацией на практике была реализована леворадикальная марксистская социалистическая политическая доктрина. Основной идеей этой доктрины являлся тезис о необходимости установления диктатуры пролетариата, на основе которой должно быть построено социалистическое общество, где ликвидируются частная собственность и рыночные отношения.

После Октябрьской революции 1917 г. вплоть до середины 80-х гг. прошлого века политическая мысль России развивалась в изоляции от мировой политической науки. Политологии как самостоятельной науки в России, являвшейся ядром Советского Союза, не существовало: политология рассматривалась как буржуазная лженаука. Политические проблемы обсуждались в рамках исторического материализма, научного коммунизма, истории КПСС, теории государства и права. Политическая мысль развивалась в жестких рамках марксизма-ленинизма. Политологические идеи иного характера развивались русскими эмигрантами. Среди них можно назвать появившуюся в 20-30-е годы **концепцию евразийства**. Евразийцы считали, что Россия – страна особой культуры, отличной от европейской, поэтому она не должна в организации политической жизни слепо заимствовать политические идеи, институты Запада, а искать свой особый путь. Эта концепция и в наши дни активно обсуждается научной общественностью.

В ходе реформирования общества, начавшегося в конце прошлого века, российская политическая мысль, преодолев изоляцию от мировой политической мысли и рамки марксистской доктрины, стала развиваться на основе идеологического и теоретического плюрализма. Исследователи политической жизни успешно овладевают передовыми достижениями мировой политической теории. Более чем в 100 вузах страны готовят специалистов в области политических наук. Было начато присвоение ученых степеней кандидата и доктора политических наук. Всего, начиная с 1990 г., в России было защищено около 3,5 тыс. кандидатских и 600 докторских диссертаций по политическим наукам. В настоящее время российская политическая наука охватывает широкий спектр исследований – от философии политики до конкретных прикладных политологических разработок. Результаты этих исследований отражены во многих публикациях, в том числе в таких специализированных журналах, как «Политические исследования (Полис)», «Власть», «Полития», «Свободная мысль», «Политический журнал» и др. Во многих вузах страны выходят специализированные серии журналов, посвященные политологической проблематике. В НИУ «БелГУ» это «Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика»»¹.

¹ Этот журнал представлен и в электронной форме. Его можно найти по следующей ссылке: http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/ved/list.php?SECTION_ID=569

Литература (основная)

- Акмалова А.А. История политических и правовых учений: Учебное пособие для студентов юридических, политологических фак-тов и фак-тов журналистики. - М.: Юриспруденция, 2002.
- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 1.
- Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 2-4.
- Исаев В.А. История политических и правовых учений России XI-XX вв. – М.: Юристъ, 1995.
- История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под ред. О. Э. Лейста. - М.: Зерцало-М, 2002.
- История политических и правовых учений: учебник для студентов вузов / под общ. ред. В.С. Нерсисянца. - М.: НОРМА, 2004.
- История политических учений: учеб. для вузов / под общ. ред. проф. Мартышина. – М.: НОРМА, 2002.
- Марченко М.Н., Мачин И.Ф. История политических и правовых учений: Учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей вузов. - М.: Проспект, 2010.
- Мачин И.Ф. История политических и правовых учений: учебное пособие для вузов. - М.: Юрайт, 2013.
- Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Тема 3.
- Нерсисянец В.С. История политических и правовых учений: учебник. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010.
- Новикова С.А., Рубаник В.Е. История политических и правовых учений: курс лекций: в 2 ч. - Белгород: изд-во БелГУ, 2007.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 2,3.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 1.3., 1.4.
- Полухин О.Н., Симуш П.И. История политических и правовых учений: краткий курс. - Белгород: Белгородская областная типография, 1998.
- Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 1, гл.1.

Литература (дополнительная)

- Дегтярева М.И. Разработка понятия суверенитета Жаном Боденом // Полис. 2000. № 3.
- Ирхин Ю.В. XX Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки в Японии «Работает ли демократия?» // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 1.
- Локк Дж. Два трактата о правлении // Сочинения: В 3 т. Т. 3. – М., 1988.
- Макиавелли Н. Государь. – М., 1989.
- Монтескье Ш. О духе законов. Избранные произведения. – М., 1955.
- Морозов В.Е. Вездесущая идентичность: российская политическая наука перед лицом западной идентичности // Общественная наука и современность. 2011. № 3.
- Платон. Государство // Сочинения: В 3-х томах. Т. 3. Ч. 1. – М., 1971.
- Пляйс Я.А. Закончились ли реформы и к чему они привели // Полис. 2010. № 5.

Омельченко Н.А. Политическая мысль русского зарубежья. Очерки истории (1920- начало 1930 гг.) : учеб. пособие для вузов. – М., 1997.

Сафонов В.Н. Политические взгляды Платона //Социально-политический журнал. 1998. № 3.

Сафонов В.Н. Политические взгляды Аристотеля // Социально-политический журнал. 1998. № 4.

Тема 3. ПОЛИТИКА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

П л а н

1. Происхождение и сущность политики.
2. Структура и функции политики.
3. Феномен власти. Политическая власть и ее структура.
4. Легитимность политической власти.
5. Экономика и политика.

1. Происхождение и сущность политики

Политика является сравнительно поздним социальным явлением. В первобытном обществе она не существовала. Но с разложением первобытнообщинного строя, следствием чего было усложнение общества, появление в нем групп с непримиримыми интересами (например, рабы и рабовладельцы) прежних форм регулирования совместной жизни (мораль, религия, искусство) оказалось недостаточно. Поэтому возникло государство как институт общественного управления, а отсюда и сформировалась политика как особая сфера общества¹.

С развитием общества изменялась и политика: на сегодняшний день она представляет собой сложное явление, изучение которого вызывает большие трудности, в силу чего существует разнообразие определений понятия «политика», множество подходов к ее исследованию, Среди этих подходов можно выделить следующие.

1. **Коммуникативный.** Политику рассматривают как сферу взаимоотношений социальных групп и индивидов, где они вступают в конфликты друг с другом и достигают согласования своих интересов. Эту трактовку политики еще называют **конфликтно-консенсусной**.

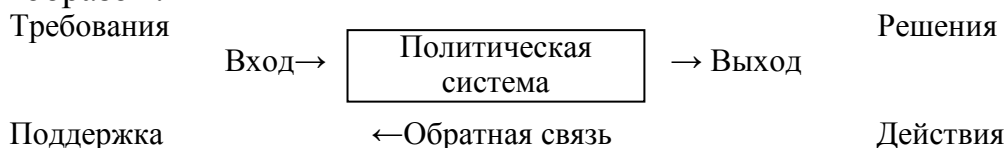
2. **Телеологический.** Здесь политика определяется как сфера общественной жизни, где вырабатываются цели, обязательные для всего общества.

3. **Директивный.** В данном случае политика рассматривается как сфера, где происходит борьба за власть и ее использование для реализации определенных интересов, достижения определенных целей. Это сфера властных отношений.

4. **Институциональный.** Решающим моментом здесь выступает вопрос об орудиях, институтах осуществления политической власти. Речь идет, прежде всего, о государстве. Политика понимается как участие в делах государства, определении содержания его деятельности.

¹ Сам термин «политика» произошел от др.-греч. Πολιτική (politika) «государственная, общественная деятельность», от греч. Πόλις (polis) «город, государство».

5. Системно-функциональный. Сущность политики выявляется в этом подходе через те функции, которые она выполняет в обществе. Схематично вслед за американским политологом Д. Истоном это можно изобразить следующим образом:



Политика определяется как система, преобразующая требования и поддержку различных социальных групп и индивидов в определенные решения и действия.

Есть и другие определения политики, например, «политика есть деятельность по достижению общего блага», «политика – это взаимоотношения по типу «друг – враг»» и др.

Исходя из анализа имеющихся трактовок политики, можно дать следующее определение: **политика есть деятельность социальных групп и индивидов по выработке обязательных для всего общества целей и практической их реализации через государственную власть.**

Возможны и другие определения политики.

2. Структура и функции политики

При описании структуры политики существуют различные подходы. Часто выделяются следующие **структурные компоненты политики.**

1. **Политическое сознание**, которое в свою очередь подразделяется на:

- а) политическую психологию;
- б) политическую идеологию.

2. **Политические институты** – государство, политические партии и др.

3. **Политические отношения**, основными видами которых являются:

- а) отношения властвования (господства и подчинения);
- б) борьбы;
- в) сотрудничества.

В качестве **уровней политики** выделяются:

- **макроуровень** – деятельность государства в целом;
- **микроуровень** – деятельность отдельных партий, общественных организаций, корпораций, индивидов и т.п.;
- **мегауровень** – деятельность международных организаций – ООН, НАТО, ЕС и др.

Первый уровень занимает центральное место в политике, второй и третий имеют подчиненное значение.

Политика осуществляется во всех областях сферах общества и проявляется в разнообразных видах. **Виды политики** можно определить на основе разных критериев: 1) по сферам общественной жизни; 2) по ее субъектам; 3) по объектам и т.д.

В зависимости от той **сферы общественной жизни**, в которой осуществляется политика, различают, прежде всего, **внутреннюю и внешнюю политику.** Можно говорить и о таких **видах политики**, как **экономическая**

политика, социальная политика, политика в духовной сфере (культурная политика) и др. Выделяют и более частные виды политики, например, экономическая политика конкретизируется в **банковской, инвестиционной, налоговой** и т.п. видах политики.

По **субъекту** можно выделить, например, такие виды политики, как государственная, партийная и т.д.

По **объекту** (то есть по направленности, по той проблеме, которая решается) – политика по развитию семьи, искоренению наркомании, по борьбе с бедностью и т.д.

Роль и значение политики зависит от выполнения ею следующих **функций**.

1. Разработка целей для общества в целом, мобилизация населения и ресурсов для их достижения.

2. Интеграция общества и обеспечение общественного порядка.

3. Распределение и перераспределение общественных благ и повинностей с учетом интересов общества в целом.

4. Регулирование конфликтов, придание межгрупповым отношениям цивилизованного характера.

5. Социализация личности, включение ее в жизнь общества и государства.

Политика способна формировать новые отношения между людьми, преобразовывать социальную действительность в соответствии с планами различных политических субъектов.

3. Феномен власти. Политическая власть и ее структура

Власть является одним из базовых явлений общества и политики. Во всех устойчивых объединениях людей – семье, производственной организации, любом коллективе, обществе в целом – обнаруживается феномен власти.

Власть представляет собой сложное многоаспектное явление. Наиболее значимыми аспектами власти являются следующие:

а) власть есть способность социальной системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию ее коллективных целей. Власть понимается как нечто объективно необходимое, без чего неминуем распад социальных систем;

б) власть есть способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Любое общество устроено иерархично: одни управляют, другие исполняют;

в) власть – это свойство определенных статусов, ролей, позволяющее контролировать социальные ресурсы, средства влияния. Власть связана с занятием руководящих должностей, дающих возможность воздействовать на людей с помощью поощрения и наказания;

г) власть – это особый тип поведения людей, когда одни командуют, а другие подчиняются. Власть обычно персонифицируется.

Многоаспектное видение власти позволяет нам не останавливаться на ее внешнем личностном проявлении.

Так, доцент Н. осуществляет свою власть, потому что это входит в его обязанности (статус). Но эти обязанности (его статус) созданы обществом для осуществления процесса образования как части общего процесса социа-

лизации. Власть доцента Н. является необходимым моментом очень важного для общества процесса социализации индивидов.

М. Вебер коротко определил власть следующим образом: **власть – это возможность осуществлять свою волю вопреки сопротивлению других.**

Власть предполагает двустороннее взаимодействие, где есть субъект и объект власти. Субъект – это активное начало власти, объект – подчиняющаяся сторона. Без объекта не может быть субъекта власти. В феномене власти должен быть обязательно кто-то, кто подчиняется.

Субъект и объект власти руководствуются разными мотивами. Субъект власти стремится к ней потому, что она важна для него сама по себе или он проявляет интерес к ней как к средству достижения других благ. Объект власти подчиняется под давлением страха, по привычке, по убеждению, потому что он воспринимает субъект власти как нечто авторитетное, или он идентифицирует себя с субъектом власти, когда последний воспринимается как свой представитель и защитник.

Влияние субъекта власти на объект власти происходит с использованием различных средств. Их еще называют **ресурсами (рычагами) власти.** В науке существует их несколько классификаций. Широко используется следующая **классификация ресурсов власти**, данная американским исследователем А. Этциони.

1. **Утилитарные.** Это материальные и другие социальные блага, связанные с повседневными интересами людей. Например, в качестве блага может выступать более высокая должность.

2. **Нормативные.** К ним относятся средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения людей. Это могут быть средства массовой информации, знания, навыки внушения и т.п.

3. **Принудительные (силовые).** Это оружие, институты физического принуждения и специально подготовленные для этого люди. Принудительные ресурсы считаются традиционно наиболее эффективным источником власти, поскольку их использование способно лишить индивида имущества, свободы и жизни – высших человеческих ценностей.

Наряду с многообразием ресурсов власти можно говорить и о многообразии **видов власти.** Прежде всего, нужно назвать следующие виды власти:

а) **экономическая** – представляет собой контроль над экономическими ресурсами; в спокойные периоды развития общества это главный вид власти;

б) **социальная** – выражается в распределении позиций на социальной лестнице – статусов, должностей, льгот и привилегий;

в) **культурно-информационная** – это власть над людьми с помощью информации и средств ее распространения;

г) **принудительная** – основанная на применении или угрозы применения физической силы;

д) **политическая** – занимает особое место в обществе.

Существуют и другие виды власти – административная, семейная и др.

Отличительными признаками политической власти являются:

1) **легальность использования насилия в пределах государства;**

- 2) **верховенство, обязательность ее решений для всякой иной власти;**
- 3) **публичность** (она возвышается над населением страны, не совпадает с ним);
- 4) **безличность** (она обращается от имени общества и предстает как совокупность обязательных для исполнения норм права);
- 5) **всеобщность** (она обращается ко всем гражданам);
- 6) **моноцентричность** – наличие единого центра принятия решений (остальные виды власти полицентричны);
- 7) **многообразие ресурсов.** Политическая власть использует и утилитарные, и нормативные, и принудительные ресурсы.

Политическая власть делится на виды в соответствии с субъектом власти. Субъектом политической власти могут быть отдельные личности (прежде всего политические лидеры), и группы людей (политические элиты, классы, нации, политические партии и общественные организации, государство, союз государств, мировое сообщество и др.).

В качестве центрального субъекта политики выступает государство, поэтому **главной является государственная власть**, которая в свою очередь делится на:

- законодательную;
- исполнительную;
- судебную власть.

Различают **три уровня политической власти** в обществе:

- высший – уровень общества в целом;
- средний – уровень регионов;
- низший – уровень отдельных политических организаций, небольших групп людей.

4. Легитимность политической власти

Население может по-разному относиться к власти: одобрять – не одобрять, признавать – не признавать. Для описания отношения к власти служит понятие легитимность.

Легитимность политической власти – это положительная оценка, принятие населением власти, признание ее права управлять и согласие ей подчиняться.

Понятие «легитимность» в переводе с латинского языка означает законность. Однако «легитимность» в политической науке понимается не как нечто тождественное законности. Власть может быть правомерной и оправданной с точки зрения закона, но не принятой населением. Для обозначения формально-юридической правомерности власти служит понятие «легальность». С этой точки зрения власть может быть легальной – избранной согласно закону, посредством процедуры всеобщего голосования – но не легитимной. Можно даже с помощью таблицы представить себе различные варианты соотношений легитимности (нелегитимности) власти с ее легальностью (нелегальностью).

Легитимность власти	+	+	-	-
Легальность власти	+	-	+	-

Легитимация власти – это признание, одобрение власти со стороны того, кто не принадлежит к субъекту власти. Делегитимация – это утрата доверия к власти.

Легитимность власти нужна для ее стабильности. При отсутствии легитимности власть может опираться, в основном, на принуждение.

Значительный вклад в изучение проблемы легитимности власти внес М. Вебер. Он выделил по источнику легитимности три типа легитимности политической власти.

1. Традиционная легитимность. Она обретается благодаря обычаю, привычке повиноваться власти, вере в справедливость существующих порядков. Обычно традиционная легитимность характерна для монархий. Традиционная легитимность является прочной. По своей мотивации она сходна с отношениями в патриархальной семье, где младшие подчиняются старшим.

2. Харизматическая (от др.-греч. χάρισμα (charisma) — «милость, дары») **легитимность** основана на вере в исключительные качества, небесный дар, руководителя, которого иногда даже обожествляют, создают культ его личности.

Харизматический лидер часто появляется в переходные периоды, когда уже нельзя опереться на традиции. В силу новизны ситуации населению трудно в ней сориентироваться, и оно доверяется выбору человека, к которому испытывает доверие, с которым отождествляет свою судьбу (Христос, Магомет, Наполеон, Ленин, Сталин, Мао, Александр Лукашенко в современной Белоруссии, Ельцин в начале 90-х годов и др.).

3. Рационально-правовая (демократическая) легитимность. Ее источником выступает рационально понятый интерес, который побуждает людей подчиняться решениям органов власти, сформированной по общепринятым правилам, т.е. на основе демократических процедур. Эта легитимность характерна для демократических государств и является преимущественно структурной, а не персональной легитимностью: она основана на доверии граждан к устройству государства, а не к отдельным личностям.

Существуют и другие виды легитимности, например идеологическая легитимность. Она выступает или как классовая, или как националистическая. Эта легитимность основана на внедрение в сознание масс веры в необходимость достижения определенной цели, в неизбежность жертв и лишений ради победы класса (например, пролетариата), процветания нации (создание нацией своего государства и т.п.).

В чистом виде все перечисленные типы легитимности встречаются редко. Реальная легитимность сочетает в себе несколько видов легитимности.

Легитимность власти может быть различной по своему уровню. Население в разной степени может одобрять власть, ее поддерживать. Часть населения может вообще выступать против власти. Подобный факт может расцениваться как нелегитимность власти, если это большинство населе-

ния страны. Но часто имеют место примеры, когда агрессивное меньшинство, выступая против власти, заявляет о ее нелегитимности и требует ее свержения. На этом базируется технология так называемых «цветных революций». Ссылаясь на протесты даже незначительной части населения страны, внешние силы, которых не устраивает имеющийся там политический режим, также объявляют его нелегитимным и поддерживают оппозицию власти вплоть до оказания ей вооруженной помощи. Так был свергнут режим М. Каддафи в Ливии, который пользовался поддержкой большинства населения страны, но не устраивал страны Запада.

5. Экономика и политика

Политика связана со всеми сферами общественной жизни. Особенно важно взаимодействие политики и экономики, играющее решающую роль в функционировании и развитии общества.

Следует отметить, что в основе этого взаимодействия лежит экономика. Уровень ее развития определяет реальные возможности политики. Политические решения должны при своей реализации опираться на те ресурсы, которые дает экономика.

С другой стороны, политика оказывает обратное влияние на экономику. Она может содействовать или препятствовать ее развитию. Идеологи раннего классического либерализма призывали к минимальному политическому вмешательству в экономику. Государство, по их мнению, должно быть «ночным сторожем», то есть лишь оберегать естественный ход экономических процессов, не вмешиваясь в него. Но уже в XIX веке выяснилось, что экономика, предоставленная сама себе, может порождать такие негативные явления, как безработица, обнищание людей, кризисы перепроизводства, монополию производителей и связанный с нею безудержный рост цен. Развитие экономики, основанное на ничем не ограниченных механизмах рыночного саморегулирования, приобретает антигуманный характер.

Целью многочисленных социалистических проектов было – направить экономику на служение благу людей. В радикальном марксистско-ленинском политическом проекте, осуществленном в России и ряде других стран Европы и Азии, придание экономике гуманного характера связывалось с ликвидацией частной собственности и рыночных отношений. Однако опыт показал, что экономика, лишенная частной собственности и рынка, теряет внутренние силы саморазвития, а ее развитие и функционирование, осуществляемые путем политического регулирования извне, со стороны государства и политических партий, страдают рядом существенных изъянов: перекос в развитии отдельных отраслей, дефицит потребительских товаров, низкое качество продукции, низкая производительность труда.

На сегодняшний день почти все страны бывшего социалистического лагеря отказались от прежнего экономического курса, однако, несмотря на возвращение от централизованной плановой экономики к рыночной, от монополии общественной собственности к плюрализму форм собственности, прежняя цель политики по отношению к экономике остается. Это регулиро-

вание развития экономики в интересах отдельных людей и общества в целом. Однако уже считается, что данная цель должна достигаться не за счет разовых обманчиво простых решений (национализация или приватизация, жесткий контроль над ценами или, наоборот, полное снятие этого контроля и т.п.), а путем постоянного совершенствования законодательства, работы госаппарата. Государство должно разработать «правила игры» в экономике и обеспечить их безусловной выполнение.

Политическое вмешательство в экономику, несомненно, необходимо, но при этом оно должно считаться с реальными возможностями экономики и не ослаблять, а усиливать внутренние источники ее развития. Это касается и работы по формированию бюджета страны, и налогового законодательства, и проблем приватизации государственных предприятий, контроля над природными ресурсами и др. И политика и экономика не должны в своем функционировании и развитии терять главный ориентир – человека и его благо.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 2, 11.
- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 5.
- Мухаев Р.Т. Политология : учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 2,4.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 4.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 3,15-16.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 2.5-6., 3.12-16.
- Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.1.

Литература (дополнительная)

- Баранов Н.А. Легитимность власти: политический опыт России // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 1.
- Барсукова С., Звягинцев В. Теневая политика и теневая экономика: взаимные интересы // Свободная мысль. 2006. № 7-8
- Вебер, М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
- Власть. Политика. Государство и государственная служба: Аналитический словарь-справочник. - М., 2006.
- Гаман-Голутвина О. О. морально-нравственных основаниях политики // Вестник аналитики. 2005. № 2.
- Гаман-Голутвина О.В. О столкновении морального и нравственного начал в российской политике // Полис. 2005. № 3.
- Гаман-Голутвина О.В. Соотношение политики и морали: российская версия // Свободная мысль. 2005. № 4.
- Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. - М., 2001.
- Ледяев, В.Г. Формы власти: типологический анализ // Полис. 2000. № 2.
- Межуев В.М. Насилие и свобода в политическом контексте // Полис. 2004. № 3.
- Скакунов Э.И. Природа политического насилия // Социс. 2001. № 11.

- Скиперских А.В. Персонифицированная легитимность // Свободная мысль. 2005. № 8.
- Склифус С. Легитимация государственной власти как неотъемлемый компонент ее эффективности // Власть. 2008. № 3.
- Сулимов, К.А. Политико-философское понимание политического насилия: поиски смысла // Полис. 2004. № 3.
- Славин Б. Как понимать природу политики? // Свободная мысль. 2008. № 9.
- Трофимов М.И. Политика и экономика // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

П л а н

1. Политическая система: сущность, структура, функции.
2. Типы политических систем.
3. Политические режимы:
 - а) тоталитарный политический режим;
 - б) авторитарный политический режим;
 - в) демократический политический режим.

1. Политическая система, ее сущность, структура, содержание, функции

Термин «политическая система» имеет два значения.

1. Политическая система – это любое политическое явление, рассмотренное как совокупность взаимосвязанных элементов, с точки зрения системного подхода. Политической системой может быть государство, партия, политическая культура и т.п.

2. Политическая система – это механизм формирования и функционирования политической власти в обществе.

В данном случае термин «политическая система» будет использоваться в его втором значении.

Основными компонентами политической системы являются:

- 1) институциональный (государство, политические партии, общественные организации, СМИ, церковь и др., образующие в совокупности политическую организацию общества);
- 2) нормативно-регулятивный – политические и правовые нормы, существующие и действующие в виде конституций, уставов и программ партий, политических традиций и процедур, регулирующих политическую жизнь;
- 3) функциональный (формы и направления политической деятельности, различные политические процессы, способы и методы осуществления власти);
- 4) информационно-коммуникативный, охватывающий всевозможные формы информационных взаимодействий: а) внутри политической системы, например, между партиями и государством; б) между по-

литической и другими системами общества, в) между политическими системами разных стран;

- 5) политическое сознание (идеология, политическая психология, политическая социализация личности).

Функции политической системы – это, по существу, функции политики. Они были рассмотрены в предыдущей лекции. При более подробном анализе этих функций можно опереться на идеи американского политолога Г. Алмонда. Вслед за Д. Истоном он разделил функции политической системы на функции при «входе» и при «выходе», однако при этом уточнил их содержание и соотнес их с различными элементами политической системы.

«Входные функции» осуществляют негосударственные организации: политические партии, независимые СМИ, группы интересов. К функциям на «входе» относятся:

- **политическая социализация** – процесс освоения политики как особого вида деятельности;

- **политическое рекрутирование** – заполнение ролей в политической системе (избиратель, депутат, министр, президент и т.п.);

- **артикулирование интересов** – выражение интересов различных слоев населения. Этим заняты **группы интересов**, например, профсоюзы, ассоциации производителей, землячества и др.;

- **агрегирование интересов** – обобщение, систематизация интересов, оформление их в заявления, программы, законодательные инициативы. Эту функцию выполняют, в основном, **политические партии**;

- **политическая коммуникация** – обеспечение связи, обмена информацией между элементами политической системы и средой, т.е. обществом в целом. Этим, прежде всего, заняты **СМИ**.

«Выходные функции» осуществляют государственные структуры. Это следующие функции:

- **нормотворчество** – выработка законов, общих целей и стратегии их достижения;

- **применение правил и норм**;

- **контроль над соблюдением правил и норм.**

Две последние функции выражаются в повседневной практической деятельности государства по реализации общих целей и обеспечению должного порядка.

Эффективность политической системы определяется мерой успешности выполнения ею своих функций, тем насколько она способствует интеграции и развитию общества.

2. Типы политических систем

Многообразие конкретных обществ предопределяет многообразие их политических систем. Нет двух политических систем, полностью совпадающих друг с другом. Однако у них имеются общие черты, что позволяет эти конкретные политические системы описывать, сравнивать, классифицировать с помощью различных типологий политических систем.

Тип политической системы – это идеальная теоретическая модель, где представлены в обобщенном виде какие-то важные для исследователя свойства политических систем.

Типология политических систем имеет разные критерии, поэтому отличается многообразием. В качестве этих критериев могут выступать: характер общественного строя, политический режим, форма государства, господствующая в обществе идеология, географическая, национальная, религиозная, принадлежность и др.

Марксисты опирались на такой критерий как **тип общественно-экономической формации**. Соответственно, в историческом плане выделяли **рабовладельческую, феодальную, буржуазную и социалистическую политические системы.**

В зависимости от **культуры общества**, которая отражена в формах организации власти, говорят об **англо-американском, континентально-европейском** (отличающемся сильной ролью государства), **восточно-азиатском** (отличающемся определенной совокупностью политических норм, основанных на морали и философии конфуцианства), и др. типах политической системы.

Политологи нередко осуществляют типологизацию политических систем, исходя из **формы правления и территориального устройства государства**. В соответствии с первым признаком современные политические системы делятся на **монархические (абсолютные или конституционные) и республиканские (парламентские, президентские)**. Согласно второму признаку политические системы дифференцируются как **унитарные, федеративные и конфедеративные.**

Широкую известность получила типология современных политических систем, базирующаяся на **практике формирования правительства политическими партиями**. При таком подходе выделяются **однопартийные, двухпартийные и многопартийные политические системы.**

В зависимости от **степени развитости** различают политические системы **традиционные и модернизированные (современные)**. К традиционным относят политические системы традиционных обществ - рабовладельческого, феодального, раннекапиталистического общества. Для них характерны устаревшие принципы организации общества, неразвитость гражданского общества, форм политического поведения, консерватизм в осуществлении назревших структурных изменений. Модернизированные (современные) системы, наоборот, провозглашают в качестве своей основной цели обновление важнейших экономических и социальных организаций и учреждений. При этом ставятся задачи по сглаживанию глубоких социальных контрастов, противоречий между элитой и массами. Если традиционная политическая система сравнительно проста, то модернизированная политическая система отличается дифференцированностью, многообразием элементов и связей между ними.

В качестве промежуточных выделяют системы **трансформирующиеся (транзитные)**, совершающие переход (транзит) от традиционных систем к модернизированным. Такие системы динамичны, ориентированы на проведение реформ. Исходя из этого, современную Россию можно отнести к политической системе трансформирующегося (транзитного) типа.

Политические системы бывают **открытыми**, имеющими динамичную структуру и широкое взаимодействие с обществом в целом, и **закрытыми** – с жестко фиксированной структурой и слабыми контактами с внешним окружением, они не поддаются влиянию извне, слабо реагируют на сигналы социальной среды.

В зависимости от централизации власти выделяют **централизованные** и **децентрализованные** политические системы. В демократических системах власть разделена и рассредоточена, децентрализована, в авторитарных – централизована, сконцентрирована в руках одного политического субъекта.

Возможны и другие типологии политических систем. Однако наиболее известна **типология по политическому режиму**. В соответствии с этим выделяют **тоталитарные, авторитарные, демократические политические системы**.

3. Политические режимы

Политический режим – функциональный аспект политической системы. **Политический режим характеризуется методами, способами осуществления власти.**

Существует множество типологий политических режимов. Первые попытки в этом направлении были сделаны еще в период античности (Сократ, Платон, Аристотель). Наиболее распространена на сегодняшний день классификация, когда выделяются следующие **политические режимы**:

- а) тоталитарный;**
- б) авторитарный;**
- в) демократический.**

Выделяются также различные промежуточные типы, например, авторитарно-демократический режим. Иногда говорят о разновидностях режимов. Так, разновидностью демократического режима является либерально-демократический или либеральный режим.

Тоталитарный политический режим

Термин «тоталитаризм» (от лат. *totalitas* – полнота, цельность, *totalis* – весь, полный, целый) в политический лексикон ввел в 1925 году Муссолини для характеристики своего режима (в позитивном смысле). В конце 20-х гг. о тоталитаризме стали говорить в либерально-демократических странах как о негативном политическом явлении.

В литературе выделяют **следующие основные черты тоталитарного режима**.

- 1. Признание руководящей роли одной партии и осуществление ее диктатуры.**
- 2. Господство одной официальной идеологии в духовной сфере и принудительное навязывание ее всем членам общества.**
- 3. Существование всеобщего контроля над поведением индивидов и применение репрессивных методов.**
- 4. Всеобщий контроль над СМИ.**
- 5. Централизованное управление экономикой.**

Концепции о тотальной управляемости общества, о превращении его в нечто цельное, где индивид полностью растворен в нем, существуют более

2 тысяч лет. С подобными концепциями выступали Платон, Т. Мор, Т. Кампанелла и др. В этих духовных истоках тоталитаризма лежит стремление реализовать некую социальную утопию, но это еще не тоталитаризм. Для тоталитаризма важно провозглашение утопии в качестве абсолютной истины и подавление при этом всякого инакомыслия.

Как реальный политический режим тоталитаризм возник в XX веке. Исследователи выделяют три вида тоталитарного политического режима:

- 1) коммунизм;
- 2) фашизм;
- 3) национал-социализм.

Коммунистический тоталитаризм в большей степени, чем другие, выражает сущность тоталитаризма, ибо, уничтожая частную собственность, он добивается абсолютной власти над личностью.

Классическая форма фашизма – итальянский фашизм. Фашизм претендует на очищение народной души, обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической, «почвенной» основе, стремится к ликвидации массовой преступности.

Национал-социализм (Германия, 1933-1945 гг.) имеет родство с фашизмом, но у него много общего и с советским коммунизмом: социалистические моменты в организации экономики и общества в целом. Интересно, что и в национал-социалистической Германии, и в Советском Союзе было принято обращение «товарищ».

Можно говорить и о тоталитарных теократических режимах. Примером являлся режим талибов в Афганистане, политический режим в Иране при аятолле Хомейни.

Тоталитаризм опирается не только на насилие, в определенные периоды своего существования тоталитарные режимы достаточно легитимны. Это вызвано следующими моментами.

1. Культ харизматических личностей (Сталин, Муссолини, Гитлер).
2. Наличие привилегий у определенных групп лиц. Например, в СССР при Сталине в привилегированном положении находились ученые, военные, рабочие высокой квалификации и др.
3. Осуществление массовой восходящей социальной мобильности. Это достигалось устранением старой элиты, место которой занимали выходцы из низов, а также прогрессивным изменением социально-профессиональной структуры. Так, вследствие индустриализации миллионы крестьян в Советском Союзе стали рабочими, многие выходцы из рабочих и крестьян, получив образование, пополнили интеллигенцию.
4. Тоталитарный режим придавал жизни личности большую надличностную цель, наделял ее высоким смыслом жизни. Период существования тоталитарного режима был своего рода героическим периодом.
5. Этот режим, лишив личность свободы, обеспечил устойчивость и гарантии ее существования.
6. Достигалась психологическая комфортность путем снятия с личности ответственности за происходящее в обществе и ответственности за свою судьбу.

Тоталитаризм не есть некое случайное явление. Это определенный, но тупиковый способ разрешения социальных противоречий.

Авторитарный политический режим

Авторитарному (от лат. *autoritas* – власть, влияние) политическому режиму присущи следующие черты.

1. **Автократия** (от греч. *autokratēia*) – **самовластие** (самодержавие, монархия), или **небольшое число носителей власти** (тирания, хунта, олигархическая группа).
2. **Неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам.** При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает и отменяет по своему усмотрению.
3. **Опора** (реальная или потенциальная) **на силу.** Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких кругов населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы принудить при необходимости граждан к повиновению.
4. **Монополизация власти в политике, недопущение политической оппозиции и конкуренции.**
5. **Рекрутирование политической элиты путем назначения сверху (кооптации), а не через выборы органов власти населением.**
6. **Отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство в неполитические сферы, прежде всего, в экономику.**

Исходя из перечисленных признаков, можно дать следующую интегральную характеристику данного режима: **авторитарный политический режим – неограниченная власть одного или группы лиц, не допускающая политическую оппозицию, но сохраняющая автономность личности в неполитических сферах.**

Авторитарные политические режимы очень разнообразны: монархии, диктаторские режимы, военные хунты и др. Большую часть политического периода своего существования человечество прожило в условиях авторитарных режимов. И в настоящее время значительное число государств, особенно молодых, существует при авторитарном политическом режиме.

Демократический политический режим

Понятие демократия (от греч. *δημος* (*demos*) – народ и *κράτος* (*kratos*) – власть) впервые употреблено историком Геродотом (V в. до н.э.). Оно широко использовалось позднее Платоном, Аристотелем.

Существует множество определений демократии, ее концепций. Широко известна следующая характеристика демократии, данная А. Линкольном: **«Правление народа посредством народа и для народа»** (*Governement of the people, by the people, for the people*).

В настоящее время демократию рассматривают:

- 1) как форму устройства любой организации, как принцип взаимоотношений, основанный на равноправии, выборности, принятии решения большинством;
- 2) как идеал общественного устройства, основанный на свободе, правах человека, гарантии прав меньшинства, народном суверенитете, гласности, плюрализме;

3) как тип политического режима.

Минимальными признаками демократического политического режима являются:

- 1) юридическое признание и институциональное выражение суверенитета власти народа;
- 2) периодическая выборность органов власти;
- 3) равенство прав граждан на участие в управлении государством;
- 4) принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении.

Здесь названы именно минимальные признаки демократических политических режимов. Они уточняются и дополняются при описании реально существующих режимов, которые представляют собой зрелые демократии. Например, очень важным для современной демократии является обеспечение прав меньшинства.

Для описания политических режимов исследователи говорят о разных **видах демократии**, используют различные **модели (типы демократии)**. Так выделяются ее следующие модели.

1. Индивидуалистическая модель демократии: здесь народ рассматривается как совокупность автономных личностей. Считается, что главным в демократии является обеспечение индивидуальной свободы.

2. Групповая (плюралистическая) – здесь непосредственным источником власти считается группа. Власть народа – это равнодействующая от групповых интересов.

3. Коллективистская. В этой модели отрицается автономность личности, народ выступает как нечто единое, власть большинства абсолютна. Эта демократия носит тоталитарные, деспотические черты.

Различают также следующие **виды демократии**.

1. Прямая. Здесь власть народа выражается через решения, принимаемые непосредственно всем населением. Примером могут быть военная демократия, когда решения принимались всеми мужчинами-воинами, афинская демократия, вече в средневековых республиках Пскова и Новгорода и др.

2. Плебисцитарная. В данном случае народ выражает свою волю по особо важным вопросам через плебисциты (от *лат. plebiscitum*: plebs – простой народ, scitum – решение) или референдумы (от *лат. referendum* — то, что должно быть сообщено). В данном случае народ выносит решение по тому или иному вопросу через выбор одного из возможных вариантов ответа. Следует отметить, однако, что не всегда оправдано проведение референдумов. Исторический опыт показывает, что часто политики-демагоги, ссылаясь на волю народа, выраженную на референдумах, осуществляли губительные для общества нововведения. Так нацистский режим в Германии был установлен в результате «всенародного волеизъявления». Поэтому в нынешней ФРГ законодательно запрещено проведение референдумов. В России запрещено проведение референдумов по экономическим вопросам.

3. Представительная (репрезентативная). Этот вид демократии характеризуется выражением воли народа через его представителей, которые принимают решения, собираясь в форме парламента, совета, думы, меджлиса и т.п.

В зависимости от **характера равенства** членов общества различают **демократию**:

а) **политико-правовую**, где имеется только формальное равенство, равенство прав для участия в управлении обществом;

б) **социальную**, здесь имеет место равенство реальных возможностей для участия в управлении. Эта демократия требует сознательного выравнивания условий жизни людей, помощь социально слабым индивидам.

В зависимости от **характера взаимоотношений меньшинства и большинства выделяют**:

а) **деспотическую демократию** – здесь имеет место полное подчинение меньшинства большинством;

б) **тоталитарную** – это крайняя степень деспотической демократии, когда отдельная личность полностью, во всех сферах жизнедеятельности лишена индивидуальной свободы;

в) **конституционную** – в данном случае власть большинства ограничена законом, что обеспечивает автономию и свободу меньшинства, в том числе и отдельной личности.

В истории человечества существовало множество демократических политических режимов. Часто говорят о таких **исторических типах демократии** как:

- античная (афинская демократия, Римская республика и др.);
- средневековая (города-республики в Италии, Северной Германии, России);
- современная.

В исследовании демократии следует различать нормативный подход (с позиций идеала) и эмпирический (изучение реально существующих демократических процедур). Рассуждая с позиций идеала, следует сказать, что он нигде в полной мере не осуществлен, что «чистой демократии» нигде нет. Некоторые исследователи говорят о том, что демократия есть миф, так как народ не есть нечто единое и всегда какая-то часть народа, будет ущемлена в своих интересах, ее воля будет подавлена волей другой части народа. К тому же опыт показывает, что правит всегда не народ, а избранное им меньшинство, политическая элита, которая лишь частично отражает в своих действиях интересы избравшего ее населения. В то же время мы вполне можем говорить о демократичности того или иного режима как присутствию в нем, пусть не в полной мере, черт этого идеала.

Демократию мы можем рассматривать **в двух аспектах**:

1) **в содержательном, ценностном аспекте**, с точки зрения того, в какой мере народ способен осуществлять свою волю, реализовывать свои интересы;

2) **в процедурном аспекте**. Здесь демократия есть не что иное, как процедура конкурентного формирования органов власти, т.е. их формирование через свободные выборы борющихся за голоса избирателей политических партий, кандидатов.

Но это процедура как форма должна служить содержанию, а именно реализации интересов населения страны. Если же в результате демократической процедуры положение большинства населения ухудшилось, то это сви-

детельствует о том, что общество еще не готово в полной мере к демократии как конкурентному способу формирования органов власти.

Для установления демократического политического режима необходим ряд условий.

Экономические условия:

- высокий уровень индустриального и экономического развития в целом;
- высокая степень урбанизации;
- развитость массовых коммуникаций;
- рыночная конкурентная экономика;
- плюрализм форм собственности.

Социальные условия:

- относительно высокий уровень благосостояния населения.

Еще Ксенофонт в Древней Греции отмечал: «Когда в правлении участвуют рабы и нищие», то они, «нуждаясь в драхме, готовы за драхму продать государство». Современные исследователи отмечают, что там, где ВВП на душу населения составляет меньше 1 тыс. долларов, шансы на сохранение демократического режима крайне слабы, при ВВП на душу населения 6 тыс. долларов – они прекрасные;

- сглаживание социального неравенства;
- наличие многочисленного и влиятельного среднего класса и др.

Политические условия:

- развитое гражданское общество;
- стабильность политической власти;
- политический плюрализм (многопартийность).

Культурные условия:

- достаточно высокий уровень образованности населения;
- наличие у населения потребности и навыков в управлении обществом;
- демократические традиции и др.

Внешиполитические условия:

- стабильные и дружеские отношения с другими государствами;
- отсутствие военной угрозы и др.

Исследователи, анализируя процесс установления демократических политических режимов в различных странах мира, выделяют три волны демократизации:

- 1) 1828-1926 гг.;
- 2) 1943-1964 гг.;
- 3) 1976 – по настоящее время¹.

В промежутке были откатные волны.

¹ Следует, однако, отметить, что многие исследователи, особенно в последние годы, высказывают сомнения в том, что события, происшедшие в ряде стран, в том числе посткоммунистических, можно рассматривать как элементы третьей волны демократизации. Подвергается критике и сама идея «третьей волны демократизации» в силу противоречивости результатов процессов трансформации (демодернизация экономики, падение уровня жизни, рост конфликтности) в странах, где якобы имел место «транзит от авторитаризма (тоталитаризма) к демократии». См.: Грызлов Б.В. «Цветные революции»: имел ли место «демократический прорыв»? // Философские науки. 2006. № 8. С.5-9.

Сейчас насчитывается от 70-80 до 120 демократических политических режимов (в зависимости от методики подсчета). Согласно данным «Политического атласа современности», составленного отечественными исследователями, в рейтинге стран (всего 192 страны) по индексу институциональных основ демократии Россия занимает 93-е место. Первое место у Швейцарии¹. Некоторые исследователи считают, что к демократическим странам можно отнести лишь 4-5% стран. Кроме зрелых демократических режимов существуют и псевдодемократии (дефектные демократии):

- электоральная демократия (наличие выборов органов власти при подавлении прав и свобод граждан). Примером является политический режим в современной Турции;

- полудемократия (отсутствует реальная политическая конкуренция, но в отличие от авторитарных режимов нет запрета на политическую оппозицию). Примером может быть современный Казахстан.

К демократическому политическому режиму надо подходить с эволюционных позиций, рассматривая нарастание или уменьшение элементов демократизма. Здесь не годится утверждение «Демократия или есть, или её нет». Демократии может быть больше или меньше. По мнению ряда исследователей, мир в целом сейчас находится в периоде «убывания демократии»².

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 3.
Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 19-20.
Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 9, 13-14.
Мухаев Р.Т. Политология : учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 5-6, 22.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 7-8.
Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 7.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Тема 4.20.
Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.2,5.

Литература (дополнительная)

- Буров В.Г. Демократия с китайской спецификой // Свободная мысль. 2010. № 6.
Глинчикова А.Г. Демократическая модернизация и национальная культура // Полис. 2010. № 6.
Даль Р. О демократии. - М., 2000.
Жукова Н. Сравнительный анализ роли СМИ в современном политическом процессе России и США // Власть. 2007. № 11.
Исаев Б.А. Теория политической системы // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 4.
Лапина Н.Ю. Российский политический режим: оценки и интерпретации // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 6.
Межуев Б.В. Перспективы политической модернизации России // Полис. 2010. № 6.

¹ См.: Приложения // Политическая наука. 2007. № 3. С.215.

² См.: Вайнштейн Г. Меняющийся мир и проблемы функционирования демократии // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 9.

- Полтерович В.М., Попов В.В. Демократизация и экономический рост // Общественные науки и современность. 2007. № 2.
- Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 1/2.
- Пшеворский А. Демократия и рынок: Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. - М., 2000.
- Ривера Д., Ривера Ш. В. Ельцин, Путин и президентская власть // Полис. 2012. № 3.
- Тощенко О.Ж. Особенности современной охлократии // Полис. 2010. № 2.
- Фарукшин М.Х. Нужна ли народу демократия? // Свободная мысль. 2007. № 4.
- Хазов А.М. Характеристика политических режимов в постсоветской России // Власть. 2012. № 2.

Тема 5. СУБЪЕКТЫ И ОБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ

П л а н

1. Понятие субъекта и объекта политики.
2. Личность как первичный субъект политики, политическая социализация личности.
3. Политические лидеры.
4. Политическая элита и ее роль в политической жизни.
5. Народ, классы, нации как субъекты политики.

1. Понятие субъекта и объекта политики

В науке под субъектом понимается носитель деятельности и познания (индивид, социальная группа), источник активности, направленной на объект.

Субъект политики – это индивид или социальная группа, осознающие свои интересы и использующие или стремящиеся использовать политическую власть для их реализации.

В качестве субъекта политики могут выступать отдельные личности, политические партии, общественные организации, корпорации, классы, государства, нации, международные организации и др.

Часто, однако, встает вопрос, является ли субъектом политики индивид или группа действующие вопреки своим интересам, в силу их неверного понимания. Строго говоря, лишь немногих людей и редкие социальные группы можно назвать подлинными субъектами политики, поэтому в современной политической науке для обозначения индивидов и групп, действующих в политической сфере, часто используют понятие «**политический актор**».

Объект политики – это то, на что направлено политическое действие.

В качестве объекта политики может выступать какая-либо сфера общественной жизни, проблема, требующая решения, индивид, социальная группа. Поэтому субъект политики является одновременно и объектом политики со стороны других субъектов. Субъект политики становится объектом манипуляции, когда он побуждается к действиям, якобы соответствующим его личным интересам, при этом на самом деле он служит интересам других субъектов (субъектов манипуляции).

2. Личность как первичный субъект политики, политическая социализация личности

Роль отдельных личностей в политической жизни неравнозначна. Есть немногие индивиды, оказывающее значительное влияние на политическую ситуацию, и есть большинство людей, роль которых в политическом плане малозаметна. Это связано как с объективными, не зависящими от личности обстоятельствами, так и с обстоятельствами субъективного плана (отсутствие у личности желания заниматься политикой, соответствующих навыков, опыта и т.п.).

В истории роль отдельной личности как субъекта политики возрастает, ибо возрастает степень ее свободы в выборе того или иного варианта политического действия. Но усиливается и ее ответственность за свой политический выбор, за свои действия и их последствия.

Далеко не всегда личность бывает достаточно зрелой, чтобы сделать правильный выбор. Вот почему расширение границ свободы, должно быть соизмеримо с возможностями личности правильно, не во вред лично себе и обществу в целом ее использовать.

Отдельная личность становится субъектом политики, лишь осознав свои интересы и овладев определенными политическими знаниями и навыками. **Процесс приобретения личностью политических знаний и навыков, усвоения политического опыта есть политическая социализация личности.** Политическая социализация является частью общей социализации личности.

Политическая социализация – это постоянно совершающийся процесс. Выделяется **три стадии этого процесса: дотрудовая, трудовая, послетрудовая.**

Политическая социализация происходит:

- а) стихийно, под влиянием социальной среды;
- б) в результате целенаправленного воздействия (политического образования и воспитания).

В качестве **институтов политической социализации** выступают семья, школа, вуз, СМИ, общественные организации, политические партии, государственные органы пропаганды и др. В настоящее время особенно велика роль средств массовой информации, прежде всего электронных (радио, телевидения, Интернет). **Агентами политической социализации** являются родители, учителя, преподаватели общественных наук в вузах, журналисты и др.

Исследователи выделяют следующие типы социализации:

- а) гармонический: воспитание в духе лояльности к власти и приверженности к общепринятым политическим ценностям;
- б) конфликтный: социализация в духе приверженности к частным ценностям (региона, этноса, какой-либо социально-профессиональной группы) и борьбы с носителями других политических ценностей и властью;
- в) плюралистический: воспитание в духе терпимости к другим политическим культурам и ценностям;
- г) гегемонистский: социализация в духе приверженности ценностям какого-либо класса, религии и стремления утвердить их за счет ценностей других социальных групп.

Если в советский период на официальном уровне преобладал гегемонистский тип социализации, то в настоящее время – политическая социализация плюралистического типа.

В 90-е гг. прошлого века процесс политической социализации населения России сопровождался большими трудностями. Это было связано с тем, что вместо единой коммунистической политической идеологии в обществе стали существовать несколько конфликтующих друг с другом идеологий. Ситуация в стране отличалась крайней нестабильностью, резкими переменами. Отдельным индивидам было трудно соотнести себя с определенными политическими целями, сориентироваться в меняющейся обстановке. Противоречия во внешней среде выражались в противоречиях во взглядах отдельной личности. Люди часто чувствовали себя обманутыми со стороны политиков, разочаровывались в своем выборе, что порождало растерянность, отчуждение от политики.

В 2000-е гг. государство стремится сделать процесс политической социализации личности более управляемым. Акцент делается на воспитании у граждан России чувства патриотизма.

3. Политические лидеры

К индивидам, оказывающим значительное влияние на политический процесс, относят политических лидеров.

Лидер (от англ. leader – ведущий) – человек, за которым признается право принимать решения.

Лидерство существует во всех сферах общественной жизни. Лидеры бывают формальными (имеющими официальный статус, обязывающий их руководить другими людьми) и неформальными (принимающими решения, возглавляющими других людей без официальных властных полномочий).

На вопрос, чем определяется лидерство в политической сфере, нет единого ответа. В науке существует несколько концепций, объясняющих феномен лидерства в политической и других сферах.

1. **Теория черт.** Согласно ей, лидером может быть только человек, обладающий определенными качествами (единства мнений относительно того, какие это качества, нет).

2. **Ситуационная теория.** Предполагается, что различные ситуации требуют от лидеров разных черт. Лидером в ситуации становится тот член группы, у которого соответствующая черта максимально развита. Разнообразие жизненных ситуаций дает возможность любому члену группы стать на время лидером.

3. **Теория последователей (конституэнтов).** Согласно этой теории лидер есть нечто производное от тех людей, которые его выдвигают в качестве лидера и готовы ему подчиняться. Из этого следует, что лидер является инструментом социальной группы, т.е. группы последователей.

4. **Синтетическая теория.** Лидер рассматривается как производное трех факторов: 1) сам лидер; 2) ситуация; 3) члены группы.

При анализе конкретного политического лидерства синтетическая теория видится предпочтительнее других.

Политические лидеры необходимы обществу в силу важности выполняемых ими **функций**. К ним относятся следующие функции:

- **диагностическая** – лидер должен правильно оценить ситуацию, предложить способы решения имеющихся проблем;

- **директивная** – лидер дает указания, как и что делать;

- **мобилизующая** – в функции лидера входит задача вдохновить общество, «поднять» его на достижение поставленных целей.

Политические лидеры отличаются один от другого, что объясняется как своеобразием индивидов, выполняющих функции лидера, так и спецификой ситуации, в которой они действуют. Существует несколько типологий политических лидеров.

М. Вебер выделил три типа политических лидеров.

1. **Традиционный** – авторитет этих лидеров основан на обычае, традиции (вожди племен, монархи и т.п.).

2. **Харизматический** – лидеры этого типа наделены, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами, необычайной способностью к руководству. К лидерам подобного типа можно отнести Ленина, Сталина, Мао, Гитлера, Ельцина в начале 90-х гг. прошлого века и др.

3. **Рационально-легальный** – это лидеры, избранные демократическим путем.

В зависимости от характера взаимоотношений руководителя и населения выделяют **авторитарных** и **демократических** лидеров.

Существует своеобразная метафорическая типология лидеров, когда говорят о следующих типах:

- **знаменосец** (этот лидер выдвигает идеал, способный увлечь массы);

- **служитель** (лидер стремится выразить интересы масс, он действует от их имени);

- **торговец** (для этого лидера характерна способность преподнести свои идеи в привлекательном виде, убедить массы в их преимуществе перед другими идеями, заставить «купить» эти идеи и привлечь массы к их осуществлению);

- **пожарный** (этот лидер ориентируется на неотложные проблемы, он мобилизует массы на преодоление острых кризисов).

Распространена типология по преимущественной ориентации политического лидера на определенный вид деятельности. При этом выделяют **лидера-теоретика** (в современной политической жизни России к такому типу можно отнести Г. Зюганова), **лидера-агитатора** (Г. Явлинский, В. Жириновский), **лидера-организатора** (В. Путин).

Американский политолог Р. Такер выделил следующие три типа политического лидерства:

- **консерватор** – стремится сохранить в общества статус-кво, существующий социально-политический порядок;

- **реформатор** – склонен к постепенному изменению общества мирным путем, ориентируясь на методы убеждения;

- **революционер** – склонен к радикальному переустройству общества с использованием не только мирных, но и насильственных политических средств.

Следует отметить, что в реальном политическом процессе тот или иной тип политического лидерства редко встречается в чистом виде. Обычно конкретный политический лидер в разной мере несет в себе черты нескольких типов.

В науке политические лидеры прошлого и настоящего подвергаются всестороннему изучению. Прежде всего, исследуются следующие аспекты:

- мотивация лидера (какие потребности движут им, какие цели он стремится реализовать);

- внушаемость (насколько лидер самостоятелен в своих действиях, каким влияниям он подвержен);

- эффективность в различных ситуациях и в различных средах (одни лидеры более эффективны в кризисных, казалось бы, безвыходных ситуациях, другие проявляют себя в рутинной планомерной организаторской работе; одни удачно общаются с массами, другие производят благоприятное впечатление лишь на избранную публику и т.п.);

- биография лидера, особенности его жизненного пути и др.

От политических лидеров многое зависит в политическом процессе. Лидеры-руководители государства в значительной мере определяют судьбу страны. Поэтому важна компетентность масс при выборе своих лидеров, их готовность к постоянному контролю над деятельностью лидеров.

Выполнение лидером своих функций, его влияние на массы во многом зависит от образа, имиджа лидера. В настоящее время возрастает роль специалистов по созданию имиджа – имиджмейкеров. Возникло новое направление в науке – имиджелогия. Разумеется, часто имидж того или иного лидера (его образ в массах) далек от того, что в действительности представляет этот лидер.

4. Политическая элита и ее роль в политической жизни

Для выделения групп людей, оказывающих наиболее значимое влияние на политический процесс, используют понятие «политическая элита».

Элита в переводе с французского языка означает «лучшее», «отборное». Когда говорят об элите применительно к обществу, то имеют в виду три значения:

1) это группа людей, в наибольшей мере выражающая ценности и нормы общества, как правило, лучшая по своим моральным и прочим качествам;

2) это люди, наиболее полезные для общества в силу их способностей и достижений;

3) это группа людей, которая оказывает решающее влияние на большинство населения.

Исходя из этих значений, выделяют духовную, научную, военную, спортивную, и др. элиту. Когда речь идет о политической элите, то имеется в виду, прежде всего, третье значение этого слова.

Политическая элита – это составляющая меньшинство общества группа лиц, принимающих политические решение или оказывающих непосредственное влияние на их принятие.

Политическая элита может быть **правлящей, властвующей**, непосредственно обладающей государственной властью, и **оппозиционной (контрэлитой)**. Политическая элита неоднородна, но она интегрирована единым интересом – обладание властью.

Термин «элита» в политическую науку ввел **Вильфред Парето** (1848-1923). Он рассматривал историю как борьбу элит (циркулирующую элит), в основе чего лежит смена циклов развития общества. В.Парето выделял два типа элит – «львов» и «лис». «Львы» – это решительные люди, ориентированные на борьбу, на радикальное изменение общества. Они сменяются «лисами» – людьми, склонными к компромиссу, к сохранению или частичному изменению общества.

Роберт Михельс (1876-1936) сформулировал «железный закон олигархии», согласно которому в любом, даже самом демократическом, сообществе для обеспечения эффективности управления выделяется специальная группа людей, обладающая соответствующими знаниями и навыками. Это организованное меньшинство правит большинством. С этой мыслью Р. Михельса можно согласиться: действительно, **во всех обществах мы можем обнаружить деление на правящее меньшинство (политическую элиту) и управляемое большинство**. Смена элит может происходить постепенно или революционным путем, элиты могут опираться на разные слои, выражать различные идеи, но всегда руководство общества будет представлять сравнительно небольшая группа людей.

Политическая элита выполняет важную роль в обществе: она принимает решения и мобилизует население на их выполнение.

От качества политической элиты во многом зависит судьба страны. Поэтому в любой стране должно уделяться большее внимание отбору элиты (ее рекрутированию). **Отбор элиты может быть закрытым**, как это было в советский период, как это происходит при авторитарных и тоталитарных режимах, или **открытым** – путем свободных выборов. Предпочтительнее второй способ, но он несет в себе элемент риска, когда в состав элиты попадают люди, по интеллектуальным или моральным качествам не способные к управлению.

В России властвующая политическая элита состоит отчасти из представителей прежней советской номенклатуры (бывшие партийные, комсомольские деятели, работники советских органов). В нее входят также представители бизнеса, силовых структур, интеллигенции. Российская политическая элита 90-х гг. прошлого века, подобранная во многом открытым способом, в полной мере не справилась с возложенными на нее функциями. Элита должна быть своего рода «творческим меньшинством», дающим нестандартные

ответы на вызов обстоятельств. Российская властвующая элита 90-х гг., слепо следуя рецептам Запада, поставила страну в сложное положение.

Российская политическая элита 2000-х гг. более адекватна вызовам, стоящим перед страной, однако и ее упрекают в своекорыстии (коррупционности) и безответственности. Согласно опросу ВЦИОМ, проведенному в 2005 г., 42% населения России полагает, что современная российская элита по сравнению с советскими временами изменилась в худшую сторону, и лишь 17% считает, что она изменилась в лучшую сторону (26% полагают, что она практически не изменилась, а 15% были в затруднении дать ответ)¹.

Ряд исследователей обвиняют политическую элиту России в отсутствии модернизаторского потенциала², говорят о необходимости смены (ротации) российской политической элиты. Но вряд ли у России есть значительный «элитарный резерв». Качества политической элиты есть отражение состояния человеческого потенциала страны в целом.

На сегодняшний день процесс отбора элиты становится все более управляемым сверху. Этим ныне существующая политическая элита пытается предотвратить попадание в нее людей³, поведение которых будет непредсказуемым и чрезмерно самостоятельным³.

5. Народ, классы, нации как субъекты политики

Народ. В науке нет единого определения понятия «народ». Исследователи единодушны лишь в том, что народ всегда представляет собой часть населения, спор идет о том, какая это часть. В первые десятилетия советского периода истории России народ отождествляли с «производителями материальных благ», «трудящимися». Имела место, идущая еще от народничества, идеализация так называемого простого народа. В нем виделся источник мудрости, нравственности. Предполагалось, что народ всегда прав. И задача всех, прежде всего интеллигенции, служить народу. По существу из состава народа исключались представители бывших состоятельных слоев (помещиков, купцов, мелких и крупных собственников средств производства), интеллигенция. Лишь позднее в состав народа была включена и трудовая интеллигенция.

Современный отечественный исследователь С.Э. Крапивенский видит в народе общность, представляющую население страны или его большую часть, которая имеет (1) общую историческую судьбу, единую историческую память, (2) общую веру, единую общенародную идею, (3) общую историческую перспективу⁴. При подобной трактовке понятия «народ» в современной России, равно как и в других странах, есть население, избиратели, но нет народа.

В ряде политологических направлений народ (народные массы) называют в качестве главного субъекта политики. В частности, подобную позицию занимает традиционный марксизм.

¹ См.: Политический журнал. 2006. № 1. С. 14.

² Гудков Л., Дубин Б. Иллюзии модернизации: российская бюрократия в роли «элиты» // Pro et Contra. 2007. № 3.

³ См.: Иванов А.Ф., Устименко С.В. Самодержавная демократия: дуалистический характер российского государственного устройства // Полис. 2007. № 5. С.59-62.

⁴ Крапивенский С.Э. Социальная философия. – Волгоград: Комитет по печати, 1996. С.294-296.

Есть и противоположные подходы. Так, испанский философ Ортега-и-Гассет в своей работе «Восстание масс» видит в них лишь слепую разрушительную силу. Гитлер отождествлял народ с толпой, которую надо постоянно обманывать.

Часто какая-то порою небольшая по численности часть населения страны объявляет себя подлинным народом или берет на себя полномочия выражать его интересы, преследуя при этом цели, далекие от интересов большинства населения страны. Так, при «цветных революциях в ряде стран СНГ («революция роз» в Грузии, «оранжевая революция» в Украине, «тюльпанная революция» в Киргизии) несколько тысяч активно действующих молодых людей, выступая от имени народа, по существу свергли существовавшие там политические режимы. Во всех этих случаях к власти пришли люди, еще в большей мере усугубившие сложную ситуацию в этих странах, когда положение большинства населения этих стран только ухудшилось. Здесь мы имеем дело с политической технологией, именуемой «демотехникой». Власть, желая сохранить имидж демократической, не может действовать насильственно по отношению к «народу» и агрессивное меньшинство, объявив себя народом, свергает власть¹.

При тоталитарных политических режимах понятие народ демагогически используют для оправдания репрессий, когда политические противники произвольно объявляются «врагами народа».

Можно согласиться и с мыслью известного российского исследователя М.Ю. Гельмана, что «для того чтобы массы приобрели реальное политическое значение, они должны быть мобилизованы элитами (контрэлитами). В связи с этим массы с их установками, ценностями, идентичностями и предпочтениями следует рассматривать скорее как специфический вид доступных элитам ресурсов, а не акторов *per se*.»²

В любом случае народ редко выступает в качестве единого субъекта политики. Прежде всего, это относится к периодам большой опасности, грозящей стране, периодам войны. В обычной, спокойной ситуации нет народа как субъекта с едиными интересами, нет какой-либо единой общенародной воли, и искать ее означает исходить из иллюзии, на которой произросли тоталитарные режимы.

Население любой страны разделено на социальные группы, со специфическими интересами, и, как считают многие исследователи, именно эти группы являются реальными субъектами политической жизни. К ним можно отнести социально-демографические группы (возрастные, половые группы), этнические, религиозные, территориальные общности. Но наиболее значима роль таких групп, как классы.

Классы. Классами называются большие группы людей, отличающиеся неравным доступом к социальным благам. В науке нет единых критериев для вы-

¹ Подробнее см.: Кара-Мурза С.Г. Государство переходного периода: исчезновение народа // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 1. С. 17-22.

² Гельман В.Я. Из огня да в полымя? (Динамика постсоветских режимов в сравнительной перспективе) // Полис. 2007. № 2. С.82.

деления классов. В марксистской теории акцент делался на неравенстве в обладании средствами производства. В иных теориях (М.Вебер и др.) считалось, что классы отличаются один от другого доходами, престижем, властью и др.

В разных политологических традициях роль классов оценивалась по-разному. Марксистская теория в борьбе между классами видела источник развития общества. В рабовладельческом обществе – это борьба между рабами и рабовладельцами, в феодальном – между феодалами и крепостными крестьянами, в буржуазном – между капиталистами и пролетариями. Предполагалось, что классовая борьба протекала в трех формах – экономической, идеологической и политической. В качестве высшей формы виделась политическая – борьба за власть. В настоящее время большинство исследователей считает, что говорить о классах как о единых субъектах политической жизни можно лишь применительно к XIX – началу XX века. На сегодняшний день классы в традиционном их понимании не представляют собой социальные группы с тождественными интересами, общими политическими ориентациями и единой направленностью действий. Так, на выборах представители одного и того же класса, например, рабочего, поддерживают партии с противоположными политическими ориентациями.

Следует сказать, что и ранее полного единства классов не наблюдалось. Так, рабочий класс во времена гражданской войны в России воевал не только за «красных», но и за «белых». Например, в армии Колчака было несколько добровольческих полков, состоящих из уральских рабочих.

В современной России направленность и интенсивность политической активности связана, прежде всего, не с традиционной классовой дифференциацией, а с такими факторами, как:

- отраслевая принадлежность (занятые в сырьедобывающих отраслях имеют доходы, неизмеримо большие, чем работники в обрабатывающих отраслях и в госбюджетной сфере);
- степень экономического благополучия конкретной организации (работники равной квалификации, равной результативности в экономически процветающих организациях могут получать во много раз больше, чем в экономически неблагополучных);
- проживание в том или ином регионе (экономические условия более благоприятны в сырьедобывающих и приграничных регионах);
- наличие дополнительного источника доходов и др.

Именно эти факторы определяют условия труда и уровень материального благосостояния, а отсюда и степень удовлетворенности жизнью. Соответственно, от этих факторов, во многом, зависит степень удовлетворенности или неудовлетворенности властью и уровень протестных настроений.

На сегодняшний день для социальной дифференциации чаще всего используется деление, где главными критериями считаются не отношение к собственности на средства производства и род занятий, как это было в марксистской теории, а исключительно доход. На основе этого выделяют низший, средний и высший классы. Считается, что стабильность общества определяется наличием многочисленного среднего класса. В странах Запада он составляет около 2/3 общества. В России он по самым смелым оценкам включает в се-

бя не более 1/4 россиян: преобладает низший класс и имеется незначительный высший класс, составляющий 1-2% населения страны. Различия в условиях жизни низшего и высшего классов крайне велика, что вызывает полярность их интересов. В условиях резкой экономической дифференциации трудно достигнуть консолидации общества и его политической стабильности.

Нации. Заметным политическим субъектом является нация. Политический лексикон полон слов «межнациональные отношения», «межнациональные конфликты», «национальные интересы», «национальное согласие» и др. Однако слово (термин) «нация» многозначен и используется в разных значениях. Наиболее употребительными являются следующие.

1. Нация – это совокупность граждан определенного государства (страны). Например, российская нация, куда входят представители различных национальностей. Здесь речь идет о **территориальной, гражданской нации, нации-государстве.**

2. Нация – наивысшая степень развития этноса (совокупности представителей одной определенной национальности), живущего на определенной территории и связанного общностью экономической и духовной жизни. Это **этническая нация.** До нации этнос существовал в таких формах как род, племя, народность. В данном случае мы можем говорить о русской, татарской, чеченской, якутской и др. нациях, проживающих на территории России.

В первом значении нация как субъект политики совпадает, по существу, с населением той или иной страны. В таком понимании нация будет рассмотрена в теме, касающейся международной политики.

Нация как высшая форма развития этноса формируется в качестве субъекта политики при наличии достаточно развитого национального самосознания у представителей этого этноса. Они должны осознать себя как особую группу с особыми интересами. В формировании национального самосознания велика роль гуманитарной интеллигенции и национальной политической элиты. Национальное самосознание может быть развито в разной мере. Например, в Украине оно развито больше, нежели в соседней Белоруссии.

Этническая нация, сформированная как субъект политики, начинает вести борьбу за самоопределение, высшей формой которого является создание собственного государства. При этом часто политическая элита этнической нации, стремясь повысить свой статус от регионального до государственного, действует вопреки основным интересам большинства нации.

На сегодняшний день членами ООН являются около 200 государств¹. Совокупность этносов, не имеющих собственного государства, называют «четвертым миром». Их по разным оценкам от 1 до 4 тысяч. Почти 300 наций (этносов) борются за создание собственных государств, например, курды, проживающие в ряде стран Ближнего Востока. Даже в спокойной Европе наблюдается этнический ренессанс: так, за создание отдельного государства борются баски в Испании, корсиканцы во Франции, шотландцы в Великобритании и др. Примерно у 1/3 из этносов, стремящихся к созданию собственного государства, есть шансы на успех. Однако этнические нации могут

¹ На 2013 г. их было 193. Всего же насчитывается более 200 государств, включая непризнанные всем мировым сообществом, вроде Абхазии, Южной Осетии, Косово и др.

решать свои проблемы, не образуя отдельного государства, в рамках культурно-национальной или государственной автономии. Об этом свидетельствовал опыт Советского Союза, когда отсталые во многих отношениях этнические нации в значительной мере преодолели свое отставание в составе большого союзного государства.

В современной России делается ставка на формирование гражданской полиэтничной российской нации. И это не только пожелание. Как показывают исследования общественного мнения, процесс становления гражданской российской нации приобрел устойчивый характер¹.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 9-10.
Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 15.
Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 8-9, 18.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 6.
Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 4-5.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 2.8-10, 5.31.
Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.4.

Литература (дополнительная)

- Андрюшина Е.В. Корпорации как политические субъекты: государственный и глобальный уровни // Власть. 2007. № 8.
Белоусов А. Политическая пропаганда в современной России // Свободная мысль. 2010. № 2.
Вебер, М. Политика как призвание и профессия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.
Воронкова О.А., Сидорова А.А., Крыштановская О.В. Российский истеблишмент: пути и методы обновления // Полис. 2010. № 6.
Гаман-Голутвина О.В. Метафизика элитных трансформаций в России // Полис. 2012. № 4.
Гаман-Голутвина, О.В. Политическая элита – определение основных понятий // Полис. 2000. № 3.
Гудков Л., Дубин Б. Иллюзии модернизации: российская бюрократия в роли «элиты» // Pro et Contra. 2007. № 3.
Дробижева Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтничном российском обществе // Общественные науки и современность. 2008. № 2.
Дятлов В.И. Россия в предчувствии чайнатаунов // Дружба народов. 2012. № 3.
Ирхин Ю.В. Политические элиты вчера, сегодня, завтра // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2.
Ключников Б. Европейцы не желают сгинуть в плавильном котле наций // Наш современник. 2012. № 8.

¹ См.: Дробижева Л.М. Процессы гражданской интеграции в полиэтничном российском обществе // Общественные науки и современность. 2008. № 2; Шилов В.Н. Российская нация и русский этнос на основе обновленной культуры // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». 2009. № 8(63). Вып. 8.

- Конода И. Политическая социализация личности в современном российском обществе // Власть. 2007. № 4.
- Кормушкин, А. О психологических типах в политике // Власть. 2002. №4.
- Лапина Н.Ю., Чирикова А.Е. Обновление политической элиты: изучение проблемы в рамках компаративного исследования // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 11.
- Макаркин А. Российские элиты и кремлевские «атомы» // Pro et Contra. 2007. № 4-5.
- Мелихов А. Конфликт иллюзий // Дружба народов. 2010. № 2.
- Миллер А.И. Дебаты о нации в современной России // Политическая наука. 2008. № 1.
- Орлова И.Б. «Африка колонизирует Европу» // Москва. 2011. № 12.
- Паин Э.А. Иноверцы и инородцы // Дружба народов. 2013. № 1.
- Российская историческая политология курс лекций: учеб. пособие. – Ростов н/Д, 1998. Разд. I.
- Политическая имиджелогия: учебное пособие для студентов вузов. - М., 2006.
- Политическая социализация российских граждан в период трансформации. - М., 2008.
- Севастьянов А. Семнадцать мгновений истины // Наш современник. 2009. № 10.
- Седов Л.А. Поколенческий прогноз // Общественные науки и современность. 2011. № 1.
- Сухарь А.А. Этнонациональный конфликт в Чечне и Косово: сравнительный анализ // Полис. 2007. № 4.
- Тарасов А. Свастика на стадионе. Субкультура футбольных фанатов и правый радикализм // Октябрь. 2011. № 2.
- Тишков В. Что есть Россия и российский народ // Pro et Contra. 2007 № 3.
- Шаблинский И.Г. Политическое лидерство: типология и технология. - М., 2004.
- Шестопад Е.Б. Политическая психология. - М., 2012.
- Шилов, В.Н. Национальная идея России: методологические аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3.
- Шилов В.Н. Российская нация и русский этнос на основе обновленной культуры // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право» . 2009. № 8(63). Выпуск 8.
- Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России. - М., 2012.

Тема 6. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

П л а н

1. Государство, его сущность и место в политической системе.
2. Происхождение государства и его исторические типы.
3. Формы государства.
4. Функции государства, механизм их реализации.
5. Проблемы разделения властей.
6. Особенности современного российского государства.
7. Правовое государство и гражданское общество.

1. Государство, его сущность и место в политической системе

Термин «государство» имеет разные значения.

1. Государство – это отдельная страна, конкретное общество в единстве всех его элементов (Россия, Франция, Украина и др.).

2. Государство – элемент политической системы, совокупность учреждений, обладающая верховной властью на определенной территории.

В данном случае «государство» будет рассматриваться в его втором значении, как элемент политической системы.

В отечественной политической мысли советского периода в трактовке государства акцент делался на том, что оно является органом господствующего класса, служащим защите интересов последнего. В настоящее время государство рассматривается, прежде всего, как организация, призванная обеспечить единство, целостность общества, решение общих задач.

В качестве **признаков государства** выделяют.

1. **Наличие публичной власти**, то есть власти, не совпадающей с населением, представленной совокупностью особых организаций, особых групп населения. Государство представляет собой совокупность учреждений, где различается:

- а) блок управления;
- б) блок защиты и принуждения.

Первобытное общество было основано на самоуправлении, когда не было специального органа управления, и власть осуществлялась всем населением, чаще всего его мужской частью, власть совпадала с населением.

2. **Территориальный принцип управления**. До появления государства управление велось по родоплеменному принципу.

3. **Суверенитет**, то есть верховная власть на определенной территории. В обществе много властей – экономическая, семейная, партийная и др., но государственная власть – высшая власть.

4. **Монополия на легальное применение силы**. Только государство имеет законное право применять насилие для защиты общества, обеспечения правопорядка. Насилие, осуществляемое другими элементами общества, даже насилие, казалось бы, с благими целями (наказание преступника), незаконно.

5. **Право на взимание налогов с населения**.

Государство является главным элементом политической системы, за обладание которым борются все субъекты политики. Овладев государством, они получают власть над обществом в целом.

2. Происхождение государства и его исторические типы

Государство существовало не всегда. В первобытном обществе его не было. Появлению государства способствовали следующие факторы.

1. Развитие общественного разделения труда, выделение управленческого труда в особую отрасль и с целью повышения его эффективности образование специального органа.

2. Разделение общества на противоборствующие классы и появление в связи с этим необходимости в специальном органе, который бы удерживал их противоборство в определенных рамках, обеспечивая тем самым целостность общества.

3. Демографические факторы, а именно: рост численности и плотности населения, переход его от кочевого к оседлому образу жизни. Это вызвало потребность в новых, более совершенных формах управления.

В теориях происхождения государства называются и другие факторы, оказавшие в той или иной мере влияние на формирование государства:

4. Психологические факторы:

а) рациональные (Дж. Локк) – люди пришли к идее государства в результате интеллектуального поиска лучших форм управления;

б) эмоциональные (Т.Гоббс) – к образованию государства привел страх перед произволом других людей.

Роль психологических факторов особо подчеркивается в контрактных теориях государства (например, в теории «общественного договора»).

5. Фактор насилия. Государство образовано вследствие завоевания одного народа другим.

Все эти факторы имели место в истории, но в зависимости от конкретно-исторических условий становления того или иного государства роль их была различной, различным было их сочетание.

В ходе истории государство менялось, вследствие чего можно выделить **исторические типы государства**. В марксистской традиции исторические типы государства выделялись в соответствии с типами общественно-экономических формаций, т.е. говорилось о **рабовладельческом, феодальном, буржуазном, социалистическом государстве**. В настоящее время используют деление на **традиционный тип государства** (исторически первый) и **конституционный**. Если традиционное государство не ограничено в своих действиях каким-либо формальным, правовым законом, то конституционное государство действует в рамках конституции.

3. Формы государства

Под формой государства понимают способ организации и осуществления государственной власти. Различают:

- 1) **форму правления;**
- 2) **форму государственного устройства;**
- 3) **политический режим.**

Если первые две формы характеризуют структурную сторону государства, то третья – функциональную.

Форма правления определяется тем, как организуется верховная власть, каков ее источник (выбирается она или передается по наследству и т.п.), каковы принципы ее взаимоотношения с населением (регулируется она в соответствии с законом или нет). Выделяются две основные формы правления.

1. **Монархия:** власть передается по наследству. Монархия, в свою очередь, подразделяется на **абсолютную монархию и конституционную** (последняя в отличие от первой действует в рамках закона – конституции).

2. **Республика:** верховная власть избирается. Республика может быть парламентской (основная власть сконцентрирована в руках парламента) и президентской (основные властные полномочия принадлежат президенту).

Форма государственного устройства определяется территориальной организацией государственной власти, взаимоотношением частей государства, мерой автономии частей по отношению к целому. Здесь выделяются.

1. **Унитарное государство.** В нём отдельные регионы обладают незначительной автономией по отношению к центру. Примерами унитарных государств являются Франция, Польша, Беларусь и др.

2. **Федеративное государство.** Для него характерны: значительная автономия регионов, а значит и относительная независимость региональных властей от центра, наличие особого регионального законодательства (Россия, США, ФРГ, Индия и др.). Часто бывает, что формально государство является унитарным, но в нем широко распространены федеральные практики и имеется значительная автономия отдельных регионов. Примером могут быть Испания, Великобритания, ЮАР¹. Иногда говорят о конфедерации, но это неустойчивое объединение государств с предельно широкой автономией входящих в нее регионов, как правило, кратковременное. В 1958-1961 гг. существовала Объединенная арабская республика, представляющая союз Египта и Сирии: она имела ряд общих органов управления, но в целом каждый структурный элемент этого объединения обладал значительной автономией, несравненно большей, нежели в федеративном государстве. В конечном итоге этот союз распался. Распался и конфедеративный союз Сербии с Черногорией. Примером ныне существующей конфедерации является союз России и Беларуси. Примером конфедерации в будущем явится Евразийский Союз.

Политический режим определяется методами осуществления власти, степенью свобод граждан (о чем говорилось в предыдущем разделе).

4. Функции государства, механизм их реализации

Место и роль государства в политической системе и обществе во многом определяется его функциями. Они делятся на внутренние и внешние.

К внутренним функциям государства относятся:

1) **защита существующего социально-экономического и политического строя;**

2) **регулирование взаимоотношений между различными социальными группами (социально-классовыми, этническими, религиозными, профессиональными, демографическими, территориальными и др.);**

3) **регулирование экономической жизни;**

4) **обеспечение законности и правопорядка;**

5) **культурно-воспитательная функция;**

6) **регулирование взаимоотношений общества с природой и др.**

Внешними функциями государства являются:

1) **защита интересов страны на международной арене;**

2) **защита суверенитета и территории;**

3) **укрепление обороны и обеспечение государственной безопасности;**

4) **поддержание взаимовыгодных отношений и развитие сотрудничества с другими странами;**

5) **участие в международном разделении труда;**

¹ Большаков А.Г. Судьба федералистских проектов на постсоветском пространстве // Полития. 2007. № 1. С. 114.

б) участие в решении глобальных проблем и др.

Для осуществления указанных функций государство формирует совокупность организаций, которые представляют собой **государственный механизм**, включающий в настоящее время следующие элементы:

1) **представительные органы государственной власти.** Их легитимность определяется тем, что они формируются прямым волеизъявлением граждан. Различают несколько уровней этих органов: от высших до местных;

2) **исполнительно-распорядительные органы.** Их назначение – непосредственное управление государственными делами, включающее в себя исполнительскую (осуществление указаний представительных органов) и распорядительную деятельность (осуществление управления путем издания подзаконных актов и выполнения организаторских действий). Эти органы могут быть различных уровней;

3) **органы судебной власти;**

4) **органы прокуратуры;**

5) **органы государственного контроля;**

6) **органы охраны общественного порядка;**

7) **органы государственной безопасности;**

8) **вооруженные силы.**

5. Проблемы разделения власти

В обществе существует много видов власти. Если говорить о политической власти, то государственная власть – ее главный элемент. В средние века с нею соперничала власть церкви. В самом государстве также довольно рано происходило разделение власти. Прежде всего, нужно отметить разделение полномочий на центральном и местном (региональном) уровнях.

Проекты разделения единой государственной власти на несколько независимых, взаимоконтролируемых властей появились в XVII веке. В современном виде концепция **разделения государственной власти на 3 вида (законодательную, исполнительную, судебную)** была представлена Ш. Монтескье в 18-м веке. Принцип разделения власти осуществлен в настоящее время повсеместно.

Целесообразность разделения власти обуславливается:

во-первых, необходимостью четкого определения функций, компетентности и ответственности каждой ветви власти;

во-вторых, необходимостью предотвращения злоупотреблений властью, установления диктатуры;

в-третьих, необходимостью осуществления взаимного контроля ветвей власти;

в-четвертых, необходимостью создания механизмов сдержек и противовесов в осуществлении властных функций.

Отношения между властями всегда в той или иной мере конфликтны. Важно, чтобы эти конфликты протекали в мирных формах. Примером вооруженного противостояния ветвей власти являются события в октябре 1993 года в России, когда законодательная власть в лице Верховного Совета РФ вступила в противоборство с исполнительной властью в лице президента.

Конфликты между исполнительной и представительной властью существуют и в настоящее время. Так, законы, принятые Федеральным собранием, иногда не подписываются президентом. Для разрешения конфликта создаются согласительные комиссии, в ходе работы которых противоречия сглаживаются. Затем закон вновь выносится на обсуждение Федеральным собранием. В любом случае, если за закон проголосует более 2/3 депутатов, то вето президента преодолевается. Это пример мирного, цивилизованного пути разрешения конфликтов.

На сегодняшний день исследователи, говоря о разделении власти в России, отмечают сравнительную слабость законодательной власти, отсутствие достаточного контроля над исполнительной властью в лице президента¹, инертность судебной власти, особенно Конституционного суда. Достаточно остро стоит вопрос и о распределении полномочий между федеральным и региональным уровнями власти.

6. Особенности современного российского государства

Структура государственной власти в России определяется принципом разделения власти. Так, в статье 10-й Конституции РФ записано: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». В Конституции РФ закреплено верховенство выборной законодательной власти, которая, однако, действует в рамках Конституции.

К высшим инстанциям государственной власти в России относятся.

1. Президент Российской Федерации – глава государства. Он согласно Конституции РФ «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти» (Ст.80). Президент как глава государства в России не входит в систему разделения властей, а возвышается над нею, осуществляя координирующие функции. Президент России избирается ранее на четыре года, с 2012 г. избирается на шесть лет гражданами России на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Президентом может быть избран гражданин России не моложе 35 лет, постоянно проживающий в стране не менее 10 лет. Одно и то же лицо не может быть Президентом России более двух сроков подряд.

Ныне действующей Конституцией РФ предусмотрена значительная концентрация власти в руках президента. Эта конституционная возможность централизации власти была затем усилена законами, например законом о порядке формирования правительства, созданием таких не зафиксированных в Конституции органов как Администрации Президента и др.

Хотя в Конституции это не зафиксировано, но по существу Президент РФ является носителем некой верховной власти, подобно власти императора в царской России или Генерального секретаря ЦК КПСС в советский период.

¹ Иванов А.Ф., Устименко С.В. Самодержавная демократия: дуалистический характер российского государственного устройства // Полис. 2007. № 5. С. 57-58.

В России существуют устойчивые массовые представления о необходимости и благотворности верховной самодержавной власти (царя, генерального секретаря или президента). Они, во многом, основаны на вере в то, что такая власть, возвышаясь над противоборствующими группировками своекорыстного «начальства», способна обеспечить мир и согласие в стране.

Президент наряду с общим руководством государством в той или иной мере выполняет и функции трех ветвей власти: в большей мере исполнительной (осуществляет руководство правительством), законодательной (издает указы, подписывает законы, принятые парламентом), в меньшей мере судебной (так он решает вопрос о помиловании преступников).

2. Федеральное собрание – парламент Российской Федерации – представительный и законодательный орган государства. Федеральное собрание состоит из двух палат – Совета Федерации (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата). Совет Федерации выражает интересы субъектов Федерации, в него входят по два представителя от каждого субъекта: по одному от представительного и исполнительного органа власти.

Государственная Дума состоит из 450 депутатов и избирается населением на пять лет.

3. Правительство Российской Федерации – исполнительный орган государства. Оно подчиняется как президенту, так и Федеральному Собранию РФ.

4. Конституционный Суд, Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд – органы судебной власти.

Конституция РФ четко определяет, что наше государство – это республика. Российскую Федерацию можно определить как республику смешанного типа – парламентско-президентского, так как правительство подотчетно одновременно и парламенту, и президенту.

Российская Федерация состоит из 83 (на начало 2014 г.) государственных образований: республик, краев, областей, автономной области, автономных округов и двух городов федерального значения – Москвы и Санкт-Петербурга. Эти государственные образования называются субъектами Федерации. Число субъектов Федерации с начала века сократилось (их было 89) через слияния ряда из них: несколько автономных округов вошло в более крупные образования (края, области). Субъекты Федерации, по Конституции, равноправны, они создают свои представительные (законодательные) и исполнительные органы государственной власти, вправе устанавливать свои государственные языки при том, что государственным языком на всей ее территории является русский язык. Субъекты Федерации имеют свое законодательство, которое, однако, не должно противоречить федеральным законам. Так, в субъектах Федерации различны нормы избирательных законов, законов, регулирующих налогообложение и т.п.

Высшим законодательным органом Белгородской области является областная дума, которая состоит из 35 депутатов. Высшее должностное лицо области – губернатор, ему принадлежит высшая исполнительная власть, одновременно он осуществляет и законодательную власть, утверждая законы, из-

даваемые областной думой¹. Исполнительная власть в Белгородской области осуществляется администрацией и правительством Белгородской области.

Наряду с государственным управлением в Российской Федерации действует местное управление (самоуправление). Местное (муниципальное) самоуправление – это самоорганизация деятельности местного территориального сообщества для самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения. В соответствии с новым законодательством выделяются два уровня субъектов местного самоуправления. На первом «низовом» уровне – это сельские и городские поселения. Сельские поселения включают в себя один или несколько населенных пунктов. При высокой плотности населения общая численность должна быть более 3 тыс. человек, при низкой – не менее 1 тыс. человек. Предполагается, что территория должна быть в пределах суточной пошаговой доступности: расстояние между крайними точками не должно превышать 40 км. Городские поселения включают в себя один город или поселок плюс прилегающие территории – сельские населенные пункты, не являющиеся самостоятельными образованиями. На втором «верхнем» уровне находятся городские и муниципальные округа. Городской округ должен включать в себя не менее 100 тысяч населения. Это отдельный город или его часть. Муниципальный район включает в себя городские и сельские поселения на территории, размеры которой предполагают транспортную доступность в течение дня из одной крайней точки в другую.

7. Правовое государство и гражданское общество

Правовое государство – это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу личности и подчиняющим власть воле суверенного народа. Как полагают исследователи и подтверждает практика, правовое государство неразрывно связано с гражданским обществом.

Гражданское общество представляет собой систему негосударственного социального самоуправления организованных групп населения². Под гражданским обществом понимается и определенное качество населения страны, а именно, его способность к самоорганизации, самоуправлению и контролю над государством. Если в стране не развито гражданское общество, то импульсы управления страной исходят исключительно от государства, оно является единственным и полновластным «хозяином» в стране и, будучи бесконтрольным, часто действует во вред обществу в целом, допускает произвол, не соблюдает законов.

Для того чтобы государство стало правовым, население должно стать гражданским обществом. Это означает способность людей через различные общественные организации и политические партии влиять на государственный аппарат и направлять его деятельность в соответствии со своими интересами. Здесь крайне велика роль независимых СМИ, держащих под постоянным

¹ В других субъектах Федерации высшим должностным лицом может быть президент (в республиках), глава администрации и др.

² См.: Граждан В. Гражданское общество как система негосударственного управления // Власть. 2004. № 3.

наблюдением государственный аппарат, отдельных чиновников, критикующих их за ошибки и злоупотребления властью. Население должно также научиться самостоятельно решать различные проблемы в области экономики, образования, здравоохранения, жилищного хозяйства, создавая для этого различные союзы, объединения, комитеты взаимопомощи, товарищества и т.п. Таким образом, чтобы население стало гражданским обществом, оно должно быть структурировано в различные ассоциации, способные к воздействию как на население, другие подобные ассоциации, так и на государство. Разумеется, гражданское общество требует граждански активных людей, не замыкающихся в кругу своей семьи, а стремящихся участвовать в решении социально значимых проблем на производстве, по месту жительства, в регионе, в стране в целом.

Становление гражданского общества имеет свою историю. Ряд исследователей видят его еще в древних цивилизациях Междуречья, то есть за несколько тысячелетий до нашей эры. Там гражданское общество проявляло себя в виде самоуправления городских и сельских общин¹. Высокой гражданской активностью отличалось население ряда античных демократий. Не случайно слово «идеотос» в переводе с греческого языка означает «частное лицо»: всякий, кто сторонился общественной жизни и предпочитал жить частным лицом, казался грекам чудачком и даже дураком. Но в управлении обществом участвовали лишь его небольшая часть: только свободные граждане и только мужчины. Античные демократии являли собой пример скорее прямой, нежели представительной демократии. Гражданское общество в современном его понимании стало формироваться в Европе в позднем средневековье в связи с ростом городов и укреплением третьего сословия, противостоящего власти феодала. Процесс становления гражданского общества протекал там в течение нескольких столетий без серьезных препятствий и срывов. В России же он тормозился отсутствием конституции, сдерживающей власть самодержавного монарха. В экономическом плане становлению гражданского общества мешало наличие крепостного права, низкий жизненный уровень населения. Во второй половине XIX века после отмены крепостного права и вследствие других законодательных мер формирование гражданского общества в России ускорилось, но после Октябрьской революции 1917 года и последовавшим за ней установлением тоталитарного политического режима этот процесс был прерван. Тоталитарный режим стремился к атомизации личности, подавлению ее самостоятельности, разрушал все не инициированные сверху формы самоорганизации людей, подавлял всякие попытки критики власти. Формирование гражданского общества возобновилось по существу лишь в конце 80-х годов прошлого века.

За истекшие 20-25 лет в плане формирования гражданского общества в России произошли серьезные сдвиги, но и на сегодняшний день эта задача остается крайне актуальной. Для функционирования гражданского общества необходим достаточно представительный средний класс. Если в странах Запада он составляет примерно 2/3 общества, то в России не более 20-25%. Сравнительно бедное население, часто борющееся за элементарное выживание, отчуждено от политической жизни. Оно еще не имеет ни достаточных навыков,

¹ См.: Дьяконов И.М., Якобсон В.А. Гражданское общество в древности // Вестник древней истории. 1998. № 5. С.99-106.

ни желания в отношении самоорганизации, самоуправления, контроля над государством, что во многом объясняет часто встречающийся произвол со стороны различных звеньев государственного аппарата. Парадоксально, но, как отмечают исследователи, особенностью России является то, что существенную роль в формировании гражданского общества должно сыграть государство. Это требует преодоления присущего отчуждения населения от власти. Власть и общество призваны быть союзниками¹.

Хотя в 1-й статье Конституции РФ отмечается, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство...», о правовом государстве в России скорее можно говорить как о цели, а не как о достигнутом результате. Развитие гражданского общества является продолжающейся задачей и для стран с развитой демократией.

Без гражданского общества при слабом государстве, его ослаблении – наступает хаос и архаизация, что показал опыт России и стран СНГ.

Особым видом современного конституционного государства является социальное государство. **Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, к выравниванию реальных возможностей для самореализации всех членов общества.** В статье 7-й Конституции РФ отмечается, что «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В этой статье отражается, скорее, желаемая перспектива, нежели реальное положение дел.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 4.
Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 4,7, 11-12, 16.
Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 8,17.
Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 7,10, 14.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 9.
Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 6,8.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 2.11, 4.21-22.
Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.3.

Литература (дополнительная)

- Алиев Т.З. Местное самоуправление как демократический институт власти // Власть. 2008. № 3.
Большаков А.Г. Судьба федералистских проектов на постсоветском пространстве // Полития. 2007. № 1.
Бондар А. Оптимизация роли государства в современной России // Власть. 2007. № 12.
Вовина-Лебедева В.Г. «...откуда есть пошла русская земля...» // Звезда. 2012. № 10.

¹ Бондар А. Оптимизация роли государства в современной России // Власть. 2007. № 12. С. 9-11.

- Гаман-Голутвина О.В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Полис. 2007. № 4.
- Граждан, В. Гражданское общество как система негосударственного управления // Власть. 2004. № 3.
- Гринин Л.Е. Национальный суверенитет и процессы глобализации // Полис. 2008. № 1.
- Задорин И.В., Зайцев Д.Г., Римский В.Л. Гражданское общество в России в ближайшем будущем: результаты экспертного исследования // Полития. 2009. № 4.
- Зазнаев О.И. Преимущества и недостатки президентской, парламентской и полупрезидентской систем // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 5.
- Ирхин Ю.В. Гражданское общество и власть: проблемы взаимодействия и контроля в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5.
- Кальной И.И., Шрейдер В.Ф. Самоуправление как фактор развития гражданского общества // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 5.
- Кочеткова Л. Социальное государство: европейская теория и российская практика // Власть. 2008. № 4.
- Осипян С.А. Проблемы типологии федеративных государств // Философские науки. 2006. № 10.
- Севастьянов А. Расчленители // Наш современник. 2012. № 2.
- Соломатина С.Н. Ценностные ориентации россиян в процессе формирования гражданского общества // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 6.
- Трофимов М.И. «Политическое измерение» гражданского общества // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 4.
- Храмцов А.Ф. Перспективы социального государства: Европа и Россия // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 3.
- Храмцов А.Ф. Социальное государство. Практики формирования и функционирования в Европе и России // Социс. 2007. № 2.
- Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России. - М., 2012.

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДВИЖЕНИЯ

П л а н

1. Социальные организации и их функции.
2. Политическая партия и ее роль в обществе.
3. Классификация политических партий.
4. Партийные системы.
5. Место и роль общественных организаций в политических системах.
6. Социальные движения в политической жизни общества.

1. Социальные организации и их роль в обществе

Социальная организация рассматривается в широком плане как процесс упорядочения и степень упорядоченности деятельности людей; в узком – как **относительно автономная группа людей, ориентированная на достижение некоторой заранее фиксированной цели, реализация которой требует совместных и координированных действий.**

Важнейшая функция организаций в обществе заключается в повышении упорядоченности действий его членов в жизненно важных для него сфе-

рах. Преобладающая часть населения участвует в той или иной социальной организации. Вся жизнь человека связана с организациями. Она начинается в такой организации как роддом и завершается в сопровождении какого-либо похоронного бюро.

Доминирующей в обществе формой являются деловые организации. Это формы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. (Например: в каком-либо микрорайоне управление образования города создает школу для решения задачи обучения населения соответствующего возраста). Цели наёмных работников в этих организациях не всегда совпадают с целями владельцев или государства. Членство в них обеспечивает работников средствами к существованию. (Скажем, если целью такой организации как школа является обучение подрастающего поколения, социализация его, то целью работников школы является, прежде всего, добытие средств существования, получение зарплаты). Основа внутреннего регулирования – это административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

Вторым по значимости и распространенности видом организаций являются общественные объединения или общественные союзы. Это массовые организации, цели которых вырабатываются изнутри и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Членство в них даёт удовлетворение политических, социальных, экономических, любительских потребностей. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, т.е. зависимости руководства от руководимых. К таким организациям можно отнести политические партии, молодежные, женские организации, профессиональные союзы, творческие союзы, любительские объединения (городской клуб шахматистов, собаководов и т.п.).

В политической жизни общества наиболее значима роль таких общественных объединений как политические партии.

2. Политическая партия и ее роль в обществе

Термин «партия» происходит от латинского «pars», что означает часть.

Понятие «партия» уже использовалось в древнем (античном) мире для обозначения групп политических союзников, стремящихся к общей цели. Однако **политическая партия в современном ее понимании возникла лишь в XIX веке, как следствие развития парламентаризма и расширения числа избирателей, когда встала задача мобилизации сторонников тех или иных идей, того или иного лидера для обеспечения победы на выборах.** Первыми преуспели в создании партий сторонники либерализма (виги в Великобритании, прогрессивная партия Германии, бельгийская либеральная партия и др.). Немного позднее возникли массовые рабочие партии.

Обычно в истории становления политических партий выделяют 3 этапа.

1. Этап аристократических группировок.
2. Этап политических клубов (например, клуб якобинцев в XVIII).
3. Этап массовых политических партий.

Первые два этапа – это, по существу, предыстория политических партий.

В научной литературе существуют различные определения понятия «политическая партия» сложились разные подходы к пониманию сущности политических партий. Рассмотрим основные из них.

– **Идеологический подход** – здесь партия понимается, прежде всего, как группа людей со сходным мировоззрением и общими политическими целями.

– **Организационный подход** заключается в рассмотрении политической партии как относительно автономного добровольного объединения людей, имеющего иерархическую структуру, ставящего перед собой цель овладения политической властью.

– **Функциональный подход** – здесь акцент делается на выполнении партией задач по мобилизации людей для обеспечения победы на выборах органов власти. Политическая партия рассматривается как своеобразная «электоральная машина».

– **Социально-классовый подход** – в данном случае партия рассматривается как объединение наиболее активных и сознательных представителей того или иного класса, как его авангард.

Сказанное выше позволяет дать интегральное определение понятия «политическая партия».

Политическая партия – это организационно упорядоченная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий, лидеров) и служащая для борьбы за завоевание и использование политической власти.

Главная специфическая особенность политической партии как общественного объединения – это открытая борьба за политическую власть. Другие общественные объединения (молодежные, женские, профессиональные, любительские и др.) не стремятся к обладанию политической, государственной властью.

Структура партии. Партия представляет собой совокупность разнокачественных групп людей. Среди них выделяют следующие группы:

- а) лидеры;
- б) партийная бюрократия;
- в) «мозговой штаб», включающий в себя идеологов партии;
- г) партийный актив;
- д) рядовые члены партии.

Не входя в состав партии, существенную роль в судьбе партии играет партийный электорат, сторонники партии, «сочувствующие» партийной программе и т.п.

Политическая партия является посредником между гражданским обществом (населением) и государством, при этом она выполняет ряд важных функций.

1. **Представительская** – партия представляет интересы той или иной части населения в выборных органах власти.

2. **Теоретико-идеологическая** – научное обоснование, оформление интересов населения в виде политических программ, доктрин и т.п.

Исследователи отмечают снижение роли этой функции партии, как и снижение роли идеологии в политической жизни в целом.

3. Организационно-мобилизационная:

- а) организация борьбы за государственную власть, ее завоевание, удержание;
- б) организация взаимоотношений с другими общественными объединениями (партиями, организациями, движениями).

Специалисты, отмечая падение значения идеологической функции партии, говорят о сохранении роли партии в процедуре формирования, передачи, осуществления власти.

4. Подготовка и выдвижение политических лидеров, кадров для госаппарата.

5. **Просветительская** – политическое образование, информирование членов партии и всего населения, формирование общественного мнения.

На сегодняшний день эта функция партии теряет свое значение для общества. Главным институтом политического просвещения являются СМИ.

3. Классификация политических партий

В настоящее время в мире существует тысячи партий. Для изучения этого партийного многообразия создано несколько классификаций (типологий) партий. Типология партий проводится по разным основаниям (критериям).

1. **По социально-классовой сущности** партии подразделяются на **буржуазные, мелкобуржуазные, рабочие, крестьянские** и т.п.

2. **По идеологической направленности** выделяются **коммунистические, социал-демократические, либеральные, консервативные, националистические, конфессиональные, монархические, фашистские, анархистские** и др. партии. При этом часто говорят о левых, правых и центристских партиях. Главный критерий, по которому они отличаются друг от друга, – это их взгляды на организацию экономической жизни общества. **Левые партии** – это партии, тяготеющие к общественной собственности, к уравнительности в распределении благ, к регулированию рынка со стороны государства (коммунистические, социал-демократические, лейбористские и т.п. партии). **Правые партии** – это партии, делающие ставку на частную собственность, на рыночное саморегулирование, выступающие против эгалитаризма в области экономики (либеральные, консервативные и др.)¹.

На сегодняшний день в связи со сближением правых и левых партий во взглядах на решение экономических проблем вырастает значение деления на левые и правые партии по ценностной проблематике. Речь идет о гуманитарной сфере, о взаимоотношениях личности и общества (левые выступают за большую свободу личности), о правах меньшинств, в том числе сексуальных (левые поддерживают идею расширения этих прав), об экологии (левые партии более чувствительны к экологическим проблемам, они часто готовы идти на снижение роста благосостояния ради обеспечения экологической безопасности), о качестве жизни (левые партии отстаивают за приоритет духовной составляющей в жизни человека) и др.²

¹ См.: Галкин А.А. Прошлое и настоящее партий правого фланга // Полития. 2008. № 2.

² См.: Холодковский К.Г. Противостояние левые – правые: анахронизм или смена координат? // Полис. 2006. №6. С. 90-92.

3. По отношению к существующему строю, к социальным преобразованиям партии делятся на революционные, радикальные, прогрессивные, реформистские, реакционные.

4. По условиям деятельности выделяются легальные, полуполигальные, нелегальные партии.

5. По месту в системе государственной власти партии делятся на правящие и оппозиционные.

6. В соответствии с характером членства выделяются кадровые и массовые партии. Кадровые партии отличаются немногочисленностью, рыхлостью. Эти партии ориентированы на победу на выборах и опираются, прежде всего, не на массы, а на партийный актив (демократы и республиканцы в США). Массовые партии стремятся вовлечь в свои ряды как можно больше членов, т.к. существенный источник их финансирования – членские взносы. Для массовых партий характерно фиксированное членство, четкая структура, централизация.

7. По характеру своей деятельности партии подразделяются на парламентские и авангардные. Парламентские партии связывают свою деятельность исключительно с выборами в представительные органы власти и работой в них. Авангардные же партии не ограничиваются борьбой за депутатские мандаты. Они ведут большую работу вне стен парламента: на производстве, по месту жительства. Эти партии формируются на общей для ее членов мировоззренческой основе. Авангардные партии часто претендуют на обладание единственно верным учением, согласно которому они стремятся преобразовать общество.

8. В зависимости от роли идейного основания можно выделить следующие партии:

- доктринальные. Эти партии по существу создаются для практического воплощения той или иной идеи. Доктринальные партии подразделяются на идеологические (примером могут быть коммунистические, националистические партии) и религиозные;

- прагматические. В этих партиях идеология подчинена задачам решения актуальных проблем и может меняться в зависимости от ситуации. К такой партии можно отнести Аграрную партию России (АПР);

- харизматические. Деятельность этих партий целиком определяется харизматическим лидером партии, воплощением идей которого и занята партия. В России как харизматическую партию можно охарактеризовать ЛДПР, лидером которой является В.Жириновский.

Есть и иные типологии партий¹.

4. Партийные системы

В большинстве современных стран действуют десятки партий, однако не все они приобщены к государственной власти. В зависимости от того, сколько партий допускается к управлению государственным аппаратом, выделяются однопартийные, двухпартийные и многопартийные системы.

¹ См: Спасский Е.Н. Трансформация политической партий и их типологическая концептуализация: опыт западной партологии // Полития. 2008. № 2.

Однопартийная система характеризуется монополией на власть со стороны одной партии. Здесь нет политической конкуренции. Хотя при авторитарных режимах может существовать несколько партий, они при этом не играют существенной роли в политике. Так было в свое время в ГДР (кроме правящей СЕПГ – Социалистической единой партии Германии – там было еще 4 партии), в ПНР действовали две партии при диктате Польской объединенной рабочей партии. В Китае в настоящее время наряду с Коммунистической партией Китая (КПК) существует еще 8 партий, не оказывающих заметного влияния на жизнь страны. Если численность КПК – 82 млн. членов партии, все остальные в совокупности представлены 600 тыс. членов. Руководство КПК лишь прислушивается к мнению этих партий через механизм политических консультаций, оставляя право принятия основных решений за собою¹. При тоталитарных режимах действует только одна партия, которая сражается с государством.

Опыт существования однопартийных систем показал их неэффективность в долговременной исторической перспективе.

Двухпартийная система предполагает наличие в стране двух сильных партий, каждая из которых способна к самостоятельному принятию власти и ее осуществлению. Когда одна из партий побеждает на выборах, другая становится в оппозицию, и так периодически они сменяют друг друга у власти. Бипартизм не исключает наличия других партий, которые, однако, не доходят до обладания государственной властью. Примером двухпартийной системы являются партийные системы США и Великобритании.

Положительные стороны бипартийности: стабильность, простота в отражении и артикуляции интересов – населению предлагается на выбор два варианта решения социальных проблем. Отрицательные моменты: отстранение от власти небольших партий, выражающих интересы меньшинств.

Многопартийная система характеризуется наличием в стране нескольких политических партий, соревнующихся в борьбе за власть ни одна из которых не в состоянии завоевать большинство мест в парламенте и самостоятельно осуществлять власть.

Выделяют следующие разновидности многопартийных систем:

- уклад многопартийной раздробленности (Дания, Бельгия);
- уклад партийных коалиций. Так, во Франции блоку правых партий противостоит блок левых сил;

Многопартийная система позволяет учесть многообразие интересов, способствует более интенсивному обновлению политических элит. Но она не всегда, особенно при укладе партийной раздробленности, способствует политической стабильности.

Многопартийная система с доминирующей партией. Она характеризуется пребыванием у власти одной партии в силу неэффективности оппозиции. Так, в Японии с 1955 по 1993 гг. у власти пребывала либерально-демократическая партия. В Швеции в течение десятилетий у власти находится Социал-демократическая рабочая партия.

¹ См.: Сизикова В.А. Политика социалистической модернизации в Китае после 1978 года: шансы и вызовы // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 1. С. 334-341.

Какая партийная система лучше? Это зависит от особенностей страны, от специфики социально-политической ситуации в ней.

Партийная система в России находится в процессе формирования. В 2000-м году существовало почти 200 политических партий. Была поставлена задача сократить количество партий, укрупнить их. Тем самым предполагалось повысить их роль в политической жизни страны. После принятия в 2001 году закона о политических партиях, который определил более жесткие требования к политическим объединениям, стремящимся получить статус партии, количество партий сократилось. Если в 1999 г. их было официально зарегистрировано 132, то в июне 2004 г. их осталось только 47. Закон 2006 г. еще в большей мере ужесточил требования к партиям. Он предусматривал, что минимальная численность их состава поднимается от 10 тыс. до 50 тыс. Число политических партий резко сократилось.

В 2012 г. был принят закон об изменении порядка регистрации партий. Предполагается, что для их создания необходимо будет наличие 500 человек, представляющих не менее 50% субъектов федерации. Это привело к резкому увеличению количества партий: если на начало 2012 г. их было 7, то к ноябрю 2013 г. Министерство юстиции РФ зарегистрировало 74 политические партии¹.

Роль партий в России сравнительно невелика. В значительной мере это связано с тем, что победившая партия не может проводить своей политики, ибо она не формирует правительство, она не определяет программу развития страны. Не являются партии и необходимым институтом при выборе высшего государственного лица – президента. Партии по существу управляются из государственного аппарата и являются механизмом удержания власти теми, кто находится уже у власти.

Следует отметить, что и большинство населения страны видят в партии, не средство завоевания власти и контроля ее самим населением, а некий элемент власти, призванный помогать населению. В силу этого во многих проблемах в своей жизни (рост цен, низкие зарплаты и пенсии) они упрекают партии. Отсюда, согласно опросу, проведенному ФОМ в августе 2001 г., 52% респондентов заявили, что политические партии приносят России больше вреда, чем пользы, и только 22% заняли противоположную позицию². Большинство населения не видит какого-то смысла в межпартийной полемике в парламенте и вне его стен, считая это пустой говорильней и отклонением от прямых обязанностей партий – решать конкретные проблемы, помогать людям.

Согласно опросу «Левада-Центра» 62% граждан выступают за чтобы президент России оставался непартийным и выполнял функции «независимого» арбитра. Лишь 21% россиян за партийность президента. К тому чтобы В. Путин стал лидером «ЕР» положительно отнеслись 34%, а 43% высказались против³.

¹ Список зарегистрированных партий постоянно обновляется, что отражается на сайте Министерства юстиции РФ. См: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok>

² Кертман Г.Л. Статус партии в российской политической культуре // Полис. 2007. № 1. С.130.

³ См.: Мартыянов В. Проблемы - 2008 не существует // Политический журнал. 2006. № 31/32. С. 23-24.

Российские политические партии не устраивают как тех, кто хотел бы в них видеть, помощницу населению, руководящую и направляющую силу, так и тех, кто ориентируется на ту роль, которую партии выполняют на Западе - выражение интересов различных групп населения, обеспечение суверенитета народа. Некоторые политологи склонны считать партийную систему России псевдопартийной в силу того, что партии в России не являются самостоятельными политическими субъектами и управляются со стороны государства¹.

Многие политологи и практические политики современной России считают, что оптимальной для России была бы двухпартийная политическая система. После выборов в декабре 2003 г. в Государственную Думу в России начала складываться модель многопартийной системы с одной доминирующей партией, роль которой выполняет партия «Единая Россия». Эта модель упрочилась после выборов 2007 г. и сохранилась после выборов в ГД РФ 2011 г.

5. Место и роль общественных организаций в политических системах

Общественные организации – это добровольные объединения граждан на основе общности интересов, имеющие относительно устойчивую организационную структуру снизу доверху, фиксированное индивидуальное или коллективное членство.

Для общественной организации характерно наличие устава, специализированного управленческого аппарата, относительная стабильность состава. К общественным организациям можно отнести **профсоюзы, союзы предпринимателей, молодежные, женские, ветеранские организации, творческие союзы (союз писателей, союз композиторов и др.), разнообразные добровольческие общества (научные, технические, культурно-просветительские и др.), землячества и т.п.**

С учетом территориальных рамок их деятельности выделяют местные, региональные, общегосударственные, международные общественные организации.

Общественные организации не ставят своей целью завоевание и осуществление политической власти. Этим они отличаются от политических партий. Они занимаются политической деятельностью лишь постольку, поскольку это необходимо для выполнения задач, лежащих в сферах, применительно к которым они созданы.

Степень воздействия разных общественных организаций на политические отношения различна. Общественные организации выступают как своеобразные группы интересов и группы давления. Они оказывают влияние на органы политической власти с целью принятия нужных им решений.

К функциям общественных организаций в политической системе относятся:

1) **выявление потребностей и интересов членов объединения.** Расплывчатые взгляды и мнения преобразуются в четко выраженные требования и программы, благодаря чему происходит **артикуляция** интересов чле-

¹ Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. Автореф. дисс...уч. степ. докт. пол. н. М.2009. С. 36 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vak.ed.gov.ru/ru/dissertation/index.php?id54=3415>

нов организации, **агрегация** этих интересов. Общественные организации удовлетворяют потребности своих членов согласно своему профилю – будь то общество садоводов-любителей или городской шахматный клуб;

2) **социальная интеграция и мобилизация;**

3) **политическая социализация** (формирование у личности политических навыков, умений, ценностей);

4) **репрезентативная функция.** Общественные организации берут на себя задачу донесения требований своих членов до государственных органов, политических партий, политических элит. Это достигается следующими методами:

– непосредственное выдвижение своих кандидатов в состав представительных и исполнительных органов;

– поддержка, в том числе и финансовая, на выборах близких политических партий и кандидатов;

– участие в разработке, подготовке законодательных и других нормативных актов;

– участие в работе парламентских комиссий, комитетов и т.п.;

– организация пропагандистских кампаний в СМИ, сбор подписей за соответствующие требования;

– организация забастовок, митингов, демонстраций и т.п.

– лоббизм, т.е. воздействие на представителей органов власти и др.

В современной России наиболее влиятельными общественными организациями являются Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), Торгово-промышленная палата России. Всего в России насчитывается несколько сотен тысяч общественных организаций.

6. Социальные движения в политической жизни общества

Социальные (общественные) движения – совокупная деятельность граждан, преследующих определенные общие цели, но не имеющих четкой организационной структуры и фиксированного членства. Общественные движения отличаются массовостью, организационной и идейной аморфностью, нестабильностью ориентации и состава, нередко стихийностью и спонтанностью действий.

Типология общественных движений может проводиться по разным основаниям:

а) по целям и сферам: антивоенные, экологические, религиозные движения, движения в защиту прав потребителей, детей, семьи и др.;

б) по отношению к существующему строю общественные движения делятся на революционные, контрреволюционные, реформистские, консервативные, реакционные;

в) по методам: насильственные и ненасильственные;

г) по субъекту, носителю движения, по социальной основе: классовые, межклассовые, женские, молодежные, этнические (национальные), профессиональные, культурные и т.п.

Не всегда можно провести грань между общественным движением и общественной организацией или политической партией. Как правило, общественные движения по мере усиления организационных начал, упрочения структуры становятся основой для общественных организаций и политических партий. Так, экологические движения дали партии «зеленых», национальные – национально-демократические партии. Например, из движения «Народный Рух Украины» вышли одноименная партия (Народный Рух Украины), Республиканская партия Украины и др.

Функции общественных движений в политике во многом совпадают с функциями общественных организаций. Общественные движения могут иметь разное отношение к политике. Некоторые из них ставят целью коренное изменение политической системы (революционные движения), другие же стремятся лишь в той или иной мере воздействовать на органы власти с целью принятия желаемых решений. Например, движение в ФРГ за законодательное разрешение аборт и движение в США за их законодательный запрет.

На сегодняшний день, как отмечают многие исследователи, роль общественных движений повышается. Это связано с тем, что граждански активные люди часто избегают формализации, иерархии (не хотят иметь каких-то формально зафиксированных обязанностей, быть подчиненным кому-то), являются сторонниками спонтанной активности (в зависимости от желания, настроения, наличия свободного времени и т.п.). Эффективность социальных движений повышается в связи с использованием новых информационных технологий, когда через размещение на сайте какого-либо движения соответствующей информации можно в течение короткого времени собрать на проведение задуманной акции тысячи людей. Речь идет о таком явлении как флешмоб¹.

Весьма заметным на сегодняшний день в мировой политике является движение антиглобалистов. В нем участвуют миллионы людей. Большую роль играют различного рода антивоенные движения.

Примерами социальных движений в России являются движение в поддержку армии и оборонного комплекса², Российское аграрное движение (РАД), Движение против нелегальной иммиграции (ДПНИ), многие экологические движения, (например, движение защитников озера Байкал)³, «Свобода выбора» (движение против запрета на машины с правым рулем)⁴ движение в защиту жилищных прав, движение обманутых дольщиков в строительстве жилья⁵ и др.

¹ Ямельницкий О.Я. Политический флешмоб как форма горизонтальной коммуникации // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2013. № 15(158). Вып. 27.

² Подробнее об этом движении можно узнать на его сайте. См: <http://dobrovol.info/>

³ Козлов Д.В. «Нецивильное» гражданское общество или о том, как поссорились защитники Байкала с «Транснефтью» // Полис. 2007. № 4.

⁴ См.: Архангельская Н. Гражданское общество с правым рулем // Эксперт. 2007. № 9.

⁵ Клеман К. Вызов властным отношениям // Свободная мысль. 2007. № 1. С.92-93.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 5.
- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 17.
- Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 11.
- Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 11-12.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 10.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 9-10, 20.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Тема 4.26.

Литература (дополнительная)

- Архангельская Н. Гражданское общество с правым рулем // Эксперт. 2007. № 9.
- Алексеева Л.М. «Третий сектор» и власть // Общественные науки и современность. 2002. № 6.
- Беликов С. К типологии праворадикальной молодежи // Свободная мысль. 2008. № 4.
- Беликов С. Молодежные БТО и ксенофобия в России // Свободная мысль. 2007. № 12.
- Беликов С.В. Российские «антифа» // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Бузгалин, А.В. Альтерглобализм как феномен современного мира // Полис. 2003. № 2.
- Васильев Л.С. Становление политических партий и партий «нового типа» // Общественные науки и современность. 2010. № 2.
- Галкин А.А. Прошлое и настоящее партий правого фланга // Полития. 2008. № 2.
- Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. 2008. № 5.
- Дюверже М. Политические партии. - М., 2000.
- Исаев Б.А. Современное состояние теории партий и партийных систем // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2.
- Исаева М. Предпосылки и источники молодежного экстремизма // Власть. 2007. № 12.
- Кертман Г.Л. Статус партии в российской политической культуре // Полис. 2007. № 1.
- Кожокин Е.М. Современный капитализм и профсоюзы // Свободная мысль. 2006. № 2.
- Козлов Д.В. «Нецивильное» гражданское общество или о том, как поссорились защитники Байкала с «Транснефтью» // Полис. 2007. № 4.
- Коргунюк Ю.Г. Закат второй партийной системы // Полития. 2008. № 2.
- Кынев А.В. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволуция. - М., 2011.
- Лешуков В.С. Анализ трансформации партийных систем России и Украины: компаративистский подход // Власть. 2012. № 1.
- Макаренко Б.И. Постсоветская партия власти: «Единая Россия» в сравнительном контексте // Полис. 2010. № 6.
- Перегудов С.П. Трипартистские институты на Западе и в России: проблемы обновления // Полис. 2007. № 3.
- Работяжев Н.В., Романов Б.С. «Зеленые» в России: идеи, организации, тенденции развития // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 10.
- Романов Б. Особенности формирования политических партий в современной России // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 6.
- Романов Б. Экологические движения в России // Свободная мысль. 2008. № 8.
- Рыбакова Н.В. Экологические движения в социальных практиках // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 3.

- Савельев Д.Л. Лоббизм в публичном управлении. – Тюмень, 2007.
- Скулов А.И. Партии и партийные системы. - Воронеж, 2004.
- Согрин, В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис.2003.№ 3.
- Спасский Е.Н. Трансформация политических партий и их типологическая концептуализация: опыт западной партологии // Полития. 2008. № 2.
- Тарасов А. Свастика на стадионе. Субкультура футбольных фанатов и правый радикализм // Октябрь. 2011. № 2.
- Урсул В. Скинхеды: миф или реальность в современной России // Власть. 2008. № 1.
- Холодковский К.Г. Противостояние левые – правые: анахронизм или смена координат // Полис. 2006. № 6
- Шашкова Я.Ю. Российские партии и государство // Свободная мысль. 2010. № 6.
- Шилов В.Н. Межпартийная конкуренция в России: современные реалии и перспективы // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2011. № 1(96). Вып. 17.
- Шилов В.Н. Партия «Единая Россия» и идеология консерватизма // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2010. № 1(72). Вып. 13.
- Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России. - М., 2012.

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

П л а н

1. Политическое сознание: понятие и структура.
2. Политическая психология и идеология.
3. Основные политические идеологии.

1. Политическое сознание: понятие и структура

Сфера политики – это сфера действий людей, наделенных сознанием. Специфика этого сознания во многом определяет состояние политической сферы. Невозможно понять политику без изучения политического сознания.

Политическое сознание можно определить как совокупность знаний, ценностей, норм, установок, в которой, с одной стороны, отражается сфера политики, а с другой стороны, выражается к ней отношение социальных субъектов – индивидов, групп, классов, общества в целом.

Таким образом, в политическом сознании присутствует два аспекта:

- 1) отражение политического бытия;
- 2) выражение к нему отношения, определяемого интересами субъектов политики.

Политическое сознание не может быть выработано только «книжным путем», без вступления человека в реальные политические отношения. Оно формируется путем критического осмысления реальной действительности, постепенной рационализации чувственных представлений людей, обобщения имеющейся у них информации. Велико значение при этом целенаправленного воздействия на сознание людей институтов образования и воспитания,

СМИ, использования в этих целях ресурсов власти. Речь часто идет о соответствующей «обработке» массового сознания, о манипулировании им.

По степени отражения сущности и закономерностей сферы политики в структуре политического сознания выделяют два уровня: **теоретический** и **эмпирический**.

Теоретический уровень наиболее тесно связан с наукой. Он ориентирован на раскрытие законов, управляющих политической жизнью общества (воплощается в концепциях, идеях, понятиях, программах и т. п.).

Эмпирический уровень складывается на почве практического повседневного опыта людей и фиксирует непосредственные проявления политической жизни общества. Он отражает политическую действительность в форме наблюдений, ощущений, представлений, переживаний, которые возникают у субъектов, непосредственно участвующих в политическом процессе.

Многообразны типы политического сознания. В зависимости от критерия, положенного в основу классификации политического сознания, выделяют буржуазное, либеральное, консервативное, социалистическое, националистическое, этактистское, анархическое, демократическое, авторитарное, тоталитарное, реформистское, революционное и др. типы политического сознания.

С учетом субъекта (носителя) политического сознания говорят о **массовом, групповом** и **индивидуальном** политическом сознании.

Массовое политическое сознание выражается в наиболее общих, повторяющихся чертах политического сознания большинства членов общества и обуславливает наиболее типичные, массовые варианты их политического поведения.

Групповое политическое сознание – это сознание конкретных больших (классы, национально-этнические образования, группы и слои населения) и малых (например, политическая элита, группа давления и т. п.) групп, связанных с политикой.

Индивидуальное политическое сознание трактуется как качество личности, выражающееся в ее способностях так или иначе воспринимать сферу политики, более или менее точно ее оценивать, ориентироваться в ней, ставить цели относительно своих действий в ней.

В качестве наиболее крупных элементов политического сознания выступают политическая идеология и политическая психология, играющие в политической жизни важную специфическую роль.

2. Политическая психология и идеология

Политическая психология – это область политического сознания, которая состоит, главным образом, в чувственно наглядном восприятии политики, эмоциональном отношении к ней, и непосредственно связана с деятельностью людей в сфере политики.

По содержанию в политической психологии можно выделить **устойчивую часть** (здравый смысл, психологический склад этноса, традиции и т. д.) и **часть более подвижную, неустойчивую** (настроения, переживания, эмоции, чувства, ожидания). Важнейшее значение среди неустойчивых, быстро преходящих проявлений политической психологии имеют **настроения** – об-

щие, ярко выраженные черты психики, охватывающие на определенный период времени большие массы людей и определяющие их отношение к тому или иному политическому событию или проблеме. Настроения оказывают значительное воздействие на политическое поведение больших масс людей.

К существенным преходящим моментам политической психологии нужно отнести также **заражение** – быстрое распространение, охват определенным психическим состоянием больших масс людей – и **внушение**, характеризующееся некритическим восприятием воздействия объектом внушения.

Политическая идеология – это систематизированная теоретически оформленная иерархия политических ценностей, на основе которой вырабатываются цели по сохранению или изменению социальной действительности.

К политическим ценностям относят наиболее общие ориентиры политической практики – гуманизм, безопасность, свобода, благосостояние, справедливость, демократия, порядок и др.

В отличие от политической идеологии политическая психология включает в себя как **рациональные**, так и **подсознательные (нерациональные, иррациональные)** элементы.

Политическая психология возникла исторически раньше, нежели политическая идеология.

Политическая идеология вербализует (высказывает), теоретически оформляет, логически обосновывает то, что уже имеет место в политической психологии. Разрозненным представлениям, смутным чувствам и настроениям она придает теоретически систематизированную форму. Политические идеологии, созданные искусственно, без реальной психологической базы в сознании значительного количества людей как бы повисают в воздухе и не выполняют функций, для осуществления которых они создаются.

Можно выделить следующие **функции политической идеологии.**

1. **Нормативная функция.** Идеология является стандартом для оценок и ориентиром в деятельности;

2. **Интеграционная функция.** Идеология нацелена на объединение сторонников соответствующих ценностей;

3. **Мобилизационная функция.** Идеология должна вдохновить и поднять массы на реализацию определенных задач;

4. **Легитимация и делегитимация** определенных политических сил и режимов;

5. **Познавательная функция.** Идеология даёт определенный образ социальной действительности;

6. **Конструктивная функция.** На основе идеологий создаются конкретные программы действий.

Политические идеологии, как и политические ценности, лежащие в их основе, отражают потребности, интересы людей. В силу многообразия, расхождения этих потребностей и интересов в обществе обычно существует несколько идеологий.

3. Основные политические идеологии

Основными политическими идеологиями являются: **либерализм, социализм, консерватизм.**

Либерализм. Главными провозглашаемыми ценностями либерализма являются индивидуализм и свобода. Считается, что главное – это индивид, защита его неприкосновенности, развитие его возможностей, его жизненные шансы. Группы, организации, институты не самоцель, а средство для индивидуального развития.

Либерализм отражал при своем возникновении интересы верхушки «третьего сословия», зарождающегося класса буржуазии. **Социальная база либерализма – это социально сильные члены общества, делающие ставку на собственные силы и не нуждающиеся в опеке со стороны государства.**

На политико-правовом уровне либерализм выдвинул идеи правового государства (подчиненности его закону, исключение произвола властей), неотъемлемых прав человека, равенства всех членов общества перед законом, разделения властей.

В экономическом плане либерализм предполагает полную предпринимательскую свободу. Эта свобода основывается на частной собственности и выражается в конкуренции собственников (товара, средств производства, рабочей силы, капитала и т.п.).

Таковы основные принципы классического либерализма, нашедшие распространение и реализацию уже в XVII-XVIII веках. Но веком либерализма все же является XIX век, именно в этом веке обнаружились и ограниченность, и противоречивость постулатов либерализма. Идеал общественной жизни, предложенный либерализмом, предполагал совпадение интересов индивида и общества, равную свободу для всех людей в их самоопределении. В действительности же все получилось иначе. Правового равенства оказалось недостаточно, чтобы обеспечить равную свободу.

Правовое равенство в странах, вступивших на путь реализации принципов либерализма, сочеталось с экономическим неравенством, что приводило к неравенству жизненных шансов. Лица наемного труда попадали в зависимость от владельцев средств производства, от нанимателей. **Провозглашенная либерализмом свобода для всех оказалась свободой лишь для немногих, для собственников, для класса буржуазии.** Государство, дав равные права всем гражданам и устранившись от вмешательства в экономику, сделало слабых добычей сильных, оставив их без защиты. **Вместо просвещенного индивидуализма, «разумного эгоизма» на практике осуществлялся индивидуализм дикий:** каждый действовал, исходя только из собственного интереса, не считаясь с интересами других людей и общества в целом. В жестокой конкуренции не было места для сантиментов и бескорыстной любви к ближнему. Стал явно виден элитарный, социал-дарвинистский характер первоначального, классического либерализма. С задачей преодолеть непоследовательность и противоречивость либерализма выступил социализм.

Социализм. Опираясь на принципы, уже сформулированные либерализмом, социализм поставил перед собой цель их реального воплоще-

ния: равная свобода для всех членов общества во всех (не только правовой) сферах деятельности.

Социализм явился реакцией на либеральный индивидуализм. Если либерализм основывается на принципе стихийной саморегуляции общественных связей, то социализм считает необходимой их корректировку, исходя из интересов общества в целом.

Социализм зародился как движение рабочего класса, в наибольшей мере способного к солидарным, коллективным действиям. Солидарность социально слабых явилась их оружием в борьбе против эгоизма социально сильных.

На сегодняшний день существует несколько отличных друг от друга трактовок понятия «социализм».

1. Социализм как первая фаза коммунистической общественно-экономической формации. Подобное понимание социализма, основанное на марксистской теории общественно-экономических формаций, характерно для ортодоксальной марксистской философии и связанной с ней коммунистической идеологии.

2. Социализм как социально-экономический строй, существовавший еще четверть века назад в ряде стран Восточной Европы и Азии, сохранившийся до сих пор на Кубе, в Северной Корее и частично в Китае и Вьетнаме.

3. Социализм как процесс обобществления средств производства. Первоначально этот процесс мыслился как уничтожение частной собственности, ибо в частной собственности на средства производства виделся источник всех зол, нечто рождающее угнетение человека, его незащитность перед стихией социальных сил и эгоизмом собственников. На сегодняшний день считается возможным осуществлять социализацию средств производства при сохранении частной собственности. Предполагается, что экономическая активность частных собственников должна находиться под контролем государства и работников конкретных предприятий, отраслей, общественных организаций. В данном случае частная собственность служит интересам всего общества и таким образом обобществляется, социализируется. Все это требует, однако, гражданской активности населения, неподкупности государственных служащих, высокого уровня развития демократии.

4. Ценностная концепция социализма. Социализм как идеал свободы, равенства, братства, счастья всех людей и процесс реализации этого идеала.

Принятие ценностной концепции социализма характерно для всех партий Социнтерна. В Социалистический интернационал входят почти все социалистические, социал-демократические, лейбористские партии мира, многие из них являются правящими партиями. В 2009 году членами Социнтерна являлись 156 партий из 126 стран¹. В конце 70-х годов партии Социнтерна отказались от понятия «социалистическое общество», видя в социализме продолжающуюся задачу: социализм понимается как интернациональное движение за свободу, социальную справедливость и солидарность.

¹ Социалистический интернационал [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Социалистический_интернационал

Иногда социализм называют последовательным либерализмом. Это имеет смысл в том плане, что социализм, как и либерализм, ставит вопрос о свободе, но делает это более предметно, ищет конкретные, реальные пути освобождения: справедливость и солидарность – это, в конечном счете, лишь условия достижения свободы. Но социализм зародился как идеология рабочего класса, в настоящее время эта идеология ориентирована на всех лиц наемного труда, в то время как либерализм – это выражение интересов «верхней части» общества, социально сильных. Это вносит свою специфику в понимание социализмом и либерализмом содержания и места свободы и других ценностей. Для социализма, в отличие от либерализма, в целях обеспечения свободы для всех членов общества, характерна ставка на социальную защищенность, на достижение большего равенства в распределении. Свобода в социалистической идеологии понимается, прежде всего, как позитивная свобода – «свобода для» (наличие условий для реализации потребности людей, их целей), в то время как либерализм делает акцент на негативной свободе – «свободе от» (снятии ограничений в деятельности людей).

Консерватизм (от латинского «conservare» – охраняю, сохраняю) означает приверженность старому, установку на сохранение существующего.

Основными ценностями консервативной идеологии являются традиция (наследие, преемственность), стабильность, порядок, безопасность, авторитет, свобода в сочетании с ответственностью, естественное неравенство людей (элитаризм), скептицизм, органицизм и др.

Органицизм консерватизма проявляется в том, что консерватизм рассматривает общество как естественный органический продукт постепенного исторического роста. Консерватизм выступает против всякого искусственного вмешательства в процессы социальной эволюции.

Скептицизм консерватизма выражен во мнении, что истина заключена не в универсальных постулатах, а в конкретном опыте. Опыт и привычка являются лучшими ориентирами, нежели разум, логика, абстрактные понятия. Человек здесь рассматривается как существо, побуждаемое не только разумом, но одновременно и инстинктом, чувством. Зло понимается как нечто, присущее природе человека, а не определенным социальным порядкам.

Традиционализм консерватизма состоит в том, что его приверженцы считают, что социальная организация сложна, многообразна, иерархична, и ее упрощение недопустимо. Лучше поддерживать существующие институты и способ правления, воплощающие мудрость предыдущих поколений, нежели неапробированные новшества. Попытки людей устранить существующее зло ведут обычно к еще большим беспорядкам. Общность стоит выше отдельного индивида, а права человека вытекают из его обязанностей.

Идеи консерватизма проповедовали представители различных классов в разные исторические периоды.

Кроме вышеназванных идеологий в политической жизни функционировали в прошлом и достаточно активно проявляют себя и в настоящее время

такие идеологии, как **национализм, фашизм, анархизм**. В последние десятилетия появились идеологии **экологизма, феминизма, коммунитаризма**.

Необходимо отметить, что **в реальном политическом и идеологическом процессах границы между идеологиями никогда не были четко очерчены**. Еще более расплывчатыми они стали на сегодняшний день.

Прежде всего, нужно сказать о значительном **сближении либерализма и социализма**. **Современный либерализм в отличие от раннего, классического либерализма – это социальный либерализм**.

С другой стороны, из социалистической идеологии постепенно исчезали положения, делающие ее непримиримой с либеральной идеологией. Социализм согласился с сохранением частной собственности и рыночной конкуренции (на обязательном уничтожении частной собственности и централизованном управлении экономикой ныне настаивает лишь ортодоксальная коммунистическая идеология). **Сдвиг социалистического движения вправо, в сторону либерализма повсеместен**, особо зримые очертания он приобрел в последнее время.

Современный консерватизм на Западе (неоконсерватизм) возник как реакция на чрезмерный сдвиг либерализма в сторону социализма, как стремление сохранить в области экономики позиции классического либерализма. Одновременно в области политической и духовной сфер значительная часть консерваторов не поддерживает чрезмерно эмансипаторские, по их мнению, устремления либерализма.

Выступая против социализма, консерватизм, тем не менее, вынужден смириться со многими реалиями современного общества, возникшими как следствие реализации социалистической идеи. С другой стороны, в социалистической идеологии ныне не ставится вопрос о свержении существующих порядков, ставка сделана на их сохранение при постепенном реформировании. Таким образом, можно говорить о некоторых чертах сходства социализма и консерватизма.

Основными ценностями в современных политических идеологиях выступают гуманизм, безопасность, благосостояние, свобода, справедливость, равенство, демократия, порядок и др. Но, как уже было отмечено, в разных идеологиях трактовка этих ценностей различна, как неодинакова и их иерархия.

Говоря об идеологиях, **следует различать соответствующие идеологии и партии**. Так, несмотря на мощное влияние либерализма на идеологическую атмосферу общества в целом, либеральные партии сравнительно малочисленны и имеют небольшую электоральную базу. Почти нет откровенно консервативных партий. Некоторые партии заявляют о сочетании в себе совокупности идеологических направлений. Так, Христианско-демократический союз в ФРГ объединял в своей идеологии одновременно либеральные, социалистические и консервативные элементы. Многие российские политические партии и движения заявляют о своей либерально-консервативной ориентации («Единая Россия», ЛДПР).

В реальной политике партии вынуждены под давлением обстоятельств отходить от своих первоначальных лозунгов и проводить политику, не сов-

падающую с их идеологией. Население многих стран порой не видит различий в политике разных партий. **От идеологического противостояния партии переходят к политическому прагматизму.**

Литература (основная)

- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 23-24.
- Зиборова Е.И. Политическая психология. - Белгород: БелРИПКПСС, 2009.
- Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 19.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 14.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 14.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 5.30, 5.32.
- Шестопал Е.Б. Политическая психология. М., 2012.
- Шилов, В.Н. Политическая аксиология. Курс лекций. – Белгород, 2001.
- Шилов В.Н. Политическая аксиология. Монография. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2005.

Литература (дополнительная)

- Афанасьев М.Н. Типология идеологий. Правая идея // Общественные науки и современность. 2011. № 4.
- Белоусов А. Политическая пропаганда в современной России // Свободная мысль. 2010. № 2.
- Брайсон В. Политическая теория феминизма. - М., 2001.
- Герасимова А. Патриотизм как этнополитическая категория // Власть. 2007. № 4.
- Гурьева Л., Копкарева С. Правовые и политические ценности молодежи // Власть. 2008. № 3.
- Красин Ю. Социализм в трансформирующемся обществе // Свободная мысль. 2008. № 7.
- Поливаева Н. П. Трансформация массового сознания в условиях обновления политической системы // Власть. 2008. № 8.
- Севастьянов А. Семнадцать мгновений истины // Наш современник. 2009. № 10.
- Сидорина Т. Истоки кризиса либерализма по-русски // Свободная мысль. 2008. № 1.
- Сорокин О.В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Власть. 2007. № 8.
- Шилов В.Н. Гуманизм как политическая ценность // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика». 2008. № 5 (45). Вып. 7.
- Шилов В.Н. Идеология консерватизма и ее статус в политическом сознании современной России // Шестые Страховские чтения: проблемы понимания в культуре и науке / Материалы международной научной конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010.
- Шилов, В.Н. Национальная идея России: методологические аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3.
- Шилов В.Н. Партия «Единая Россия» и идеология консерватизма // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2010. № 1(72). Вып. 13.
- Шилов В.Н. Перспективы социализма как социальной демократии // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2009. № 9(64). Вып. 11.

Шилов В.Н. Социальное равенство как цель политики и современная Россия // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2010. № 13(84). Вып. 15.

Шилов В.Н. Справедливость как ориентир в политике // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2009. № 1(56). Вып. 9.

Тема 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

П л а н

1. Политическая культура, ее структура и функции.
2. Политические символы России и Белгородской области
3. Типы политической культуры.
4. Особенности политической культуры российского общества.

1. Политическая культура, ее структура и функции

Опыт показывает, что политическая жизнь зависит не только от наличия тех или иных политических институтов (структур), но и от того, каким образом действуют различные политические субъекты в сфере политики, какими ценностями, нормами руководствуются люди, вовлеченные в политический процесс, как они выполняют соответствующие политические роли. Для изучения этой мотивационно-поведенческой стороны политики исследователи используют понятие «политическая культура».

Политическая культура не совпадает с политикой или ее отдельными элементами, это лишь своеобразный алгоритм политической деятельности, ее стиль, это устойчивое, повторяющееся в политике. **Политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых ориентаций, убеждений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политики.**

Как и культура в целом, политическая культура возникает как метод приспособления к имеющимся обстоятельствам и подчинения их себе. Различие обстоятельств определяет различие политических культур конкретных политических субъектов. Они отличаются одна от другой целями, которые ставятся в сфере политики, и способами их достижения.

Носителями политической культуры являются общество в целом, социальные группы, отдельные индивиды.

Устойчива та политическая система, которая соответствует политической культуре субъектов, действующих в ней. Одни и те же политические институты по-разному функционируют в обществах с разной политической культурой. Так более 40 стран Африки буквально скопировали Конституцию США, но на практике это не сделало их демократическими обществами¹. **История учит, что внедрение прогрессивных политических структур при неподготовленности к ним людей, иными словами, при наличии у них отсталой политической культуры, дает скорее отрицательные, нежели положительные результаты.**

¹ См.: Василенко И.А. Политология: Учебник. - М. 2004. С.19.

Структура политической культуры включает в себя следующие элементы.

1. Политические убеждения. Они формируются на основе знаний и ценностей как совокупность представлений, характеризующих политические идеалы людей, т. е. это представления людей о том, какой должна быть политическая система (демократической, авторитарной, тоталитарной и т. п.). Это идеологические предпочтения, являющиеся мотивами в деятельности людей.

2. Ориентации и установки, непосредственно проявляющиеся в деятельности людей в политической системе и определяющие формы их участия в политическом процессе. К ним относятся установки граждан, их взгляды:

а) **на политические структуры** (так, государство может восприниматься либо как орган принуждения, либо как организующий и регулирующий орган; партия может пониматься как средство овладения политической властью и как организация, в задачу которой входит помощь людям в решении их конкретных жизненных проблем и т.д.);

б) **на нормативную систему** (например, уважение к закону или пренебрежение к нему);

в) **на политические процессы, события** (понимание их необходимости или случайности, определение качества принимаемых решений);

г) **на отдельные политические роли** (отношение к институту президентства, лидерству в политических организациях, партиях);

д) **на свою роль в политической системе.**

3. Устойчивые, повторяющиеся черты, образцы поведения в сфере политики, преобладающие способы решения тех или иных политических задач.

4. Политические символы и политические ритуалы.

Политические символы – это знаки и предметы, выражающие определенные политические явления, идеи, понятия. Ими могут быть флаги, знамена, гербы, гимны и т. д. Символы выполняют объединяющую и мобилизующую роль, служат средством агитации, обозначения политической позиции.

Политический ритуал – это совокупность определенных обязательных действий и установленный порядок их выполнения при проведении собраний, приемов и других политических мероприятий. Функции политических ритуалов состоят в социализации, интеграции, мобилизации населения;

5. Политические мифы. Политическими мифами обычно называют иллюзорные представления, выступающие в качестве средств ориентации, интеграции, мобилизации больших масс людей, они часто являются обоснованием целей деятельности государства. В качестве примеров политических мифов можно назвать различные националистические мифы (представления о превосходстве какой-либо нации над другими, об их особой миссии), миф о единой общенародной воле, коммунистический миф, миф о рыночной экономике как средстве решения всех социальных проблем, миф о «свободной торговле»¹ и др.

¹ О мифологическом содержании идеи «свободной торговли» см.: Матвиенко И.Г. Насколько свободна «свободная торговля»? (К вопросу об использовании концепта) // Полис. 2007. № 2.

Политические культуры конкретного общества бывают гомогенными (однородными) и интегрированными. Интегрированная политическая культура наряду с доминирующей политической культурой включает в себя и инородные элементы в виде политических субкультур. Эти субкультуры представляют собой совокупности компонентов, которые значительно отличаются от доминирующей в обществе политической культуры.

Можно выделить следующие **функции политической культуры**.

1. **Регулятивная.** Политическая культура организует и упорядочивает взаимодействия политических субъектов.

2. **Интеграционная.** Единая политическая культура объединяет различные группы в рамках одной политической системы, содействует целостности страны.

Политические культуры могут выполнять и функции дезинтеграции, обособления в случае своего несходства. Например, субкультура какой-либо группы в силу ее специфичности, резкого отличия от доминирующей культуры будет ее обособлять и даже изолировать от общества в целом.

3. **Охранительная** функция. Политическая культура обеспечивает историческую преемственность и непрерывность политического процесса.

4. **Коммуникативная.** Благодаря общим терминам, смыслам, стереотипам, присущим определенной политической культуре, достигается взаимодействие людей, обмен информацией.

5. **Идентификационная.** Наличие политической культуры (культур) позволяет индивиду отождествить себя с определенной группой, носительницей этой культуры, определить для себя приемлемые способы действий, самоопределиваться через выбор политической культуры.

6. **Ориентационная.** Политическая культура придает смысл политическим явлениям, помогает индивиду сделать выбор между возможными вариантами действий.

7. **Адаптационная.** Освоение наличной политической культуры позволяет индивиду успешно действовать в политической сфере, реализовывать свои права, интересы.

2. Политические символы России и Белгородской области

К государственным символам любой страны относятся, прежде всего, государственные герб, флаг и гимн. Есть они и у России.

Они нужны как ее зрительный и музыкальный образ.

Символы России насчитывают не одну сотню лет. Первый государственный герб России появился в конце XV в., первый флаг – в XVIII в., а первый государственный гимн – в XIX в.

Государственный герб Российской Федерации представляет собой изображение **золотого двуглавого орла, помещенного на красном геральдическом щите; над орлом – три короны (над головами - две малые и над ними – одна большего размера); в лапах орла скипетр и держава; на груди орла на красном щите – всадник, поражающий копьем дракона.**

Золотой двуглавый орел на красном поле сохраняет историческую преемственность в цветовой гамме гербов конца XV-XVII века. Рисунок орла восходит к изображениям на памятниках эпохи Петра Великого.

Сам двуглавый орел символизирует государственность Российской Федерации, ее суверенитет, единение народов европейской и азиатской частей современной России. Три короны над головами орла обозначают суверенитет, как всей Российской Федерации, так и ее частей, субъектов Федерации. Скипетр и держава в лапах орла, олицетворяют государственную власть и единое государство. Изображение на груди орла всадника, поражающего копьем дракона - это один из древних символов борьбы добра со злом, света с тьмой, защиты Отечества.

В ноябре 1990 г. комиссия, которой предстояло разработать проект нового флага РСФСР, предложила восстановить исторический российский флаг. **Государственный флаг Российской Федерации** представляет собой прямоугольное полотнище, состоящее из трех горизонтальных равновеликих полос: верхней – белого, средней – синего, нижней – красного цветов.

Официально бело-сине-красный флаг был утверждён как официальный (государственный) флаг России только накануне коронации Николая II в 1896-м году (до этого государственным флагом Российской империи считался чёрно-жёлто-белый флаг, а бело-сине-красный флаг со времён Петра I был торговым или коммерческим флагом России). В настоящее время чаще всего (неофициально) используется следующая трактовка значений цветов флага России: белый цвет означает мир, чистоту, непорочность, совершенство; синий - цвет веры и верности, постоянства; красный цвет символизирует энергию, силу, кровь, пролитую за Отечество.

Современный **государственный гимн РФ** (его музыкальная составляющая) был утвержден Государственной Думой РФ в декабре 2000 г. Текст гимна был утвержден указом президента России В.В. Путина 30 декабря 2000 г. Слова гимна написал С.В. Михалков. Музыка осталась от прежнего гимна СССР (композитор А.В. Александров).

Есть **политические символы** и у **Белгородской области**, также как и у других субъектов РФ.

Флаг Белгородской области является официальным символом региональной власти и олицетворяет допустимый Конституцией РФ суверенитет области на её территории. Флаг Белгородской области в своей основе воспроизводит цвета и фигуры исторических полковых и ротных знамён белгородских армейского пехотного и гарнизонного полков, пожалованных Петром I в 1712 году.

Симметричный крест, делящий полотнище знамени на четыре равные части, является древнейшим символом спокойствия, позитивности. Синий цвет креста геральдически символизирует, согласно классической традиции, такие качества, как слава, честь, верность, искренность, безупречность, целомудрие, мягкость, красота. Белый цвет одного из полей флага Белгородской области геральдически обозначает чистоту, невинность, непорочность, мудрость и др. Красный цвет геральдически символизирует такие качества, как право, сила, мужество, храбрость, неустрашимость, смелость, любовь, великодушие. Зеленый цвет одного из полей флага геральдически обозначает свободу, надежду, радость (ликование), здоровье. Черный цвет одного из полей флага геральдически символизирует благоразумие, осторожность, постоянство, скромность, печаль, покой.

В условиях Белгородской области белый цвет дополнительно обозначает богатые залежи и добычу мела, значительное производство в крае молока и сахара. Красный цвет одного из полей флага Белгородской области символизирует кровь, пролитую защитниками Отечества на Земле Белгородской в XVI – XX веках. В условиях Белгородской области зеленый цвет обозначает изобилие и плодородие белгородской земли, ее полей и лесов. Для Белгородской области черный цвет дополнительно символизирует основное богатство края – чернозем, значительный промышленный потенциал и богатство недр Земли Белгородской.

Герб Белгородской области в своей основе сохраняет историческую и геральдическую преемственность первых знамен белгородских полков. Размещение на гербе золотого льва и над ним одноглавого орла связано с достойным участием воинов Белгородского армейского пехотного полка в сражениях первых тяжелых лет Северной войны и проявленными мужеством и отвагой пехотинцев-белгородцев в Полтавской битве 27 июня 1709 года. Лежащий лев в белгородском гербе олицетворяет побежденную шведскую армию, а взлетевший над ним орел символизирует победителя – армию российскую. При первом белгородском губернаторе Трубецком и был утвержден в 1730 г. первый белгородский губернский герб, который во многом повторен в современном гербе Белгородской области: «в золотом щите на голубом поле желтый лев, на зеленой земле, и над ним одноглавый черный орел».

Орел – является символом храбрости, силы, победы, гордости, великодушия и др. Поверженный лежащий золотой лев в гербе области обозначает справедливость, милосердие, смирение. Черный цвет орла в гербе области является геральдическим символом благоразумия, осторожности, постоянства, скромности, печали, покоя. Серебряный цвет глаз орла и льва обозначает чистоту, невинность, непорочность, мудрость и др. Золотой цвет льва, языка, клюва и когтей орла выражает верховенство, величие, уважение, богатство, могущество. Красный цвет языка льва является геральдическим символом силы, мужества, храбрости, неустрашимости, смелости, любви. Лазоревое (синее, голубое) поле в гербе области обозначает небо и является геральдическим символом славы, чести, верности, искренности, безупречности и др. Зеленая земля (трава) в гербе области является геральдическим символом свободы, надежды, радости (ликования), здоровья и обозначает также изобилие и плодородие полей и лесов Земли Белгородской.

Герб Белгородской области был утвержден Белгородской областной Думой 15 февраля 1996 г. Флаг Белгородской области был утвержден там же 22 июня 2000 года.

3. Типы политической культуры

Политические культуры различных эпох и обществ наряду со специфическими чертами содержат и много общего, что позволяет их типизировать, то есть соотносить с определенным типом политической культуры как некой теоретической моделью, включающей в себя ряд определенных признаков.

Существует множество типологий политических культур. Широко известна типология, предложенная американскими исследователями **Г. Алмондом и С. Вербой**. Они выделили **три типа политической культуры**.

1. **Патриархальная (провинциалистская) политическая культура.** Для нее характерно отсутствие интереса граждан к политике. Они проявляют интерес только к повседневным делам в рамках их непосредственного окружения.

2. **Подданническая политическая культура.** Она характеризуется пассивным отношением к политической жизни при осознании значимости политических институтов и наличии определенного (позитивного или негативного) к ним отношения.

3. **Активистская политическая культура.** Этой культуре свойственна отчетливая ориентация граждан на активную роль в политической системе, независимо от положительной или отрицательной ее оценки. Этот тип характерен для развитых демократических обществ с образованным населением и возможностями для политической деятельности масс.

В чистом виде указанные выше типы встречаются редко. Отсюда возможно наличие промежуточных типов. Это **патриархально-подданнический, подданнически-активистский, патриархально-активистский** типы культуры.

Кроме этого по разным основаниям выделяют следующие типы культуры: **тоталитарный, авторитарный, демократический, архаический, элитарный, представительский, высокой гражданственности** и др.

Типы политической культуры часто выделяют по цивилизационному признаку. Так И.А. Василенко пишет о конфуцианской, индо-буддистской, исламской, западной, православно-славянской политических культурах¹.

Представляет интерес деление на политическую культуру Запада и Востока. Здесь отмечаются следующие различия.

Запад	Восток
Власть обусловлена превосходством одного человека над другим.	Божественное происхождение власти вне зависимости от достоинств людей.
Политика – это конфликтная деятельность, где все равны перед законом.	Политика – средство утверждения гармонии, занятие для избранных.
Индивид – главный субъект политики. Государство служит индивиду и обществу.	Государство – главный субъект в политике. Индивид выступает лишь как часть какой-либо общности.
Тяготение к сложным формам организации политической жизни.	Стремление к упрощению политического процесса.
Рациональное отношение к политическим институтам и лидерам. Осознание необходимости контроля над ними.	Обожествление власти. Отсутствие убежденности в необходимости контроля над нею.
Приоритет общегосударственных законов над частными нормами. Понимание различия между моральной и правовой мотивацией в действиях	Приоритет местных установлений и нравственной мотивации

¹ См.: Василенко И.А. Политология: Учебник. – М., 2004. С.150-229.

4. Особенности политической культуры российского общества

К особенностям политической культуры российского общества можно отнести ее следующие черты:

- расколотость, наличие многих субкультур;
- отсутствие общенациональных идеалов, общей «российской мечты»;
- неразвитость способностей к самоорганизации и самоуправлению, что делает крайне слабым гражданское общество;
- преувеличение роли государства в политической жизни;
- персонифицированное восприятие власти, недооценка представительных органов;
- приоритет ценностей порядка и стабильности перед правами и свободами индивидов;
- поиск харизматических лидеров («спасителей отечества»);
- нежелание и неготовность масс контролировать власть;
- патернализм;
- преобладание эмоционального начала над рациональным;
- избыточный морализм, пренебрежение к правовым методам регулирования отношений в сфере политики;
- стремление к силовому решению проблем, нежелание идти на компромиссы;
- отрицательное отношение к политической конкуренции, отсутствие установки на честное политическое соперничество;
- слабая партийная идентификация и сакрализация центров власти, низкая ответственность перед политическими партнерами¹;
- преобладание у большинства населения патриархально-подданнического типа культуры;
- близость к политической культуре Востока.

Исследователи отмечают, что за последние два десятилетия имела место определенная деградация политической культуры населения России. Протестная политическая культура начала 90-х годов стала сменяться привычной для большинства россиян, как и в целом традиционных обществ, подданнической политической культурой. Ее иногда называют культурой «наблюдателей», «сторонних зрителей»². Ряд исследователей пишут о заинтересованности нынешней власти в поддержании именно этого типа культуры³.

Для успешного функционирования современных политических институтов и политической системы общества в целом необходимо воспитание масс в духе активистской культуры и смещение отечественной политической культуры в сторону политической культуры Запада.

¹ См.: Соловьев А.И. Цивилизация versus политика. Российские иллюстрации // Власть. 2007. № 8. С.6.

² См.: Карпова Н.В. Особенности формирования политической культуры в условиях российских трансформаций // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4. С.63.

³ См.: Соловьев А.И. Указ. соч. С.10 - 11.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 12.
- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 22.
- Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Тема 17.
- Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации. - М., 2009.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 12.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Тема 5.29.
- Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.7.

Литература (дополнительная)

- Алюшин А. Самобытность – это вау! // Звезда. 2008. № 9.
- Бондар А., Динес В. Российские политические традиции и российская государственность // Власть. 2008. № 4.
- Глинчикова А.Г. Демократическая модернизация и национальная культура // Полис. 2010. № 6.
- Ермоленко, Т.Ф. Патернализм в политической культуре России // Российская историческая политология. – Ростов н/Д, 1998. Гл. 9.
- Карпова Н.В. Особенности формирования политической культуры в условиях российских трансформаций // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2007. № 4.
- Козлов Н.Д. Региональные политические культуры или региональные вариации российской политической культуры? // Полис. 2008. № 6.
- Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском научном и публичном дискурсе // Полис. 2006. 5.
- Михайленок О.М. Региональные особенности российской политической культуры // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 2.
- Паин Э. Особый путь России: инерция без традиций // Знамя. 2008. № 8.
- Рязанова С.В. Политическая мифология как актуальная проблема гуманитарных дисциплин // Общественные науки и современность. 2011. № 1.
- Сергеев В. М. Политическая культура как составляющая российской политики // Полис. 2012. № 4.
- Чаблин А. Политическая мифология постсоветской России // Власть. 2009. № 8.
- Шестов Н.И. Политический миф теперь и прежде. - М., 2005.
- Шилов В.Н. Политическая конкуренция в политической культуре и политической практике современного российского общества // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика». 2007. 4 (35). Вып.3.

Тема 10. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ

П л а н

1. Политическое участие и его виды.
2. Выборы и электоральные системы.

1. Политическое участие и его виды

Для обозначения деятельности людей в сфере политики в политологии используют различные понятия – «политическое поведение», «политическая активность», «политическая деятельность», «политические действия» и др. В

настоящее время наиболее распространенным для описания вовлеченности людей в политику является понятие «политическое участие».

Понятие «политическое участие» характеризует все действия граждан (индивидуальные и на групповой основе), стремящихся повлиять на содержание решений органов власти в общенациональном масштабе или на местном уровне.

Конкретными проявлениями политического участия являются: предвыборная агитация, участие в выборах органов власти, лоббистская деятельность, организационная работа в политической партии, участие в демонстрации, в митинге, поддержка партии или какого-либо кандидата денежными средствами, обращение граждан в органы власти¹, публикация статей в газете с целью повлиять на политическую ситуацию и др.

Формы политического участия различаются:

1) по своей **масштабности**: это может быть как участие в решении глобальных вопросов общенационального масштаба, так и вмешательство в решение частных вопросов местного характера;

2) по степени **интенсивности**. В качестве крайних полюсов здесь выступают отчуждение от политики, полная аполитичность и деятельность профессиональных политиков. Потребность и степень вовлеченности граждан в политику зависит от конкретной ситуации, политической системы и самого человека. На уровне политического участия сказываются такие личностные факторы, как образование, социально-экономическое положение, возраст, пол, место жительства, профессия, доступ к политической информации и др. Было бы нереалистично требовать от всех граждан равного политического участия. Но следует отметить, что длительная отчужденность от политики приводит к потере индивидом навыков ведения дискуссий, поиска компромисса, что создает в свою очередь предрасположенность к экстремизму. Причинами политической апатии могут быть низкий уровень развития личности, разочарование индивида в собственных возможностях повлиять на ход политического процесса, отсутствие интереса к политике и т.д.;

3) по мотивации политических действий: **автономные и мобилизованные** формы политического участия. При автономном политическом участии индивид действует самостоятельно, исходя из собственных побуждений. Мобилизованное участие предполагает чье-то руководство, давление. Особым значением для политической системы обладает такая, автономная форма политического участия, как политический протест. Политический протест представляет собой негативную реакцию индивида или группы на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или конкретные действия органов власти;

4) по отношению к действующим в государстве законам различают **конвенциональные**, т.е. легальные, соответствующие законам и **неконвенциональные** (незаконные) формы политического участия. В настоящее время

¹См.: Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния // Полис. 2007. № 5.

большую угрозу представляет такая форма неконвенционального участия как терроризм;

5) по степени **осознанности: рациональные и нерациональные**. В качестве примера нерационального участия можно назвать вандализм, насилие эмоционально возбужденной толпы, выражающей свое недовольство действиями властей.

Наиболее оптимальной формой политического участия большинства населения являются выборы в представительные органы власти.

2. Выборы и электоральные системы

Выборы в политической жизни представляют собой способ формирования органов власти с помощью выражения воли граждан в соответствии с законодательством.

Выборы связаны с голосованием, но голосование может проводиться и без выборов, например, на референдумах. В условиях современной представительной демократии роль выборов особенно велика, они являются главной формой проявления суверенитета народа. При прямой демократии, когда все граждане принимают участие в выработке решений и управлении, что было, например, в античной Афинской республике, их роль значительно ниже.

Выделяются следующие функции выборов:

- артикуляция, агрегация и представительство интересов различных групп населения;
- контроль над институтами власти (неудобные населению власти подлежат смене);
- интеграция разнообразных мнений и формирование общей политической воли;
- перевод конфликтов в русло упорядоченного мирного урегулирования;
- легитимация и стабилизация политической системы;
- расширение потоков информации между населением и властью;
- политическая социализация населения, интенсификация его политического участия;
- рекрутирование политической элиты и ее обновление;
- содействие обновлению общества посредством конкурентной борьбы альтернативных политических программ и др.

Выборы выполняют указанные функции, если они базируются на определенных принципах. К ним относятся **принципы избирательного права и принципы организации выборов**.

Принципами избирательного права являются:

- **всеобщность** (в выборах принимают участие все граждане).

Следует отметить, что участие всего населения в выборах – это сравнительно новое явление. Так во Франции в 1815-1830 гг. только 0,25-0,3% населения участвовали в голосовании. В Англии по закону 1832 г., расширившему избирательные права, их получили 14-18% мужчин; всеобщее избирательное право было введено только в 1928 г. Первой европейской страной, где женщин допустили к избирательным урнам, стала Финляндия – в начале XX в. В Германии, Италии, Бельгии женщины получили избирательные пра-

ва только после Второй мировой войны. Всеобщее избирательное право было введено в США в 1965 г., в Канаде – в 1970 г., в Швейцарии – в 1971 г.¹;

- **равенство** (каждый избиратель имеет только один голос);
- **тайна выборов** (решение конкретного избирателя не должно быть кому-либо известно).

Принципы организации избирательного процесса:

- **свобода выборов**, иными словами, отсутствие какого-либо давления на избирателей, кандидатов и организаторов выборов;
- **наличие альтернативных кандидатов;**
- **состоятельность, конкурентность;**
- **периодичность и регулярность;**
- **равенство возможностей политических партий и кандидатов.**

Главным регулятором процесса выборов является **избирательная система, определяющая как общие принципы организации выборов, так и способы перевода голосов избирателей в мандаты и властные должности.** Существует два основных типа избирательных (электоральных) систем: **мажоритарная (альтернативная) и пропорциональная (представительная).**

При мажоритарной электоральной системе для избрания кандидат должен получить большинство голосов избирателей, собравшие же меньшинство голосов никаких мандатов не получают.

В зависимости от того, какое большинство требуется, мажоритарные избирательные системы делятся:

а) на **системы абсолютного большинства**, когда победитель должен получить больше половины голосов (минимум 50% плюс один голос).

При применении принципа абсолютного большинства, в случае, если ни один из кандидатов не получил свыше половины голосов, проводится второй тур выборов. Мажоритарная система абсолютного большинства используется в России при выборе президента, глав регионов;

б) **системы относительного большинства**, где для победы достаточно лишь опередить соперников. Эта система используется при выборах части депутатов региональных законодательных собраний и выборных муниципальных органов власти.

При пропорциональной системе распределение мандатов происходит пропорционально голосам, полученным партиями или избирательными блоками.

Пропорциональная система была использована на выборах в ГД РФ в 2007 г. и в 2011 г. для выбора всех 450 депутатов.

Для преодоления возможной чрезмерной фрагментации выборных органов при использовании пропорциональной системы вводится определенный процентный порог: партия должна набрать определенное количество процентов голосов избирателей, чтобы быть представленной в выборном законодательном органе. В разных странах этот процентный барьер различен. К примеру, в Израиле партия попадает в парламент, набрав всего лишь 1 % голосов избирателей, в Мексике – 1,5 %, в Дании – 2 %, Испании, Греции,

¹ См.: Полтерович В.М., Попов В.В. Демократизация и экономический рост // Общественные науки и современность. 2007. № 2. С. 18.

Хорватии, Украине, Аргентине – 3 %, в Швеции и Италии достаточно набрать 4 %, в Польше и Словакии – по 5 %. Выборы в ГД РФ в 2016 г. пройдут при барьере в 5%.

И мажоритарная, и пропорциональная система обладают как достоинствами, так и недостатками. Главным достоинством мажоритарной системы является учет мнения большинства избирателей. Выборы по мажоритарной системе определяют господство нескольких крупных партий, что обеспечивает стабильность политической системы. Недостатком ее является продолжение ее достоинств. Эта система не полностью учитывает мнение населения. Пропорциональная система позволяет более точно учитывать мнение избирателей, она стимулирует многопартийность. Основным недостатком этой системы является то, что в условиях многопартийности понижается стабильность политической системы, порой трудно бывает сформировать правительство.

Часто используется смешанная система, сочетающая элементы мажоритарной и пропорциональной системы. Смешанная избирательная система введена в России при выборах региональных законодательных собраний. Законом устанавливается, что не менее половины депутатов региональных законодательных собраний должно избираться по партийным спискам. Так, из 35 депутатов Белгородской областной Думы 18 депутатов избирались по партийным спискам. Это делается для того, чтобы стимулировать партийное строительство на уровне регионов и для структурирования этих законодательных собраний (образования партийных фракций).

Смешанная система используется в России и при выборе органов местного самоуправления, когда число депутатов больше 20. Так в сентябре 2013 г. при выборах Совета депутатов города Белгорода 27 депутатов избирались по мажоритарной системе относительного большинства, а 27 – по пропорциональной системе.

Партии играют важную роль при формировании выборных органов власти. Но на сегодняшний день победу на выборах чаще обеспечивает доступ к средствам массовой информации, а не численность партийных организаций. Борьба за власть смещается в область информационных технологий. В наши дни никакая идея и программа не будут иметь почти никакого значения, если они не транслируются СМИ.

Растет также значение денег на выборах. Деньги нужны и для проведения избирательной кампании, и как гарантия возможности оказания помощи жителям региона, где избирается депутат или будущий руководитель региона.

Очень велика роль так называемого административного ресурса, то есть влияния на ход выборов действующих органов власти. Они могут оказывать скрытую поддержку одним кандидатам (партиям) и оказывать противодействие другим.

Основными стадиями избирательного процесса являются:

- 1) выдвижение кандидатов; 2) агитационная кампания; 3) голосование;
- 4) подведение итогов.

Литература (основная)

- Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл.18.
- Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 12.
- Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 12.
- Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 11.
- Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 4.24-25.

Литература (дополнительная)

- Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. 2008. № 5.
- Деметрадзе М.Р. Политико-правовые аспекты гражданского неповиновения // Полис. 2007. № 4.
- Дробот Г.А. Международный терроризм как объект изучения // Социально-гуманитарные знания. 2008. № 1.
- Егоров К.Ю. Особенности современного международного терроризма // Власть. 2008. № 8.
- Исаева М. Предпосылки и источники молодежного экстремизма // Власть. 2007. № 12.
- Кацва А.М. Протестное движение рабочего класса // Социс. 2008. № 3.
- Кынев А.В. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволуция. - М., 2011.
- Левченко А.Н. Выборы свободные и несвободные // Свободная мысль. 2009. № 9.
- Лурье Ф. Посеять страх // Звезда. 2008. № 9.
- Пастухов В.Б. Терроризм в информационно-семиотическом и мифологическом контексте // Общественные науки и современность. 2008. № 3.
- Подъячев К.В. Институт обращений граждан в органы власти в России: возможности возникновения нового канала влияния // Полис. 2007. № 5.
- Римский В.Л. Политическая и общественная активность российских граждан // Общественные науки и современность. 2007. № 5.
- Силов И.В. Граждане и власть в современной России // Свободная мысль. 2010. № 6.
- Шилов В.Н. Демократическая политическая конкуренция и ее предпосылки: Йозеф Шумпетер и современность // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2012. № 1(120). Вып. 21.
- Шилов В.Н. Межпартийная конкуренция в России: современные реалии и перспективы // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2011. № 1(96). Вып. 17.
- Шилов В.Н. Политическая конкуренция в политической культуре и политической практике современного российского общества // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика». 2007. 4 (35). Вып.3.
- Шилов В.Н. Управление политической конкуренцией в современной России // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2013. № 1(144). Вып. 25.
- Шилов В.Н. , Рылкина А.П. Выборы в истории России: динамика альтернативности и конкурентности // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2012. № 13(132). Выпуск 23.
- Шилов В.Н. , Рылкина А.П. Динамика политической конкуренции в постперестроечный и постсоветский периоды // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2013. № 15(158). Вып. 27.

Шилов В.Н. , Рылкина А.П. Политическая конкуренция: термин, понятие, форма деятельности // Научные ведомости БелГУ. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2011. № 13(108). Вып. 19.

Ясин Е.Г. Приживется ли демократия в России. - М., 2012.

Тема 11. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

П л а н

1. Политическое развитие и политическая модернизация.
2. Политический процесс и его формы.
3. Особенности политического процесса в постсоветской России.

1. Политическое развитие и политическая модернизация

Сфера политики, как и все общество, подвержена изменениям. Эти изменения разнообразны по характеру и масштабу. Для описания динамики в сфере политики используются понятия «политическое развитие», «политическая модернизация», «политический процесс» и др.

Под развитием обычно понимают необратимые масштабные изменения. Эти изменения могут быть различными по своей направленности: изменения в лучшую сторону – прогресс; изменения в худшую сторону – регресс; изменения одноплоскостного плана. **В политической науке под политическим развитием понимается только прогрессивное изменение политической системы.** Однако на вопрос о критерии политического развития существуют разные варианты ответа. Либеральные теоретики политическое развитие связывают с реализацией основополагающих прав человека, с подконтрольностью государства гражданскому обществу, плюрализмом и т.д. Консерваторы делают упор на обеспечении нравственных начал политического поведения, на стабильности власти. Социалисты видят политическое развитие в создании условий для участия в управлении широких масс населения и т.д. На сегодняшний день многие исследователи выдвигают общий критерий политического развития, понимая политическое развитие как изменение политической системы в направлении более гибкого реагирования на проблемы общества, на общественное мнение. Иными словами, **политическое развитие означает улучшение выполнения политической системой своих функций по обеспечению стабильности и эффективности всего социального организма.**

Политическая модернизация есть часть модернизации общества в целом, под которой понимают переход от традиционного, доиндустриального, авторитарного общества к обществу современному, индустриальному, демократическому. Эта модернизация может быть органической, происходящей на собственной основе, такой она была у стран Запада, и догоняющей. Догоняющая модернизация характерна для тех стран, которые отстали от Запада и где модернизация происходила и происходит путем заимствования достижений Запада.

Большинство исследователей **содержание политической модернизации видят в следующих изменениях.**

1. Структурная дифференциация институтов политической системы и специализация их функций. Она является выражением возрастающего многообразия деятельности людей, появления новых групп интересов со специфическими требованиями. Политическая система должна быстро реагировать на эти изменяющиеся требования. Осуществить это можно за счет разделения функций у возрастающего количества политических институтов. В традиционных, политически неразвитых обществах все властные функции сосредоточены в узком кругу лиц и институтов.

2. Возрастание способности политической системы к инновациям.

В силу ускорения темпов социальных изменений политическая система должна быть способна самостоятельно адаптироваться к этим изменениям, к внедрению нового как в общество в целом, так и в саму себя. Политическая система должна обладать институтами политической социализации индивидов, обеспечивая желаемое поведение индивидов в сфере политики, делая общество жизнестойким в условиях постоянных перемен, возможных социальных и политических кризисов.

3. Расширение границ равенства в сфере политики, что означает снятие всех ограничений на политическую деятельность индивидов и социальных групп, предоставление всем гражданам возможности свободного занятия государственных должностей.

Как соотносятся политическое развитие и политическая модернизация, тождественны ли они?

Следует отметить, что политическая модернизация не всегда имеет в качестве следствия политическое развитие.

В условиях органической модернизации, происходившей в странах Запада, политическая модернизация и политическое развитие совпадали. В странах с догоняющим типом модернизации ситуация может складываться иначе. Как показал опыт многих развивающихся стран (Африки, Азии, Латинской Америки), структурная дифференциация институтов политической системы, специализация их функций, расширение границ равенства в сфере политики и т.д., то есть то, что составляет содержание политической модернизации, приводили к негативным результатам. Политическая модернизация вызывала там не повышение, а снижение эффективности государственного управления, коррупцию и произвол чиновников, имущественное расслоение общества, нарастание в нем напряженности и конфликтности, кризисных явлений.

Подобные же результаты дала политическая модернизация в странах СНГ. Изменения в политической сфере путем приближения к западным стандартам сопровождались там обвалом в производстве, резким снижением уровня жизни населения¹. Лишь к настоящему времени Россия достигла уровня производства и жизни советского периода. В то же время Китай, воздержавшись от ускоренной политической модернизации, за последние два

¹ Подробнее об этом см.: Грызлов Б.В. «Цветные революции»: имел ли место «демократический прорыв»? // Философские науки. 2006. № 8. С.5-9.

десятилетия утроил ВВП страны и повысил уровень жизни своих граждан. Это не означает, что в России и других странах СНГ политическая модернизация была не нужна. Политическая модернизация неизбежна для всех стран, в том числе и для Китая. На 17-м съезде КПК, состоявшемся в октябре 2007 г., о демократизации говорилось как о важной политической задаче. Важно, однако, чтобы политическая модернизация обеспечивала позитивные изменения в экономической и социальной сферах. В России и других странах СНГ, как считают многие исследователи, темпы политической модернизации были чрезмерны, политическая система стала хуже выполнять свои функции по отношению к обществу. В силу этого повышение эффективности политической системы в России и других странах СНГ, сопровождалось и может сопровождаться дальше некоторыми изменениями возвратного характера.

2. Политический процесс и его формы

Термин «политический процесс» имеет несколько трактовок. В широком значении под политическим процессом понимаются любые изменения в сфере политики. В узком, специфическом значении под политическим процессом понимают **реальное взаимодействие субъектов политики в ходе выполнения ими своих функций**. Политический процесс – это своеобразный «политический спектакль», где каждый играет свою роль, но в отличие от театрального спектакля, в силу непредсказуемого изменения ситуации, здесь происходит корректировка ролей, на сцену могут вступать новые незапланированные актеры, само протекание спектакля и его финал не заданы заранее. Политика – это разновидность рискованной деятельности.

Содержание политического процесса бывает различным. Это может быть разработка какого-либо политического решения, создание новых управленческих структур, выборы и др.

Через действия участников политического процесса происходят изменения в политической системе, которые могут быть функциональными, повторяющимися, циклическими, например, выборы, и необратимыми, ведущими или к политическому развитию, или к политическому упадку.

Политический процесс может быть рассмотрен как извне, с точки зрения его влияния на общество в целом, взаимодействия политики с другими общественными сферами, так и изнутри, когда внимание уделяется специфике взаимодействия субъектов по реализации политической власти или борьбе за нее.

На основе различных критериев создаются многочисленные типологии политических процессов.

1. **По масштабу**. Процессы, где задействовано государство и другие основные политические субъекты, обозначаются как **базовые**; политические процессы, касающиеся отдельных политических организаций, называются **периферийными**.

2. **По характеру производимых изменений**. Здесь выделяются **революционные и эволюционные политические процессы**. Революционные процессы отличаются радикальностью, они часто связаны с насилием.

3. **По степени публичности** осуществления властными органами и лицами, причастными к власти, своих полномочий говорят об **открытом и теневом (закрытом) политических процессах**. Теневой политический процесс протекает без информирования о нем общественности. Иногда это оправдано (деятельность спецслужб), часто эти процессы носят нелегальный, преступный характер (коррупция и т.п.).

4. **В зависимости от устойчивости** политической системы выделяют **стабильный и нестабильный политические процессы**.

5. **В соответствии с различиями в характере взаимодействия субъектов политического процесса** исследователи говорят о **горизонтально и вертикально организованных политических процессах**. При **горизонтально организованном политическом процессе** все субъекты политического процесса равноправны, их взаимоотношения протекают в форме «круглого стола», когда они в свободной дискуссии совместно вырабатывают решения, где учтены интересы всех сторон. В **вертикально организованном политическом процессе** решающую роль играет государство, которое определяет «правила игры», и все остальные субъекты в своих запросах ориентированы, прежде всего, на него, а не друг на друга; здесь имеет место резкое деление на управляющих и управляемых.

6. **По способам достижения равновесия** политической системы выделяют **технократический, идеократический и харизматический политические процессы**.

В политическом процессе **технократического** типа предпочтение отдается устоявшимся политическим технологиями и процедурам. Участники политического процесса строго придерживаются тех функций и ролей, которые им приписывает законодательство.

Политический процесс **идеократического** типа характерен для традиционного общества, где нет четкой дифференциации ролей и функций. Здесь общество в целом и участники политического процесса интегрируются единой идеей. Подобный тип политического процесса был характерен длительное время для России. Вначале это была идея «Москва – третий Рим», затем триада «православие, самодержавие, народность», в советский период – идея коммунизма.

Политический процесс **харизматического** типа, как правило, характерен для восточной культурной традиции, в рамках которой абсолютизируется роль лидера.

Следует отметить, что все вышеназванные типы политического процесса редко встречаются в чистом виде. Реальный политический процесс может содержать в себе черты нескольких типов, в большей или меньшей мере приближаясь к тому или иному типу.

Кроме типов политического процесса исследователи выделяют различные **режимы протекания политического процесса**. Чаще всего говорят о трех режимах – **функционирования, развития и упадка**.

В **режиме функционирования** политический процесс не выводит политическую систему за рамки устоявшихся связей и отношений. Здесь осуществляется воспроизводство уже достигнутого и апробированного ранее.

В **режиме развития** политическая система выходит на более высокий уровень, что позволяет ей более успешно реагировать на требования населения и решать возникающие проблемы. При этом повышается легитимность политической власти.

В **режиме упадка** политическая система утрачивает способность управлять социальными отношениями, подвергается дезинтеграции и потере устойчивости, политическая власть перестает быть легитимной.

3. Особенности политических процессов в постсоветской России

Политический процесс в современной России отражает своеобразие периода развития, на котором сейчас находится страна, особенности ее политической культуры, поэтому он во многом протекает не так, как в странах развитой демократии.

Прежде всего, нужно отметить **гипертрофированную роль политики** в жизни российского общества в целом при относительно слабой самостоятельности других сфер – экономики, духовной сферы. Поэтому режим и направленность политического процесса всегда в решающей степени определяли судьбу общества, в том числе и в постсоветский период. «Сбои» в политическом процессе вызвали и экономический кризис, и резкое падение уровня жизни населения, его нравственную деградацию. Оздоровление российского общества в последнее время также во многом связано со сдвигами к лучшему в политическом процессе.

Политический процесс до настоящего времени остается **слабо структурированным**. При обилии политических партий они еще не играют должной роли в артикуляции, агрегировании, представительстве интересов. Не сложились и сами группы интересов: отсутствие адекватного отражения представителями различных социально-профессиональных групп своих интересов мешает складыванию социальных групп как политических субъектов. Какое-то исключение составляют лишь группировки крупного российского бизнеса.

Политический процесс в России всегда носил и носит до сих пор **вертикально организованный характер**, когда решающую роль играет государство, взаимодействующее напрямую с населением. Причем связь обычно носит односторонний характер: информация и требования идут сверху вниз. Роль остальных субъектов политики была и остается незначительной. До сих пор в политическом процессе явно выражен этактистский стиль, когда инициатива государства определяет не только политический процесс, но и все остальное в обществе. Попытки некоторых корпораций, «олигархов» играть самостоятельную роль потерпели крах.

Вся политическая власть концентрируется на самом верху – у президента и его администрации. Влияние федерального собрания, судебных инстанций сравнительно мало. Ошибки верховной президентской власти ничем не компенсируются. Это было и раньше: слабость царской власти породила революции начала XX века, слабое лидерство в лице М. Горбачева привело к

распаду Советского Союза. Подобное положение есть отражение российской политической культуры, где традиционно сложилось персонифицированное восприятие власти.

В политической системе еще **не сложилась эффективная коммуникация между субъектами политического процесса**. Формально свободные электронные СМИ подчинены государству или действуют в интересах олигархических группировок. Немногие печатные издания, пытающиеся артикулировать интересы тех или иных групп населения, выходят небольшими тиражами и оказывают крайне слабое влияние на формирование общественного мнения, отсутствует реальная возможность наладить через них диалог между государством и группами населения с их специфическими интересами. В то время как современная демократия – это **делиберативная** демократия (от англ. *deliberate* – обдумывать, обсуждать), предполагающая участие широких кругов населения в обсуждении всех общественных проблем, диалог власти и общества при принятии политических решений.

Политический процесс начала постсоветского периода отличался противоположностью в оценках настоящего и перспектив будущего со стороны различных субъектов политического процесса, отсутствием какого-либо консенсуса. С 2000-х гг. повышается легитимность политической власти и сближение позиций различных групп политической элиты и населения по поводу целей политики. В силу этого действия оппозиции в значительной мере утратили свой первоначально революционный характер. Уже нет заявлений об «антинародном режиме» и т.п., дискуссия между правящей политической элитой и контрэлитой носит в значительной мере конструктивный характер.

Положительной тенденцией современного политического процесса в России является то, что он приобретает все более открытый характер, **повышается его стабильность и предсказуемость**, что в значительной мере связано со стилем руководства действующего президента и достаточно благополучной социально-экономической ситуацией в стране. Однако еще недостаточна публичность политического процесса. Некоторые политические решения принимаются не в ходе публичного обсуждения, где участвуют различные группы населения, а путем внутриэлитных договоренностей, носящих теневой характер.

Следует, однако, отметить, что до сих пор политический процесс в России нельзя отнести к технократическому типу, когда решающую роль играют демократические процедуры. Это связано как с недостаточно развитой политической культурой населения, так и со сложными условиями его повседневного существования, породившими разочарование в самой демократии как политическом режиме. Попытки придать процессу идеократический характер, традиционный для российского общества, были связаны с поисками национальной идеи России, не имевшими до сегодняшнего дня позитивного результата. Популярность лидера страны В. Путина способствует принесению в политический процесс харизматического начала, что содействует интеграции его субъектов, хотя **наращивание в политическом процессе технологического (процедурного) начала должно быть в идеале преобладающей тенденцией**.

Привнесение в политический процесс процедурного начала можно связать со следующими новациями в российской политике:

- кандидатура предыдущего и нынешнего президентов была рекомендована на выборах политическими партиями¹;
- председатель правительства является лидером ведущей политической партии;
- произошло возвращение к выборам глав региона населением региона и др.

В апреле 2009 впервые состоялось, как мероприятие, прописанное поправкой в Конституцию РФ, отчет Председателя правительства РФ перед ГД РФ. Это повышает авторитет ГД как инстанции власти, положительно сказывается на децентрализации политической власти в стране.

Режим политического процесса в современной России также постепенно меняется. Если по отношению к 90-м годам о политическом режиме России можно было говорить как о режиме упадка, то в начале века был совершен переход к режиму функционирования. Современный политический режим можно характеризовать как режим развития.

Литература (основная)

- Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 10, 13.
Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Темы 13, 20.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 15.
Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 13.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Тема 4.23.
Смирнов Г.Н., Петренко Е.Л., Бурсов А.В. Политология: курс лекций. - М.: Проспект, 2010. Часть 2, гл.6.

Литература (дополнительная)

- Барсукова С., Звягинцев В. Теневая политика и теневая экономика: взаимные интересы // Свободная мысль. 2006. № 7-8.
Буров В.Г., Федотова В.Г. Китайский опыт модернизации: теория и практика // Вопросы философии. 2007. № 5.
Бусыгина И.М. Политическая модернизация государства в России: необходимость, направления, издержки, риски. - М., 2012.
Грызлов Б.В. «Цветные революции»: имел ли место «демократический прорыв»? // Философские науки. 2006. № 8.
Ельчанинов М.С. Еще раз о возможности революции в современной России // Социс. 2007. № 12.
Иванов А.Ф., Устименко С.В. Самодержавная демократия: дуалистический характер российского государственного устройства // Полис. 2007. № 5.
Иноземцев В.Л. Перспективы развития России в новом политическом цикле // Полис. 2012. № 3.
Кара-Мурза С.Г. Революции на экспорт: Политический бестселлер. - М., 2006.
Кульпин Э.С. Глобализирующийся мир и политическая модернизация // Полис. 2013. № 3.

¹ При этом президент остается в России пока вне какой-либо партии.

Лапкин В.В. «Модернизация» и «капитализм»: переосмысляя современное развитие // Полис. 2012. № 6.

Нисневич Ю.А. Постсоветская Россия: двадцать лет спустя // Полис. 2013. № 1.

Шилов В.Н. К вопросу о политической модернизации в современной России // Политика и общество. – 2010. - № 4.

Тема 12. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

П л а н

1. Политические конфликты и их типология.
2. Пути разрешения политических конфликтов.
3. Политические конфликты и развитие общества.

1. Политические конфликты и их типология

В сфере политики взаимодействие политических субъектов носит различный характер. Наряду с сотрудничеством здесь довольно часты конфликты. Конфликтность присуща не только политике. Конфликты имеют место во всех сферах общества (экономической, культурной, научной, семейно-бытовой и т.п.). Политические конфликты представляют собой один из видов социальных конфликтов. В широком смысле **политические конфликты – это столкновения между двумя и более политическими субъектами**. Есть и более узкая трактовка политического конфликта, когда под ним имеется в виду столкновение по поводу распределения властных полномочий.

Хотя некоторые исследователи пытаются объяснить причины всех конфликтов, в том числе и политических, природной человеческой агрессивностью (К.Лоренц), однако в науке преобладает мнение, что в основе социальных конфликтов и их разновидностей – политических конфликтов – лежат социальные факторы.

Применительно к политическим конфликтам выделяются три основные причины.

1. Объективные причины:

а) **несовпадение статуса субъекта с его притязаниями на власть;**

б) **недостаток ресурсов.**

2. **Идеологические различия** – расхождение людей в базовых ценностях, в политических идеалах, в оценке исторических и актуальных событий.

3. **Процессы идентификации граждан** – осознание своей принадлежности к социальным, этническим, религиозным и прочим группам и стремление обеспечить более благоприятные условия для существования этой целостности, что приводит к столкновению со сложившимся политическим и, шире, социальным порядком, а отсюда, и к столкновению с иными политическими субъектами.

Например, жители какого-либо региона ранее не задумывались о своей национальности, но затем под влиянием различных факторов начинают размышлять о своих этнических корнях, проникаются мыслью о том, что в данных условиях этническая культура не может развиваться, что для этого необходимо создание особого государства, объединяющего представителей этноса. Это требует перестройки всей политической системы и, следовательно,

вызывает столкновение с политическими субъектами, стремящимися сохранить существующее положение дел.

В качестве примера также можно назвать воздействие на общественную жизнь феминизма как идеологии и движения. Еще полтора столетия назад женщины относились к своему подчиненному положению в обществе как к норме. Но постепенное осознание своего равенства с мужчинами привело к конфликту женщин с существующими порядками, с существующей политической системой. В ходе разрешения этого конфликта женщины добились равных с мужчинами политических прав.

Типология политических конфликтов производится по разным основаниям.

По масштабу:

- глобальные и локальные,
- внешне- и внутривнутриполитические,
- межгосударственные,
- межгрупповые и т.д.

По субъектам:

- межнациональные,
- межрасовые,
- межклассовые,
- межгосударственные,
- межсословные,
- межпартийные и т.п.

По степени и характеру их нормативной регуляции различают конфликты: **институционализованные** (полностью или частично) и **неинституционализованные**. Данная типология характеризует способность или неспособность подчиняться правилам политической игры.

В зависимости от степени несовпадения интересов выделяют конфликты **общие и частные**.

С точки зрения публичности взаимодействующих сторон различают **открытые и закрытые** конфликты. Для закрытых конфликтов характерны теневые способы регулирования конфликтов.

В зависимости от времени протекания говорят о **кратко- и долгосрочных** конфликтах.

В соответствии со строением политической системы выделяют **горизонтальные** (между субъектами одного уровня, например, между партиями) и **вертикальные** (между субъектами разных уровней, например, между органами федеральной и региональной власти) конфликты.

Возможны и другие типологии политических конфликтов.

2. Пути разрешения политических конфликтов

К **управлению** политическими конфликтами стремятся все политические силы, даже силы, желающие их **обострения** и специально **создающие конфликтные ситуации**. Но большинство политических субъектов стремится к **управлению** политическими конфликтами с целью их **урегулирования** или **разрешения**.

Урегулирование конфликта – это снятие остроты, противоборства сторон при сохранении причин конфликта, что сохраняет вероятность повторного обострения ситуации.

Разрешение конфликта – исчерпывание предмета спора или такое изменение конфликтной ситуации, которое бы исключило ее повторное обострение.

Субъектом управления конфликтом является одна из его сторон или некая третья сила, не участвующая в конфликте, но задействованная в его урегулировании или разрешении. Такой третьей стороной является Россия в абхазо-грузинском конфликте.

При управлении конфликтом решается ряд универсальных задач.

А. Воспрепятствование возникновению конфликтов.

Для предотвращения конфликтов используются следующие процедуры.

1. Взаимный обмен информацией о намерениях и действиях сторон, между которыми возможен конфликт. Так, соседние страны заранее информируют друг друга о предстоящих передвижениях войск, об учениях и т.п.

2. Взаимное объявление моратория на действия, которые могут привести к конфликту. Например, мораторий на ядерные испытания.

3. Воздержание от применения силы или угрозы применения силы.

4. Сближение позиций сторон через использование имеющихся или принятие новых правовых документов.

5. Соблюдение и поддержание атмосферы делового партнерства.

Б. В случае возникновения конфликта препятствование его обострению.

В. Выведение всех латентных конфликтов в явную форму с целью избегания неконтролируемых процессов, своевременного принятия необходимых мер.

Г. Минимизация степени социального возбуждения, вызываемого течением конфликтов в смежных областях жизни, чтобы не вызвать более масштабных потрясений.

С этой целью власти часто стараются акции протеста населения перенести из центра города на его окраину и стремятся дать сдержанное освещение конфликтной ситуации в СМИ.

Особые задачи по управлению конфликтом возникают на разных этапах протекания конфликта.

На этапе возникновения конфликта важно, прежде всего:

а) институционализировать конфликт, т.е. создать правила взаимодействия конфликтующих сторон. Это часто приводит к сдержанности сторон в такие формы, что конфликт затухает сам;

б) конструирование социального окружения конфликта, то есть определенная ориентация и мобилизация общественного мнения.

На этапе развития конфликта важно сохранить конфликт на рациональном уровне и не сместить его на уровень эмоциональный. В последнем случае конфликт останется, даже если будут исчерпаны рациональные причины. Его движущей силой будут чувство обиды, мести и другие иррациональные мотивы.

На этапе окончания конфликта надо иметь в виду два возможных варианта примирения сторон.

1. Мирное разрешение конфликта в результате:

- а) достижения компромисса на основе сохранения исходных позиций;
- б) соглашения, основанного на взаимных уступках;
- в) истощения ресурсов одной или нескольких сторон;
- г) обретенного в ходе спора взаимоуважения сторон;
- д) понимания прав и интересов соперника.

2. Примирение на основе принуждения, позволяющего одной из сторон игнорировать аргументы соперника. В основе этого может быть:

- а) явное превосходство силы с одной стороны;
- б) уничтожение, тотальное истребление противника.

Выбор путей примирения зависит от конкретных условий.

Наиболее распространенным средством достижения примирения являются **переговоры**. Для успешного ведения переговоров следует учитывать **ряд правил**:

- а) фокусировать внимание не на принципах, а на реальных противоречиях;
- б) отделять существующие проблемы от субъективной заинтересованности участвующих в споре;
- в) вырабатывать несколько возможных вариантов решения;
- г) обещать уступки, что в отличие от угроз повышает вероятность достижения соглашения.

3. Политические конфликты и развитие общества

По отношению к роли политических конфликтов в обществе и их перспектив существуют различные точки зрения. Согласно марксистской концепции политический конфликт – это черта классово-антагонистического общества. Разрешением конфликта между рабочим классом и буржуазией является социалистическая революция, после чего создается солидарное общество, где масштабные социальные конфликты отсутствуют.

Более достоверной выглядит точка зрения большинства современных исследователей, согласно которой конфликты – это неизбежная черта любого общества, в том числе и будущего общества.

Конфликты в целом и политические конфликты в частности нельзя оценивать однозначно положительно или отрицательно. В них есть и позитивные, и негативные стороны.

Возможными **положительными сторонами политического конфликта** являются:

- решение важной социальной проблемы, прогресс общества;
- выявление позиции политических субъектов, что благотворно воздействует на рационализацию и структурирование их интересов;
- интеграция того или иного политического субъекта (социальной группы, общества). Так, побочным результатом войны является консолидация населения воюющих стран.

Возможные **негативные последствия политических конфликтов**:

- дестабилизация общества, разрушения, людские жертвы. Известны разрушительные последствия гражданской войны в России, конфликта федеральной власти с чеченскими сепаратистами и др.;

- дезинтеграция общества. Так, политический конфликт между законодательной и исполнительной властью в России в 1993 году породил опасное противостояние больших групп населения, чуть было не став причиной гражданской войны.

В каждом конкретном политическом конфликте кроется различное сочетание последствий. Необходимо так управлять политическими конфликтами, чтобы баланс их последствий был положительным.

Литература (основная)

Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 13.

Мухаев Р.Т. Политология: учеб. – М.: Проспект, 2010. Тема 16, §4.

Политическая конфликтология. - СПб., 2008.

Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 17.

Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 4.27-28.

Литература (дополнительная)

Борисенков А.А. Особенности политического конфликта // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 4.

Киреев Х.С. Межэтнические конфликты в России: истоки и решения // Власть. 2007. № 10.

Козырев Г.И. Об особенностях политического конфликта // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 4.

Манойло А.В. Мирное разрешение международных конфликтов: национальные концепции, модели, технологии // Власть. 2008. № 8.

Семченков А.С. Формы управления межгосударственным конфликтом: отечественный опыт применения // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2005. № 5.

Сухарь А.А. Этнонациональный конфликт в Чечне и Косово: сравнительный анализ // Полис. 2007. № 4.

Тема 13. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

П л а н

1. Международные отношения и внешняя политика.
2. Международные организации.
3. Геополитика.
4. Особенности мирового политического процесса.
5. Национальные интересы современной России и внешняя политика.
6. Проблема политических прав и свобод в современном мире.
7. Современные глобальные проблемы и международные отношения.

1. Международные отношения и внешняя политика

Часто понятия «международные отношения», «мировая политика», «внешняя политика» используются как нечто тождественное, однако у каж-

дого из них есть особый смысл. Наиболее широкий смысл у понятия «международные отношения».

Международные отношения – это совокупность политических, экономических, идеологических, правовых, военных, культурных и иных связей (отношений, контактов) между различными субъектами, представляющими разные страны. В качестве этих субъектов выступают как государства (правительства), так и негосударственные организации и отдельные люди.

Понятия «мировая политика», «международная политика», «внешняя политика» характеризуют политические аспекты международных отношений. Причем эти понятия по-разному трактуются в науке. Начинает, однако, преобладать мнение, что понятие «международная политика» характеризует взаимодействие различных государств, в то время когда понятие «мировая политика» характеризует мир в целом с точки зрения взаимодействия не только государств, но и других субъектов политики, действующих на международной арене – международных организаций, транснациональных корпораций, отдельных регионов той или иной страны и т.д.

Понятие «внешняя политика» характеризует деятельность отдельной страны по реализации своего интереса в системе международных отношений.

Внешняя политика несет в себе ряд функций.

1. **Охранительная** – обеспечение безопасности страны в целом и отдельных граждан за ее пределами. Прежде всего, это задача вооруженных сил. Важно также своевременно выявлять и предупреждать возможные угрозы. Здесь велика роль посольств, консульств, внешней разведки.

2. **Экономическая** – обеспечение развития экономического потенциала страны за счет выгодного разделения труда, обеспечения рынка сбыта продукции, привлечения инвестиций в отечественную экономику и т.п.

3. **Информационно-представительская** – создание положительного имиджа страны в мировом сообществе. Это достигается через культурные и научные обмены, посредством деятельности СМИ (теле- и радиовещание), через переговоры, заключение договоров и др.

4. **Регулирующая** – создание благоприятных для страны внешнеполитических условий, обеспечение равновесия и стабильности в сфере мировой политики. Примером деятельности в этом направлении является участие России в разрешении международных конфликтов (между Израилем и Палестиной, Азербайджаном и Арменией и др.).

Внешиполитическая деятельность как деятельность по достижению определенных целей осуществляется с использованием ряда средств.

1. **Политические средства.** Это, прежде всего, дипломатия. К ней относятся переговоры, визиты, встречи, конференции, подготовка и заключение договоров, участие в работе международных организаций и т.п.

2. **Экономические средства.** Здесь подразумевается использование экономического потенциала страны с целью влияния на деятельность субъектов международных отношений. Внешнеполитическими экономическими акциями являются оказание экономической помощи, закрытие или, наоборот, от-

крытие рынка сбыта продукции, предоставление льготного кредита и т.п. Государство, обладающее сильной экономикой, занимает прочное положение на международной политической арене.

3. Военные средства. Сюда принято относить вооруженные силы. Они могут быть использованы прямым образом – война, интервенция, блокада – или косвенным – испытание новых видов вооружения, угроза применения силы и др.

4. Пропагандистские средства. Это весь арсенал СМИ, а также духовно-культурный потенциал страны, используемые для укрепления авторитета страны на международной арене, для морального разложения противника и т.п. Это, как выразился американский исследователь Дж. Най, «мягкая мощь» (soft power). «Мягкая мощь», в отличие от жесткой – военной, экономической – может опираться на использование привлекательного образа, внедряемого средствами массовой культуры. По мнению Дж. Ная, «страна может достичь желаемых результатов в мировой политике вследствие того, что другие страны хотят следовать по ее пути, подражать ей, восхищаться ее ценностями, имитировать ее пример, стремиться достичь ее уровня процветания и открытости. Это обстоятельство столь же важно для достижения целей в мировой политике, как и использование вооруженных сил или экономического давления»¹.

Внешняя политика той или иной страны определяется ее внутренними задачами и внутренними возможностями. Активную и успешную внешнюю политику может проводить государство, осуществляющее достаточно эффективную внутреннюю политику, прежде всего в области экономики. На сегодняшний день возможности внешней политики России по сравнению с 90-ми гг. прошлого века возрастают в связи с укреплением ее экономического потенциала.

С другой стороны, решение внутренних задач предполагает выполнение задач внешней политики. Так, подъем российской экономики невозможен без включения России в систему международного разделения труда, без притока иностранных инвестиций, что требует активного взаимодействия как с отдельными государствами, так и с международными организациями, экономическими корпорациями.

2. Международные организации

Для осуществления международного сотрудничества, в том числе в международной политике, создаются различные межправительственные и неправительственные международные организации. Они имеют постоянные органы управления с определенными компетенцией, полномочиями и функциями. На начало 21-го века имелось 3 тыс. межправительственных организаций, их дополняло 20 тыс. разных неправительственных международных организаций, из которых примерно 2 тыс. имели статус наблюдателя при ООН.

Первой международной организацией, существующей доныне, явился **Всемирный почтовый союз (ВПС)**. Он работает с 1875 года.

Международные организации создаются на разной основе с различными целями, охватывают самые разные аспекты международных отношений.

¹ Цит. по: Федотова В.Г. Факторы ценностных изменений на Западе и в России // Вопросы философии. 2005. № 11. С.21.

Они создаются в экономической, политической, культурной и др. областях, имеют определенные особенности и специфику. В качестве примеров различных международных организаций можно привести:

- **региональные организации**, такие как **Содружество Независимых Государств (СНГ)**, Ассоциация Государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), **Европейский союз (ЕС)**, Лига Арабских Государств (ЛАГ), Организация Исламская Конференция (ОИК), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и др.;

- **организации экономического характера**, например: Международная Торговая Палата (МТП), **Международный Валютный Фонд (МВФ)**, **Всемирная Торговая Организация (ВТО)**, **Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР)**;

- **организации в области отдельных областей мирового хозяйства**, например: **Международное Энергетическое Агентство (МЭА)**, **Международное Агентство по Атомной Энергии (МАГАТЭ)**, **Организация Стран Экспортеров Нефти (ОПЕК)** и др.;

- **профессиональные организации**: Международная Организация Журналистов (МОЖ), Международная Ассоциация Политических Наук (МАПН), **Международная Организация Криминальной Полиции (ИНТЕРПОЛ)**;

- **демографические организации**: Международная Демократическая Федерация Женщин (МДФЖ), Всемирная Ассоциация Молодежи (ВАМ), Всемирная Федерация Демократической Молодежи (ВФДМ);

- **организации в области культуры и спорта**: **Международный Олимпийский Комитет (МОК)**, **Организация Объединенных наций по вопросам Образования, Науки и Культуры (ЮНЕСКО)**;

- **военные организации**: **Организация Северо-Атлантического Договора (НАТО)**, Тихоокеанский Пакт Безопасности (АНЗЮС), **Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)** и др.;

- **профсоюзные организации**: Международная Конфедерация Свободных Профсоюзов (МКСП), **Всемирная Конфедерация Труда (ВКТ)** и др.;

- **организации в поддержку мира и солидарности**: **Всемирный Совет Мира (ВСМ)**, Пагоушское Движение, Организация Солидарности Народов Стран Азии и Африки (ОСНАА) и др.;

- **религиозные организации**: **Всемирный Совет Церквей (ВСЦ)**, Христианская Мирная Конференция (ХМК) и др.;

- **экологические организации**: **Гринпис** и др.;

- **Международный Красный Крест (МКК)** – организация, целью которой является помощь военнопленным, другим жертвам войны, катастроф, стихийных бедствий.

Самую значительную роль в системе международных отношений играет **Организация Объединенных Наций (ООН)**. Ее членами является 193 государства¹, т. е. более 80% всех стран, что свидетельствует об ее универсальности. ООН в значительной мере определяла политический климат на плане-

¹ Данные на конец 2013 г.

те во второй половине 20-го века. Очень важна в мировой политике роль такого структурного подразделения ООН, как **Совет Безопасности ООН**.

Роль международных организаций велика в разрешении таких глобальных проблем, как угроза ядерной войны, приближение экологической катастрофы, быстрый рост населения планеты, опережающий рост ресурсов, преодоление отставания стран бедного Юга от богатого Севера и др.

В настоящее время важны объединенные усилия всех стран по борьбе с международным терроризмом, который представляет угрозу для всего человечества.

3. Геополитика

Существенный вклад в развитие теории международных отношений вносит геополитика как особая отрасль политического знания.

Первоначально геополитика формировалась в натуралистической парадигме, а точнее в русле географического детерминизма, когда решающим фактором в развитии общества и в специфике его политики виделось его географическое положение (ландшафт, климат, близость или удаленность от моря, размер территории, возможности для ведения сельского хозяйства и т.п.) К представителям географического детерминизма можно отнести французского мыслителя Ш.Л. Монтескье, английского историка Г. Бокля, русского ученого Л.И. Мечникова.

Геополитика как разновидность географического детерминизма появилась в конце XIX – начале XX-го веков. Представители этой политической школы пытались в географических особенностях разных стран найти некие «тайные пружины» международных отношений, внешней политики отдельных стран. Причем эта зависимость политики страны от ее географического положения виделась достаточно сильной: география страны рассматривалась как ее судьба.

Термин «геополитика» введен в науку шведским ученым **Р. Челленом (1864 – 1922)**. Этим названием он обозначал доктрину, рассматривающую государство как «географический организм или пространственный феномен».

Немецкий исследователь **Ф. Ратцель (1844 – 1904)** также видел в государстве некий биологический организм, действующий в соответствии с биологическими законами, подобно дереву укорененный в землю. В ходе естественного роста этому организму требуется новая территория, необходимо расширение жизненного пространства. Ф. Ратцель считал, что основные экономические и политические проблемы Германии вызваны слишком тесными границами, сдерживающими ее развитие. Тем самым он оправдывал будущие войны, исходящие с немецкой территории, как проявление естественных законов выживания и развития государственного организма.

Сходные идеи высказывал другой немецкий геополитик **К. Хаусхофер (1869-1946)**. Главной движущей силой государства он считал обеспечение и расширение жизненного пространства. Завоевывая себе новое пространство, государство завоевывает себе свободу и подлинное величие. Важным способом территориального расширения он считал поглощение более мелких государств. В этом проявлялся социал-дарвинизм его воззрений. Восток он рас-

сма­тривал как глав­ное на­прав­ле­ние германской эк­пан­сии. В Вос­то­ке он ви­дел жиз­нен­ное про­стран­ство, дарованное Гер­мании са­мой судьбой. Идеи К. Хаусхофера были созвучны с аг­рес­сив­ной по­ли­ти­кой германского на­ци­онал-со­ци­а­лиз­ма, оправды­ва­ли ее. Одним из важ­ных мо­мен­тов для ин­те­гра­ции про­стран­ства дол­жно быть на­ли­чие у цен­тра ин­те­гра­ции не­кой па­ни­деи (привлекательной и мобили­зу­ю­щей системы цен­но­стей).

В ра­мках геополитики была высказана идея и о ре­ша­ю­щей роли в раз­ви­тии страны ее морской силы. Это сделал аме­ри­кан­ский ге­не­рал **А. Мэхэн (1840 – 1914)**. Ме­ж­ду­на­род­ная по­ли­ти­ка им и рядом дру­гих геополитиков ви­де­лась как борьба между морскими и су­хо­пут­ными дер­жав­а­ми.

Ан­гли­ча­нин **Х.Д. Макин­дер (1861 – 1947)** ви­дел ре­ша­ю­щее зна­че­ние для го­сподства над миром во власти над «се­ре­дин­ной землей» - «хартлендом», куда он от­но­сил, пре­жде всего, Ев­ра­зию.

До­воль­но ори­ги­наль­ной была концепция рус­ской геополитической шко­лы евразийства. Основателями евразийства были куль­ту­ро­лог и лингвист **Н.С. Тру­бец­кой (1890 – 1938)**, гео­граф и э­ко­но­мист **П.Н. Са­виц­кий (1895 – 1969)** и др.

Ев­ра­зий­цы считали, что культура и жизнь на­ро­да оп­ре­де­ля­ется гео­гра­фической сре­дой. Именно в ней они искали истоки са­мо­быт­ности раз­лич­ных стран и на­ро­дов, в том числе и при­чи­ны сво­е­об­ра­зия Рос­сии. По­ли­ти­ческая власть в ев­ра­зий­ском го­су­дар­стве всегда была авторитарной. Су­хо­пут­ное мо­гущество кон­ти­нен­тальной Ев­ра­зии, по­ла­гали ев­ра­зий­цы, не могло быть обес­пе­чено ли­бер­аль­но-де­мо­кра­ти­ческими формами прав­ле­ния, ха­рак­тер­ными для океанической цивилизации За­па­да, а толь­ко авторитарной идеократией (до­ми­ни­ро­вание идеи), т.е. формами нелиберального прав­ле­ния.

На се­го­дняш­ний день бо­ль­шин­ство ис­сле­до­ва­те­лей по­ла­гает устаревшими пред­став­ле­ния о том, что геополитика как наука со­дер­жит некие кон­стан­ты (о жиз­нен­ном про­стран­стве, о борьбе су­хо­пут­ных и морских дер­жав и др.), на основе которых можно об­ъяс­нять дей­стви­тель­ность. В на­сто­я­щее время воз­ра­ста­ет роль э­ко­но­мического и со­ци­ально-куль­тур­ного начал. Но, тем не менее, роль гео­гра­фического фактора оста­ется, хотя она с раз­ви­тием общества умень­ша­ется: чем более раз­ви­то общество, тем более оно не­за­ви­симо от особен­но­стей при­род­ной сре­ды, в которой существует. По мнению ряда ис­сле­до­ва­те­лей, влияние гео­гра­фического фактора и дол­жна изучать геополитика. Они да­ют сле­ду­ю­щее оп­ре­де­ле­ние этого научного на­прав­ле­ния: **геополитика – концепция, отражающая зависимость и связь политики государства с его географическим по­ло­же­нием – кли­ма­том, при­род­ными ре­сур­сами, тер­ри­то­рией и т. д.** Пред­ме­том геополитики, на их взгляд, яв­ля­ется влияние со­ци­ально-значимого про­стран­ства на политику.

Гео­гра­фический фактор в значительной мере повлиял на становление Рос­сии как особого го­су­дар­ства с особой историей, влияет и на специфику раз­ви­тия современной Рос­сии, ее внут­рен­нюю и внешнюю политику.

В качестве примера можно назвать кли­ма­ти­ческие особен­но­сти Рос­сии, точнее низкую зимнюю температуру. Эта низкая температура делает необ­хо­

димыми дополнительные расходы как для поддержания жизни населения страны (обогрев помещений, теплая одежда), так и для производства продукции. Поэтому при всех прочих равных условиях продукция российских предприятий будет заведомо более дорогой и поэтому менее конкурентоспособной. Некоторые исследователи считают, что в силу этого Россия может развиваться лишь в изоляции от мирового рынка, другие же придерживаются более оптимистичной позиции, считая, что за счет рациональной организации производства, привлечения высоких технологий, можно обеспечить конкурентоспособность российского производства¹. Опыт показывает, что скорее правы оптимисты, а не пессимисты.

Достаточно сильно на внутреннюю и внешнюю политику России влияет наличие богатых природных ресурсов, прежде всего нефти. Так рядом исследователей говорится о том, что наличие богатой природной ренты, с одной стороны, усиливает борьбу властных органов за нее, борьбу за саму власть как средство получить доступ к этой ренте. С другой стороны, у власти появляются возможности решать определенные социальные программы, что повышает степень удовлетворенности населением властью, его пассивность и снижает стремление контролировать власть. Все это является предпосылкой для нарастания элементов авторитаризма¹.

Исследователи, оценивая нынешнее географическое положение России с точки зрения его влияния на политику, отмечают, что с распадом социалистического лагеря и СССР ситуация ухудшилась. Россия оказалась отеснена в северную и северо-восточную часть Евразии, потеряла многие удобные выходы к мировому океану, оказалась отделена целым рядом суверенных государств от Западной и Центральной Европы, срединной Азии. Оценивая нынешнее географическое положение России, они видят различные варианты использования возможностей, предлагаемых ее нынешним пространственным расположением. Одни, видя ее близость к Европе, делают акцент на интеграции с другими европейскими странами, другие наиболее перспективным считают тихоокеанский вектор ее международных отношений. Большинство же считают, что Россия должна быть своеобразным мостом между Востоком и Западом и использовать тем самым преимущества своего срединного положения.

На сегодняшний день существует и расширенное понимание геополитики, как науки, изучающей наиболее общие вопросы международных отношений, внешней политики. Здесь «гео» понимается как планета Земля и отдельная страна видится как часть планетарной политической системы².

¹ Подробнее об этом см.: Лесных В.В., Попов Е.В. Природно-климатический аспект издержек производства // *Общественные науки и современность*. 2006. № 6. С.150-157.

¹ См.: Щербак А.Н. «Нефтяное проклятие» и постсоветские режимы // *Общественные науки и современность*. 2006. № 6. С.47-58.

² О различных подходах к определению предмета геополитики в отечественной науке подробнее см.: Бурлаков В.А. Проблема определения предмета и места геополитики в современной политической науке // *Полития*. 2008. № 2.

Именно эти общие вопросы политики и место России в этой планетарной политической системе и будут рассмотрены в последующих разделах.

4. Особенности мирового политического процесса

В период существования СССР человечество было поделено на три части. Речь шла о трех мирах: первый – мир развитого капитализма, куда относились все страны Запада. Второй – мир социализма. Лидером этого второго мира был Советский Союз, ядром которого являлась Россия. Третий мир – это развивающиеся страны Азии, Африки, Латинской Америки, многие из которых еще недавно были колониями стран первого мира. В основе деления человечества на три мира лежали идеологические признаки. В этих условиях СССР проводил самостоятельную независимую политику, которая в значительной мере состояла в противостоянии первому миру – миру идеологического противника, системе капитализма. Система социализма включала в себя около полутора десятка стран, в том числе такого гиганта как Китай, также ряд стран Восточной Европы (Польшу, Венгрию, Румынию, Болгарию, ГДР, Чехословакию). Среди других стран нужно назвать Кубу, Вьетнам, Северную Корею, Монголию. Система социализма производила примерно 1/3 мирового валового продукта. В политическом отношении мир был двухполюсным, страны третьего мира придерживались ориентации на один из двух полюсов: в третьем мире было около двух десятков стран социалистической ориентации. Взаимодействие этих двух полюсов определяло всю динамику международных отношений и протекание мирового политического процесса. Они взаимно уравновешивали и сдерживали друг друга, что придавало мировому политическому процессу стабильный, предсказуемый характер.

В начале 90-х годов система социализма перестала существовать, и конфигурация человечества существенно изменилась. Мир, по существу, стал однополюсным, когда единственным полюсом силы являлся объединившийся Запад: США и его союзники – другие индустриально развитые страны. Запад в своей политике не имел каких-либо существенных ограничителей, что позволяло ему действовать, исходя только из собственных интересов, не считаясь с интересами других стран, исходя из своих представлений о мировом порядке. Так, Запад полагал возможным вмешиваться во внутренние дела других стран под предлогом защиты прав человека. Примером этого являлась позиция Запада по отношению действий России в Чечне. Потерял свое значение контроль мирового сообщества в лице ООН, что показали акции НАТО в Югославии, вторжение США в Ирак, что было сделано без одобрения со стороны ООН.

Переход к однополюсному миру привел к нарастанию конфликтности во взаимоотношениях между странами и нестабильности в международных отношениях. Это связано не только с бесконтрольностью действий Запада, но и непредсказуемой реакцией населения других стран мира, которые раньше согласовывали свои действия с одним из двух полюсов политической силы.

На сегодняшний день Запад встречает сопротивление своей политике и во многих случаях не может достичь поставленных целей (ярким примером

является ситуация в Ираке, Афганистане). Это говорит о том, что его возможности не безграничны, что модель однополюсного мира исчерпала свой потенциал. Мир нуждается и в других полюсах силы, которые созревают, и в ближайшее время будут сопоставимы по своему влиянию с ныне доминирующим полюсом, представленным Западом. Речь идет о Китае, Индии, да и о восстанавливающей свое влияние на мировую политику России. Можно согласиться с мнением, что США надорвались в роли единственного гегемона силы и что они нуждаются в помощи, в том числе и со стороны России. При этом Россия не должна безоглядно бросаться на их призыв о помощи. Она должна действовать, исходя из своих интересов¹. Россия выступает против однополюсного устройства мира, отстаивая идею его многополюсного устройства. С этой целью она активно взаимодействует с такими влиятельными странами незападного мира, как Китай и Индия.

Пока же система международных отношений построена в интересах Запада, что позволяет богатым странам использовать природные, финансовые, людские и др. ресурсы бедных стран в своих собственных интересах, нанося ущерб бедным странам. По данным ООН, в 90-х гг. прошлого века богатые страны с 20% населения планеты потребляли непропорционально большую часть мировых ресурсов: около 70% мировой электроэнергии и металлов, 60% продовольствия. С 1960 по 1989 гг. богатые страны увеличили свою долю в мировом ВВП с 70,2% до 82,75. А самые бедные страны с 20% населения снизили свою долю с 2,3% до 1,45%. И этот разрыв не уменьшается.

Важной проблемой в мировой политике остается проблема разоружения, несмотря на то, что противостояние двух ядерных сверхдержав – СССР и США – ушло в прошлое. Россия, как и большинство стран мира, выступает за нераспространение ядерного оружия и сокращение его имеющихся запасов, поэтому руководство страны не одобрило выход США из договора ПРО (противоракетная оборона), справедливо полагая, что это вызовет у других стран стремление к наращиванию ядерных запасов.

Политическое руководство России не считает сейчас возможным отказаться от ядерного оружия. В настоящих условиях у России нет возможностей поддерживать обычные вооруженные силы на уровне объединенного Запада. Сейчас расходы на армию примерно в 5 раз меньше, нежели в советский период. Военный бюджет России почти в 10 раз меньше бюджета США. В нынешних вооруженных силах России большая доля устаревшей техники и недостаточно обученный контингент. На западном направлении у России в 10 раз меньше развернутых дивизий, чем у блока НАТО. На Дальнем Востоке соотношение еще более неблагоприятное. В этих условиях ядерный щит России, созданный в советский период, единственно реальный заслон от угрозы внешнего нападения.

В целом разоружение, сокращение военных расходов способствовало бы решению многих острых проблем. Сейчас в мире на каждого солдата расходуется в 60 раз больше средств, чем на образование одного ребенка. На воен-

¹ См.: Быков П. От империи к глобальному кондоминиуму // Эксперт . 2006 . № 43. С.48-54.

ные нужды ежегодно тратится примерно десятая часть ценнейших видов используемого сырья, более 5% потребляемой нефти, около 1,5 триллиона долл. США. При этом ведущие страны мира расходы на военные нужды не снижают. Лидером являются США, где подобные расходы составили в 2013 г. 637 млрд. долларов – около 40% от мировых затрат. За США следует Китай, выделивший в 2013 г. на оборону 131,7 млрд. долларов, что составляет 6% от общемировых затрат. Россия, также как и Китай, утроила за последнее десятилетие военные расходы и занимает по ним в 2013 г. с 68,8 млрд. долларов 3-е место. В предыдущие годы она была на 5-м месте¹.

Следует отметить, что реальное разоружение возможно лишь в том случае, когда будет в значительной мере уменьшена угроза внешней агрессии. Это требует создание атмосферы взаимного доверия между странами, что является целью мирового сообщества.

5. Национальные интересы современной России и внешняя политика

Во внешней политике находят выражение национальные интересы. Они определяют конкретные цели данного государства в отношении других государств и возможные пути их достижения.

К сфере национальных интересов обычно относят:

- 1) сохранение нации в качестве свободного и независимого государства;
- 2) безопасность от угрозы извне;
- 3) рост национального благосостояния;
- 4) защиту экономических и политических позиций государства на международной арене;
- 5) расширение его влияния в мировой политике.

Возможности реализации национальных интересов России во взаимоотношениях с другими странами, во внешней политике определяются ее внутренним состоянием и положением в системе международных отношений.

По сравнению с советским периодом Россия утратила многие позиции, делавшие ее великой державой.

По абсолютным объемам экспорта высокотехнологичной продукции Россия находится на уровне таких стран, как Индия, Португалия и Словакия, уступая Корею в 14, а Китаю и США – в 42 раза. В целом, доля России в мировом экспорте высокотехнологичной продукции в последнее время практически не менялась, оставаясь на уровне примерно 0,2-0,3%². Если постиндустриальные страны экспортируют возобновляемые информационные продукты, то Россия экспортирует более половины производимых ею алюминия, меди, минеральных удобрений, более 40% сырой нефти и треть добываемого ею газа. Доля топливно-энергетических товаров в структуре экспорта из России – около 70%³. Удельный вес производственных отраслей, не готовых производить

¹ Никольский А. Россия заняла третье место в мире по военным расходам // Ведомости. 27 августа 2013 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/15617751/treti-po-pushkam#ixzz2e69VvjEt>

² Позиция России на рынках высокотехнологической продукции [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://protown.ru/information/hidden/4451.html>

³ Экономика России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%E0%EE%ED%EE%EC%E8%EA%E0_%D0%EE%F1%F1%E8%E8#.D0.9D.D0.B5.D1.84.D1.82.D1.8C_.D0.B8_.D0.B3.D0.B0.D0.B7

конкурентоспособную продукцию составляет в целом по промышленности около 40%. Россия занимает 5-6-е место по объему ВВП (по паритету покупательной стоимости - ППС)¹ и лишь примерно 50-е по его производству на душу населения².

Однако в России сохранились некоторые признаки великой державы: территория России составляет более 17 млн. кв. км (для сравнения: Канады – около 10 млн. кв. км, Китая – 9,6 млн. кв. км). Ее природно-ресурсный потенциал достигает более 20% мировых запасов. Потенциал разведанных полезных ископаемых по стоимости равен 28,6 трлн. долларов. Весь объем прогнозных запасов оценивается в 140 трлн. долл. США и Канада отстают от России по природному капиталу на душу населения в 10, а Западная Европа в 27 раз. Россия обеспечивает около 10% мировой добычи нефти, 30% – газа. Страна продолжает сохранять неплохие позиции в производстве: чугуна – 3-е место в мире; электроэнергии – 4-е место; стали – 5-е место; каменного угля – 5-е место в мире³. По протяженности железных дорог Россия занимает второе место после США, а по степени их электрификации – первое место в мире. Россия сохранила от бывшего СССР около 60% военного потенциала и занимает второе место в мире по готовому к использованию ядерному потенциалу (лишь в США он на 20% больше чем у России)⁴.

Согласно данным «Политического атласа современности» в рейтинге стран (всего 192 страны) по индексу потенциала международного влияния Россия занимает 7-е место. Первое место у США. У нашего ближайшего соседа Украины – 29-е место⁵.

Многие исследователи при описании современного мира предлагают следующую концепцию. Все страны и регионы делятся на три части, исходя из уровня экономического развития – на центр, полупериферию и периферию. Центр представлен странами Запада. Периферию составляют страны с низким уровнем развития, полупериферию – страны со средним уровнем развития. Центр определяет развитие всей мировой системы и использует ресурсы периферии и полупериферии. Центр сосредотачивает в себе информационные ресурсы и производство, основанное на высоких технологиях. Страны периферии и полупериферии заняты добычей сырья и ее первичной переработкой, в них концентрируется традиционное производство, загрязняющее окружающую среду. Страны полупериферии и периферии стремятся попасть

¹ Список стран по ВВП (ППС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%F1%F2%F0%E0%ED_%EF%EE_%C2%C2%CF_\(%CF%CF%D1\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%F1%F2%F0%E0%ED_%EF%EE_%C2%C2%CF_(%CF%CF%D1))

² Список стран по ВВП (ППС) на душу населения [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%F1%F2%F0%E0%ED_%EF%EE_%C2%C2%CF_\(%CF%CF%D1\)_%ED%E0_%E4%F3%F8%F3_%ED%E0%F1%E5%EB%E5%ED%E8%FF](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%EF%E8%F1%EE%EA_%F1%F2%F0%E0%ED_%EF%EE_%C2%C2%CF_(%CF%CF%D1)_%ED%E0_%E4%F3%F8%F3_%ED%E0%F1%E5%EB%E5%ED%E8%FF)

³ Место России среди стран мира [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://newsruss.ru/doc/index.php/Место_России_среди_стран_мира#.D0.9F.D1.80.D0.BE.D0.B8.D0.B7.D0.B2.D0.BE.D0.B4.D1.81.D1.82.D0.B2.D0.BE_.D0.BC.D0.B5.D1.82.D0.B0.D0.BB.D0.BB.D1.83.D1.80.D0.B3.D0.B8.D1.87.D0.B5.D1.81.D0.BA.D0.BE.D0.B9_.D0.BF.D1.80.D0.BE.D0.B4.D1.83.D0.BA.D1.86.D0.B8.D0.B8

⁴ К будущим угрозам не готовы. Интервью с В. Дворкиным // Политический журнал. 2006. № 39/40. С.30

⁵ См.: Приложения // Политическая наука. 2007. № 3. С.203.

в центр, но мало кому удастся это сделать в силу того, что все роли в этой мировой системе поделены, и Запад-Центр стремится сохранить в ней свое привилегированное положение.

Россия в настоящее время находится в полупериферии, причем есть угроза оттеснения ее в периферию. Национальным интересам России отвечает как минимум упрочение своего места в полупериферии и как максимум занятие места в мировом центре.

В условиях глобализации, которая представляет собой универсализацию всех сторон жизни в разных странах, нарастающую интеграцию всех регионов планеты, создание общемирового рынка, относительно слабая российская экономика не часто выдерживает конкуренции с экономиками индустриально развитых стран. Это касается таких ее отраслей, как электронная, машиностроение, легкая промышленность и др. Кроме этого капитал из России утекает в страны более безопасные в экономическом отношении, туда, где ожидается получение большей прибыли. Однако это не значит, что Россия должна проводить политику изоляции, автаркии. Изоляция означала бы для России дальнейшее отставание от всего остального мира.

Неоправданной является и политика безоговорочного соглашения с Западом, характерная для первой половины 90-х годов прошлого века, когда в политической элите России доминировала слепая вера в бескорыстную готовность Запада помогать России. Объективно интересам Запада соответствует превращение России в свой сырьевой придаток, сохранение ее в полупериферии. Задача же политического руководства России состоит в том, чтобы отстаивать свои национальные интересы, прокладывая себе дорогу в сообщество индустриально развитых стран, в чем-то противодействуя Западу, поступая вопреки его интересам. Но это не должна быть политика конфронтации с Западом. Проведение подобной политики не соответствует ни интересам, ни возможностям России. Здесь должен соблюдаться баланс интересов, достигаться разумный компромисс между Россией и индустриально развитыми странами.

В исторически обозримое время Россия будет продолжать продавать в индустриально развитые страны в основном сырье и продукты первичной обработки. В страны периферии и полупериферии она может экспортировать продукцию обрабатывающей промышленности, постепенно наращивая долю наукоемкой продукции. Это будет содействовать продвижению России в сообщество индустриально развитых стран, в экономический мировой Центр, в силу чего сохранение и упрочение отношений со странами, которые могут представлять перспективные рынки сбыта промышленной продукции России, крайне важно для нее. К этим странам относятся Китай, Индия, Иран, Ирак, Бразилия и др.

Особым направлением внешней политики России является взаимоотношение со странами СНГ. Экономика России до сих пор тесно связана с экономикой этих стран. Перспективы отношений со странами СНГ во многом будут определяться возможностями экономической помощи этим странам со стороны России. Усиление стремления стран СНГ к интеграции с Россией будет прямо пропорционально увеличению экономической мощи Рос-

сии. В этом плане можно отметить такие формы интеграционных объединений внутри СНГ как Евразийское экономическое сообщество, Таможенный союз, Евразийский экономический союз.

Укрепление экономики России будет способствовать росту ее авторитета на международной арене в целом и расширению ее возможностей влиять на ход мировой политики.

Нельзя отрицать наличие у России внешних угроз, но самую большую опасность для нее представляют угрозы внутренние. Это неспособность страны к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного фактора, неэффективность системы государственного регулирования экономикой, неумение устанавливать оптимальный баланс интересов различных социальных групп и разрешать социальные противоречия и конфликты. Избавление России от этих внутренних угроз будет содействовать решению многих задач и внешней политики. **В первую очередь результаты внутренней политики определяют, какую роль будет играть Россия в международном сообществе в будущем.** Это может быть и возвращение к статусу мировой сверхдержавы, и сохранение нынешнего статуса крупного государства регионального значения, и превращение в бедную, деградирующую страну, не играющую какой-либо заметной роли в мировой политике, зависящую от воли других стран.

6. Проблема политических прав и свобод в современном мире

Права человека – это совокупность норм и принципов, которые закрепляют систему политических отношений, гарантирующих предоставление индивиду определенных свобод и социальных благ.

Формирование отношения людей к себе как к полноценным гражданам, требующим уважения их прав и достоинства, является общемировым процессом.

«Вирджинский билль о правах» (1776 г.) и «Декларация прав человека и гражданина» (1789 г.) были первыми политико-правовыми документами, заявившими о неотчуждаемых правах человека, к которым относились равное право на свободу, на наслаждение жизнью, на собственность, на стремление к счастью и безопасности, на борьбу против угнетения. В настоящее время права человека зафиксированы в ряде международных и государственных документов. Это, прежде всего «Всеобщая Декларация прав человека», принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Она является 1-й частью «Международного билля о правах человека», принятого в 1966 году. Существует множество общемировых и региональных документов, касающихся прав в какой-либо отдельной сфере (например, трудовой) или применительно к отдельным группам людей (женщинам, инвалидам, беженцам и т.п.).

В Конституции Российской Федерации правам человека посвящена 2-я глава (статьи 17-64). Её название – «Права и свободы человека и гражданина». Во 2-й статье Конституции РФ утверждается, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Классификация прав человека проводится по разным основаниям. Так выделяются существенные и несущественные права, права человека и права гражданина, негативные и позитивные права и др. Наиболее часто используется

типология прав человека, где права человека подразделяются на гражданские, политические, экономические, социальные, культурные и экологические.

Гражданские права – это права на жизнь, свободу, равенство, личную неприкосновенность. К гражданским правам относятся также свобода от рабства, пыток, свобода от произвольного вмешательства в личную жизнь, свобода передвижения и выбора места жительства и т.п.

Политические права. Они определяют отношения между личностью и властью. Это избирательные права (право избирать и право избираться), свобода слова, получения информации, право занимать государственные должности, право создания политических организаций и др.

Экономические права – право частной собственности, свобода предпринимательства, свобода распоряжения собственной рабочей силой.

Социальные права – право на труд, отдых, социальное обеспечение, достойный человека уровень жизни.

Культурные права – право на образование, участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям, право на свободу художественного, научного, технического творчества, свобода преподавания, право на сохранение национальной принадлежности (свобода указания или неуказания национальной принадлежности) и др.

Экологические права – право на благоприятную окружающую среду.

В современном мире еще нередки случаи нарушения прав человека. С учетом мирового опыта, можно выделить следующие нарушения прав человека со стороны государства и отдельных политических сил: геноцид и этнические «чистки», гражданские войны, политический терроризм, ограничение политических прав гражданина, уничтожение окружающей природы, введение ограничений на получение информации, сокращение доступа к культурным ценностям и др.

На сегодняшний день в международной практике права человека часто ставятся выше принципа суверенитета государства. Поэтому мировое сообщество осуждает политическое руководство тех стран, где эти права нарушаются, и накладывает на эти страны определенные санкции, чаще экономического характера. Страны, по отношению к которым эти санкции производятся, заявляют о недопустимости вмешательства в их внутренние дела и часто бывают правы, ибо порою при наложении санкций не учитываются особенности той или иной страны. Часто внедрение в развивающиеся страны политических прав по западному образцу приводит там к дестабилизации обстановки.

Ссылка на нарушения права человека используется странами Запада и для демагогического обоснования своего вмешательства во внутренние дела других стран. Конечной целью при этом является не забота о гражданах страны, в которую происходит вмешательство, а реализация экономических и политических интересов стран, которые вмешиваются. Так это было при агрессии стран НАТО по отношению к Сербии, при вторжении США в Ирак. На основании ссылок на нарушения прав человека была осуществлена в 2011 г. агрессия войск НАТО против Ливии. Страны Запада достаточно жестко борются с террористами у себя, но в борьбе с террористами в России они часто видят нарушение прав человека. Здесь мы видим беспринципную,

нечестную и своекорыстную (стремление перенести центр активности исламских фанатиков в Россию) политику двойных стандартов.

7. Современные глобальные проблемы и международные отношения

Глобальными считаются такие проблемы, которые касаются всего человечества и ставят под угрозу его существование.

К числу важнейших из этих проблем можно отнести следующие:

- угроза термоядерной войны, в ходе которой возможно уничтожение человечества;
- экологическая проблема, выраженная в прогрессирующем загрязнении окружающей среды и истощении природных ресурсов;
- чрезмерно быстрый рост населения Земли, опережающий рост запасов продовольствия и превышающий способности планеты к такой антропологической нагрузке;
- растущее неравенство между богатым Севером и бедным Югом;
- универсализация культуры человечества, в ходе которой исчезает культурное своеобразие многих народов и регионов планеты.

В качестве глобальных называются также проблемы международного терроризма, распространения СПИДа. Так, по некоторым прогнозам в ближайшие 20 лет от СПИДа умрут 70 млн. человек, в то время как во время второй мировой войны погибло 50 млн. человек, это говорит о масштабе проблемы. Перечень глобальных проблем расширяется.

Глобальные проблемы неизбежно вызывают столкновения интересов различных стран, классов, социальных групп, политических партий, общественных движений и т.д. Они все больше приобретают ярко выраженную политическую окраску, и их решение в значительной мере перемещается в сферу политики.

Научные знания позволяют сегодня предложить техническую сторону решения практически любой самой сложной проблемы, с которой столкнулось человечество. Однако практическая реализация зависит, прежде всего, от социально-политических условий, политической воли того или иного государства. Решение глобальных проблем предполагает объединенные усилия всего человечества. Некоторые исследователи говорят даже о глобальном управлении планетой или даже о глобальном правительстве. Однако на сегодняшний день наиболее реально ожидать решения глобальных проблем под руководством ООН, при активности других международных организаций, путем многосторонних встреч, конференций, где бы принимались скоординированные планы действий, взаимные обязательства.

На сегодняшний день уровень координации стран в решении глобальных проблем явно недостаточен. Многие страны склонны действовать, исходя только из своих интересов, не считаясь с последствиями этих действий для других стран, для мира в целом. Особенно эгоистично ведут себя

США. Примером может быть поведение США в отношении решения проблемы потепления климата планеты, что грозит наводнениями и засухами. Это потепление, как считают ученые, провоцируется выбросами в атмосферу углекислого газа. США – основной загрязнитель атмосферы этим газом, но они отказываются подписывать Киотский протокол, согласно которому вводятся ограничения на выброс углекислого газа в атмосферу. Ссылаясь на нужды своего производства и на необходимость повышения благосостояния своих граждан, США даже увеличивают выбросы этого газа.

Своим стремлением играть роль мирового полицейского США также побуждают другие страны к разработке ядерного оружия, чтобы предотвратить возможную интервенцию со стороны США. Круг стран, обладающих ядерным оружием, расширяется, что существенно увеличивает угрозу возникновения ядерной войны.

За последние годы пал и авторитет ООН как главного координатора действий мирового сообщества. В целом можно сделать вывод, что человечество в политическом отношении не готово к решению глобальных проблем, что является основанием для пессимизма по поводу его будущего.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 13.
Василенко И.А. Геополитика современного мира. М., 2012.
Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник для студентов вузов. - М.: Юрайт, 2008. Гл. 10.
Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 18, 20.
Мухаев Р.Т. Политология : учеб. – М.: Проспект, 2010. Тема 23.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 18-20.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 3.17-19.

Литература (дополнительная)

- Алюшин А. Самобытность – это вау! // Звезда. 2008. № 9.
Бурлаков В.А. Проблема определения предмета и места геополитики в современной политической науке // Полития. 2008. № 2.
Василенко И.А. Новые тенденции в мировой геополитике // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 6.
Гринин Л.Е. Национальный суверенитет и процессы глобализации // Полис. 2008. № 1.
Жириновский В.В. Этногеополитика. - М., 2012.
Ирхин Ю.В. Роль сетевых и теневых организаций транснациональных элит в мировой политике // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 3.
Казанцев А.А., Меркушев В.Н. Россия и постсоветское пространство: перспективы использования «мягкой силы» // Полис. 2008. № 2.
Колосов, В.А. Геополитика и политическая география: учебник для вузов. – М., 2001.

- Кротов М.И. Взаимовыгодная интеграция – условие модернизации в Содружестве // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Международные отношения: Теории, конфликты, движения, организации. - М.: 2008.
- Мирский Г.И. Мир без Запада? // Общественные науки и современность. 2011. № 3.
- Молчанов А.Ю. СНГ: потенциал роста // Свободная мысль. 2010. № 9.
- Нартов, Н.А. Геополитика: учебник для вузов. – М., 2000.
- Никитина Ю.А. Международные отношения и мировая политика: введение в специальность. - М., 2009.
- Пономарева Е. Суверенитет в условиях глобализации // Свободная мысль. 2007. № 11.
- Соколов Д. Россия в мировой экономике: геополитические перспективы // Свободная мысль. 2007. № 12.
- Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1.
- Хилл Ф. Сибирский холод. Как география России замедляет рыночные реформы // Международная жизнь. 2003. № 12.
- Храмчихин А.А. Вызов «Поднебесной» // Свободная мысль. 2007. № 9.
- Храмчихин А. КНР: геополитическая цена экономического прогресса // Свободная мысль. 2007. № 12.
- Щербак А.Н. «Нефтяное проклятье» и постсоветские режимы // Общественные науки и современность. 2006. № 6.

Тема 14. ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ

П л а н

1. Прикладная политология: ее задачи и методы.
2. Политические технологии, политический маркетинг.
3. Политический менеджмент.
4. Политическая экспертиза: политический анализ и прогноз.

1. Прикладная политология: ее задачи и методы

В структуре политологии выделяется фундаментальная и прикладная политология. Если исследования фундаментальной политологии направлены на развитие политологической науки, то задача прикладных политологических исследований – содействие решению какой-либо конкретной политической проблемы. Прикладная политология тесно связана с эмпирическими исследованиями, но не совпадает с ними полностью, ибо часто решение практической политической проблемы требует серьезных теоретических изысканий. **Главное отличие прикладных политологических исследований состоит в том, что их конечным продуктом являются не абстрактные общие положения, в равной мере применимые для характеристики многих однотипных политических явлений, а практические советы, рекомендации, прогнозы развития ситуации конкретным участникам политического процесса.**

Выводы и рекомендации прикладной политологии, во-первых, адресуются лицам, обладающим властными полномочиями и непосредственно определяющим реальную политику, во-вторых, ориентированы на внедрение в общественное мнение с целью добиться определенной направленности политического процесса.

Работают в сфере прикладной политологии не столько теоретики, сколько практические аналитики, эксперты, советники политических деятелей, пиармены («пиарщики» или, другими словами, специалисты в области связей с общественностью), имиджмейкеры, работники партийных аппаратов и другие лица, непосредственно связанные с выработкой политической линии лидеров или органов управления. Во многих странах существуют специальные аналитические центры, экспертные советы, отделы, институты, где выработываются рекомендации по принятию тех или иных решений, подготавливаются информационные справки, документы для органов государственного управления, партий и т.д. Есть такие организации, которые решают подобные проблемы и на международном уровне.

В прикладной политологии используется много общенаучных теоретических методов исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и т.п. Но доминирующую роль здесь играют **эмпирические методы, ориентированные на сбор информации о частных единичных явлениях и их изучение.**

Одним из этих методов является **наблюдение**, которое в прикладной политологии выражается в прослеживании и фиксации политически значимых явлений. Например, с целью определения степени влияния какой-либо политической партии на население можно прийти на митинг, организованный этой партией, подсчитать число его участников, выявить реакцию собравшихся на выступления лидеров партии и т.п.

Важным методом является **анализ документов**, в качестве которых могут выступать программы политических партий, материалы предвыборной агитации, видеозаписи выступлений политических лидеров, пресса, протоколы партийных съездов, собраний, заседаний законодательных органов и т.д. Это может быть качественный анализ, когда рассматриваются уникальные документы и не проводится никаких измерений, и качественно-количественный анализ, или **контент-анализ**, когда выделяются определенные смысловые единицы (слово, поднятая проблема в документах и т.д.), а затем уже подсчитывается частота их повторения, определяется удельный вес в общем объеме документа и т.п. Например, с целью определения причин победы (поражения) того или иного кандидата на выборах можно подсчитать удельный вес упоминания отдельных проблем и обещаний в общем массиве материалов предвыборной агитации (в листовках, плакатах, газетных статьях, интервью прессе и телевидению) и сравнить полученные данные с данными по другим кандидатам.

Часто политологи-прикладники используют метод **опроса** – устного (интервьюирование) и письменного (анкетирование). Например, это можно сделать как с целью определения наиболее актуальных для избирателей проблем, так и с целью прогноза перспектив победы на выборах определенного кандидата, партии.

Более частными политологическими методами являются **методы когнитивных карт, биографического анализа.** Когнитивные карты – это матрицы, в которых фиксируются типичные реакции лидеров (или других лиц) на кризисные ситуации, образцы их действий в стабильных условиях, что помо-

гает прогнозировать их действия в ситуациях определенного типа. Анализ биографии политических лидеров позволяет многое объяснить в их действиях, относящихся к прошлому и настоящему, а также дать прогноз их дальнейшей политической деятельности.

Основными сферами применения прикладных политологических исследований являются:

- разработка программ деятельности правительства в том или ином направлении (в области здравоохранения, образования, обороны, инвестиций и т.п.);
- уточнение текущих и перспективных целей в сфере политики;
- распределение полномочий между различными государственными органами, преобразование их структуры;
- прогнозирование изменения политической ситуации;
- предотвращение или разрешение конфликтов и достижение необходимого обществу консенсуса;
- выработка рекомендаций при ведении переговоров;
- проведение избирательных кампаний (рекомендации по характеру финансирования избирательной кампании, выбору важнейших тем для предвыборной борьбы, по ведению агитации и т.п.);
- выработка и принятие политических решений (разработка критериев выделения политически значимых общественных проблем, обеспечение необходимой информацией, формулировка вариантов альтернативных решений и др.)

Прикладная и фундаментальная политология взаимно обогащают друг друга, составляя единое целое – политическую науку.

2. Политические технологии, политический маркетинг

В задачу прикладной политологии входит разработка и рекомендация политических технологий. **Политическая технология представляет собой способ (совокупность способов) решения политической проблемы, достижения желаемой цели в сфере политики.** Например, политолог-прикладник может порекомендовать политические технологии разрешения или наоборот создания конфликта между определенными социальными группами, государствами, стабилизации или наоборот – дестабилизации ситуации в той или иной стране. Так, аналитические органы ЦРУ разработали план действий (совокупность технологий) по свержению президента С. Альенде в Чили. Определенную совокупность технологий представляла собой и «революция роз» в Грузии, в ходе которой был устранен от власти Э. Шеварнадзе.

Совокупность политических технологий, связанных с подготовкой общественного мнения к воплощению определенных политических решений и обеспечению победы на выборах тех или иных кандидатов, партий, называется политическим маркетингом.

В данном случае политика рассматривается по аналогии с экономикой как политический рынок. Если экономический маркетинг представляет собой совокупность теорий и приемов, обеспечивающих сбыт потребительского товара на рынке, то политический маркетинг – это совокупность приемов, нацеленных, на «сбыт» политического товара.

В качестве «продавцов» выступают политические лидеры, элиты, партии, движения, предлагающие свой специфический товар (политические программы, обещания, личные качества кандидатов и др.). «Покупателями» являются граждане, избиратели, рядовые члены партий, движений, которые в обмен на свои голоса (поддержку) получают ожидаемые услуги.

Среди разновидностей политических кампаний можно выделить:

- принятие основополагающих нормативно-правовых актов (так в 1993 году было обеспечено одобрение населением новой Конституции России);
- изменение структуры властных органов;
- перераспределение властных полномочий (в конце 80-х годов прошлого века велась масштабная кампания по дискредитации КПСС с целью лишения ее властных полномочий, в начале 90-х годов была организована кампания по передаче значительной части властных полномочий от парламента президенту);
- формирование органов власти, включая выборы;
- формирование национальной идеи;
- реформирование общественной системы и т.д.

В каждом отдельном случае необходимо выявлять возможные реакции населения на те или иные решения, определять средства и методы создания поддержки населением действий властей.

Маркетинг политической кампании включает в себя **ряд стадий**.

На **первой стадии** проводится изучение конъюнктуры на политическом рынке:

- выявляются настроения и ожидания различных групп населения;
- определяются характер и типы реакций на возможные действия по решению актуальной проблемы.

На **второй стадии** формируются стратегия и тактика политического воздействия:

- ожидания населения трансформируются в конкретную программу, в которой определяются цели, методы и средства их достижения;
- просчитываются вероятные результаты;
- выявляются адресные группы, на поддержку которых можно рассчитывать.

На **третьей стадии** происходит продвижение «товара» (программы, политического курса, кандидата, проекта реформ) на политический рынок, сопровождаемое политической пропагандой, смысл которой заключается в формировании позитивного и устойчивого интереса к целям кампании.

Одним из видов политического маркетинга является **избирательный маркетинг**. Его назначением является оказание помощи политическим партиям и кандидатам при разработке и проведении эффективной избирательной кампании.

Содержанием избирательного маркетинга является:

- изучение конъюнктуры политического рынка в рамках избирательного округа, определение степени соответствия качеств избираемого объединения

(партии, блока) или кандидата ожиданиям избирателей, что предполагает анализ результатов прошлых выборов;

- выявление проблем, представляющих повышенный интерес для населения, выявление образа «идеального кандидата», существующего в общественном сознании, основных идей кампании;

- сегментация групп избирателей со специфическими интересами с целью нахождения особых средств воздействия на них;

- разработка плана рекламной кампании и ее осуществление (проведение теледебатов, личное общение кандидатов с избирателями, рассылка по почте листовок, писем, приглашений, расклеивание плакатов, мониторинг предвыборной ситуации и т.п.);

- контроль над ситуацией на избирательных участках, сбор копий протоколов участковых избирательных комиссий, самостоятельный подсчет голосов;

- подведение итогов выборов и др.

На выборах используется и широкий спектр грязных технологий: подкуп избирателей, угрозы в адрес кандидатов и членов избирательных комиссий, распространение ложной информации, дискредитирующей оппонентов, выставление в качестве кандидатов однофамильцев оппонента (что дезориентирует избирателей и снижает долю голосов, отданных за соперника), расклеивание листовок с призывами голосовать за оппонента, от имени лиц, общение с которыми дискредитирует оппонента, фальсификация результатов выборов (вбрасывание в урну для голосования дополнительных бюллетеней, неправильный подсчет голосов и т.п.).

3. Политический менеджмент

Напомним, что **политика есть деятельность социальных групп и индивидов по выработке обязательных для всего общества целей и практической их реализации через государственную власть**. Политические решения как процесс выявления общезначимых целей, определение способов их достижения посредством использования политической власти представляют, таким образом, основополагающую черту политической деятельности. Принятие политических решений – это технологическое преобразование политической власти в управление социальными процессами. **Знания о подготовке, принятии и реализации политических решений составляют самостоятельную сферу политической науки – политический менеджмент**. Политическим менеджментом называют и саму практику управления в сфере политики.

Существует несколько концепций принятия политических решений. Одна из них **концепция двух шкал – шкалы интересов и шкалы возможностей**. На шкале интересов расположены возможные варианты выбора в зависимости от того, насколько они соответствуют интересам субъекта. На другую шкалу заносятся варианты развития событий в зависимости от степени вероятности их наступления. Субъект стремится к выбору тех вариантов развития событий, которые максимально соответствуют его интересам, однако он должен свои желания соизмерять с возможностями их

реализации. Процесс принятия решения согласно данной концепции представляется соотношением целей и издержек, затрат на их осуществление.

В науке имеется два основных подхода к пониманию процесса принятия решений. Так, **нормативная** теория трактует его как процесс рационального выбора политических целей. Здесь исследуются роль институтов и органов управления, регламента, процедур принятия решений. **Поведенческая** теория рассматривает принятие решений как взаимодействие людей, ориентированных на различные, конкурирующие ценности, предпочтения, результат которого трудно предопределить. В действительности же процесс принятия решений представляет собой синтез рациональности и иррациональности, рационально организованного взаимодействия структур, институтов власти и значительного субъективизма управляющих.

Перевод политических интересов в решения и последующая их реализация связаны с прохождением ряда этапов.

Первый этап – подготовительный. Его содержанием является определение значимости тех или иных проблем для населения, типология их в зависимости от сложности их решения, затрат, последствий. На этом этапе важно обладать исчерпывающим знанием о содержании проблемы, о тех группах, которые заинтересованы в ее решении.

Последние отстаивают собственное понимание того, в какой очередности следует решать важные общественные проблемы. Возможность включать те или иные проблемы в «повестку дня» или удерживать какие-то вопросы вне сферы политики означает обладание властью.

Полученная информация об общественных проблемах всегда соотносится с ценностными предпочтениями лиц, принимающих решения. Необходимо ее соотношение также с действующими правилами и регламентом рассмотрения вопросов. Например, чтобы включить рассмотрение того или иного вопроса в повестку парламента, требуется не менее 50% голосов законодателей.

Второй этап – принятие решения. На нем формулируются политические цели и средства их достижения. В политическом менеджменте выделяются два основных метода принятия решения. Первый – **рационально-универсальный метод** – предполагает нахождение оптимального варианта решения проблемы на основе учета всех факторов. На практике такой «идеальный» вариант не проходит, ибо ситуация в ходе реализации решений быстро меняется, в любом случае какие-то важные факторы оказываются неучтенными. В политической жизни, как правило, решаются рискованные, вероятностные задачи, отличающиеся низкой «просчитываемостью» результатов и принимаемые в условиях социальной неопределенности. В условиях же неопределенности социальных процессов удачных решений может в принципе не существовать. Поэтому более прагматичным является **метод ветвей**, исходящий из поэтапных шагов в достижении глобальной цели, при возможных отступлениях в сторону и возвратах на первоначальную позицию в зависимости от складывающейся ситуации. Этот метод позволяет вносить поправки в стратегию движения к цели и соизмерять его с затратами. Допуская даже действия, противоречащие общей стратегии

управления, политическое руководство таким путем может добиваться успеха в достижении поставленных целей. Однако, при такой тактике почти невозможно обеспечить значительных прорывов в реформировании общества. Часто решения принимаются смешанным методом, учитывающим возможности первого и второго метода.

Третий этап – реализация политического решения. Здесь важно добиться поддержки принятых решений и средств их осуществления со стороны населения. Для этого необходим политический маркетинг.

Практика политического менеджмента показывает существование различных подходов в принятии и реализации решений. Их называют стилями политики. В зависимости от того, какие применяются стандартные процедуры выработки, принятия и реализации решений, выделяют **демократический и авторитарный стили политики**. При демократическом стиле принятие решений производится через согласование интересов всех заинтересованных групп, в постоянном диалоге политической элиты с населением. В противоположность ему **авторитарный стиль** выражается в навязывании решений, политической элитой сверху, без диалога с людьми.

Противоположными являются **консервативный и радикальный стили**: они отличаются направленностью принимаемых решений. При консервативном стиле доминирует установка на сохранение существующих структур и функций, следование традициям. Радикальный стиль ориентирован на революционное переустройство общества, он часто несет в себе насилие.

Выделяют также **популистский стиль**, основанный на прямом обращении за поддержкой к массам. От демократического стиля кроме игнорирования необходимых процедур и возможного пренебрежения к существующим политическим институтам он отличается упрощенностью решений, необоснованными обещаниями.

4. Политическая экспертиза: политические аналитика и прогностика

Экспертиза (от лат. expertus – опытный) – это исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в конкретной области. Экспертом в области политики может выступать ученый политолог, практический политик, журналист, пишущий по проблемам политики, а также специалист в иных областях, если речь идет о политике в соответствующих сферах (политика в области экономики, образования, национальных отношений и др.).

Следует отметить, что мнение эксперта при принятии политического решения не является окончательным. Это связано с тем, что эксперт и практический политик придерживаются в своих действиях разных логик. Если эксперт, выступая в роли советника, следует логике истины, ищет оптимальное решение проблемы, то в реальной политике решение принимается исходя из логики учета интересов разных групп, согласно мнению большинства и т.д. Здесь присутствует логика компромисса.

Прикладная политология содержит в себе политическую экспертизу как важнейшее направление деятельности. Давая экспертную оценку, политолог опирается на специальные политологические знания, сложившуюся в политической науке систему понятий. В большинстве случаев он использует и эмпирический материал, и теоретические обобщения других наук (психологии, экономики, демографии и др.), что часто придает политической экспертизе междисциплинарный характер. Основными видами политологической экспертизы являются политологический анализ и политологический прогноз.

В политологическом анализе, исследуя реальный политический процесс, конкретные политические феномены, исследователь отвечает на вопросы: «Что?», «Почему?», «Каковы последствия?»

Во-первых, он описывает структуру политического явления (состав действующих субъектов политического процесса; характер отношений между ними, соотношение их интересов, ресурсов; состав, численность, распределение по образованию, возрасту и т.п.; состав и происхождение представителей политической элиты и др.).

Во-вторых, политолог исследует причинно-следственные связи, факторы, влияющие на протекание событий, предпосылки тех или иных явлений политического характера, мотивы (внутренние побудительные силы) политических субъектов.

В-третьих, в политологическом анализе исследуются реальные и возможные последствия действий политических субъектов, соизмеряются цели и полученные результаты, выявляется отношение к ним разных участников политического процесса и т.п. Так могут быть рассмотрены итоги выборов в органы власти в плане соотношения усилий (затрат) каждой партийной организации и полученных результатов и др.

Прогнозирование представляет собой определение на основе характеристики и тенденций в изменении объекта в настоящем его состояния в будущем. Политическое прогнозирование имеет дело с объектами, изменение которых трудно просчитываемо, ибо в них и на них действует множество факторов. Причем участники политических процессов обладают свободой воли, то есть они неоднозначно реагируют на внешние обстоятельства, подвержены действию не только рациональных, но и иррациональных мотивов. Поэтому политические прогнозы носят всегда вероятностный характер. Научный политический прогноз предполагает количественную характеристику этой вероятности. Он строится всегда на анализе факторов, составляющих эмпирическую базу прогноза.

Как и все социальные прогнозы, прогнозы в сфере политики оказывают влияние на ход политических событий. Здесь может быть эффект как самореализации, так и саморазрушения прогнозов. Так, предсказание победы на выборах какой-либо партии может погасить стремление к победе ее оппонентов, что действительно приведет к предсказанной победе, чего не было бы, если не существовало бы данного прогноза. С другой стороны, прогноз неизбежной победы может расслабить сторонников данной партии, и они просто не придут на выборы, считая, что результат достигаем и без их усилий. Это может привести к тому, что партия проиграет выборы.

Часто политические прогнозы используются для манипулирования общественным мнением с целью направить ход событий в заданном направлении. Так, при выборах Президента России в 1996 г. через многие СМИ распространялся прогноз, что приход к власти представителя КПРФ Г. Зюганова вызовет неизбежное ухудшение экономической ситуации и политические репрессии против инакомыслящих. Этот прогноз достаточно серьезно повлиял на электоральное поведение избирателей и в значительной мере обусловил победу Б. Ельцина.

Политические прогнозы бывают двух видов: поисковые и нормативные. В **поисковом прогнозе** предсказывается состояние объекта через какой-то временной интервал. Например, поддержка населением какого-либо политического лидера через год, два, три и т.п. При **нормативном прогнозе** делается вывод о времени и условиях наступления того или иного события, состояния объекта, принимаемого как цель. Например, делается вывод, что успех КПРФ на выборах в Государственную Думу возможен на выборах 2016 года в случае ухудшения социально-экономической ситуации в стране и при существенном изменении идеологии и содержания пропаганды партии, обновлении ее лидеров.

Прогнозы делятся также по сроку упреждения (промежутку времени, на который рассчитан прогноз):

- оперативный (сроком до 1 мес.);
- краткосрочный (сроком от 1 мес. до 1 г.);
- среднесрочный (от 1 г. до 5 лет);
- долгосрочный (от 5 до 15 лет);
- дальнесрочный (свыше 15 лет).

Чем больше срок, на который делается прогноз, тем больше снижается его количественная составляющая, он приобретает все более качественный характер.

Следует отметить, что почти все прогнозы дальнесрочного характера терпели провал. Так, никто не прогнозировал такой быстрый распад СССР и крушение коммунистического режима. Прогнозы делались относительно достаточно длительного существования двух систем: социализма и капитализма и их постепенного сближения.

Существуют различные **методы политического прогнозирования**. Один из них – **метод исторической аналогии**. В этом случае делается предположение: если в прошлом определенная сумма обстоятельств вызвала какое-то событие, то и в настоящем или в будущем данная сумма вызовет то же событие. В современной литературе делался следующий прогноз: в России все периоды исторической «смуты» заканчивались установлением жесткой власти, поэтому хаос ельцинского периода должен смениться авторитарной властью.

Используется также **статистический метод**, когда на основе существующей тенденции делается мысленное ее продолжение (экстраполяция в будущее). Так, если в каком-либо регионе в 2012 г. было 47 акций протест-

ста, а в 2013 г. 39, то можно дать прогноз, что в 2014 г. при сохранении действующей тенденции их количество снизится до 30-34.

Широко распространен в политологии **метод сценариев**, когда просчитывается несколько вариантов будущего. Так, среднесрочный прогноз на 3 года относительно политического климата в России может иметь «оптимистичный», «реалистичный» и «пессимистичный» сценарии развития событий в течение указанного периода.

Очень часто в политологии используется **метод экспертных оценок**, когда опрашиваются специалисты по определенной проблеме, а затем уже дается усредненный вывод. Путем опроса экспертов можно сделать прогноз по вопросу победы на будущих выборах в Государственную Думу тех или иных политических партий.

Политический прогноз выступает в качестве важного ориентира в принятии политического решения. Это предъявляет особые требования к его точности и обоснованности, ибо цена ошибки здесь бывает очень большой. Для повышения точности прогноза при его составлении используется несколько методов одновременно.

Литература (основная)

- Василенко И.А. Политология: учебник для бакалавров. - М.: Юрайт, 2012. Гл. 7.
Малько А.В. Политология для юристов. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 14.
Политология: учебник / под ред.: В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. - М.: Юрайт, 2010. Гл. 16.
Политология: учебник / А.Г. Грязнова и др. - М.: ИНФРА-М, 2010. Гл. 19.
Политология: учебник / под общ. ред. ак. РАН В.Н. Жукова. М.: изд-во РГСУ, 2011. Темы 6.33-36, 7.38-43.
Симонов, К.В. Политический анализ: учебное пособие / К.В. Симонов. – М., 2002.

Литература (дополнительная)

- Гершевич О.С Особенности формирования имиджа политического лидера в современной России // Власть. 2007. № 3.
Гринберг Т.Э. Политические технологии: ПР и реклама. - М.: Аспект Пресс, 2005.
Орешкин Д., Козлов В. Выборы и демография: конфликт статистик // Свободная мысль. 2008. № 4.
Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций» // Свободная мысль. 2012. № 1/2.
Расторгуев В.Н. Ренессанс политического планирования и типологический портрет современного политолога // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2007. № 4.
Танов Г.Г. Политика и политический менеджмент: к определению понятий // Власть. 2012. № 1.
Цыганов В. Электоральный медиа-терроризм // Свободная мысль. 2007. № 12.
Чижов М. Политический нарратив в избирательной кампании // Свободная мысль. 2008. № 9.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем курсе лекций освещены только самые общие проблемы политической науки, соответственно, у прочитавшего данный учебник останутся в памяти представления лишь о наиболее существенных, главных чертах политики, как особого социального явления. Дополнительное знание о политике, прежде всего о специфике политических процессов в современной России он может получить из других источников. Некоторые из них были указаны в этом учебнике.

Изучение политологии предполагает овладение не только теоретической информацией, но и знание текущей политической ситуации, представление об основных субъектах современной политической жизни. Это в свою очередь обязывает не только к изучению учебной и научной литературы, но и к просмотру информационных выпусков телевидения, аналитических программ, к чтению газет и журналов.

Любой человек, так или иначе, своей деятельностью или бездеятельностью оказывает влияние на ход политических процессов, поэтому важно, чтобы он не стал жертвой обмана различного рода политических демагогов, обещающих невозможное, чтобы его выбор того или иного варианта поведения соответствовал как его личным интересам, так и интересам общества. Автор надеется, что он помог читателю в овладении навыками самостоятельного анализа политических событий. Этот анализ необходим каждому гражданину, для того чтобы занять верную жизненную и политическую позицию.

Учебное издание

Шилов Владимир Николаевич

ПОЛИТОЛОГИЯ

Курс лекций

В авторской редакции
Компьютерная верстка *О.О. Петрова*

Подписано в печать 10.12.2013. Гарнитура Times New Roman
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 7,67. Тираж 200 экз. Заказ 464.

Оригинал-макет подготовлен и тиражирован
в ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.