

ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ УЧИТЕЛЯ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

О.С. Хрущева,
г. Белгород, Россия,
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Отличительной особенностью нового Федерального государственного стандарта начального общего образования является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося, включающий готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Несмотря на поставленные цели система оценивания остается прежней, это создает противоречия, с одной стороны традиционная отметка, с другой стороны учет личностных качеств ребенка и безоценочное отношение [4]. Исходя из этого, проблема оценивания актуальна на сегодняшний день, так одна из особенностей российского менталитета заключается в том, что на протяжении многих лет у нас было принято воспитывать детей на критике. Такой подход в оценивании влияет на развитие личности, а каким именно образом – необходимо выяснить, именно поэтому данная проблема актуальна. Психолого-педагогические исследования последних лет подтверждают, что одной из основных причин школьной тревожности в настоящее время является боязнь сделать ошибку. Это связано с тем, что в педагогической практике ошибка расценивалась как нечто, заслуживающее наказания, а не как неотъемлемая часть любой новой деятельности [2].

Еще в конце позапрошлого века В. Джемс в знаменитых «Беседах с учителями» задался вопросом, стоит ли «баллы, отметки и другие направленные обратно на ученика результаты держать втайне» с целью поощрения к работе ради самой работы. Спустя несколько десятилетий советский психолог Б.Г. Ананьев провел специальное психологическое исследование оценки и ее роли в педагогическом процессе. Особенности действия оценки и отметки специально анализировались В.В. Давыдовым [3]. Вопросу самооценки и взаимооценки отводится большое место в работе Г.А. Цукерман, Л.П. Метелева, Н.Ф. Виноградовой, Н. Шкуричевой. Над исследованием самооценки, ее составляющих, а также влияния на жизнедеятельность личности работали следующие авторы: Б.Г. Ананьев, Н.Е. Анкудинова, Р. Бернс, Л.И. Божович, Ю.А. Борисов, И.А. Кудрявцев,

Н.А. Гульянова, В. Квинн, И.С. Кон, Л.Н. Корнеева, И.Н. Михеева, В.В. Овсянникова, С.Л. Рубинштейн, Е.Т.Соколова, В.В. Столин, А.Г. Спиркин, П.Р. Чамата, И.И. Чеснокова, Н.Е. Шафажинская, Т. Шибутани и др.

В рамках сложившегося противоречия нами было проведено исследование. Для выявления младших школьников с разным уровнем самооценки нами была использована методика «Лесенка» и методики изучения самооценки личности младшего школьника. Для диагностики оценки учителя мы использовали отметки детей по всем предметам, по итогам четырех четвертей, на основании этого можно выделить 3 группы успеваемости детей: в данной выборке присутствует группа детей с успеваемостью от 3,6 до 4,0 балла. Показатели успеваемости у младших школьников ниже 4,0 баллов могут негативным образом влиять на самооценку ребенка, так дети в этом возрасте восприимчивы к оценкам учителя. Помимо этого мнение всего класса, так же, на прямую, зависит от оценки учителя, следовательно, если учитель, по каким-то причинам ставит плохую отметку ребенку, то и весь класс будет считать его «плохим» и не только учеником, но и товарищем. Эти факторы могут привести к серьезному занижению самооценки ребенка, так успеваемость ребенка в начале обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ученика.

Группа детей с успеваемостью 4,1–4,5 балла. Можно предположить, что данные отметки, чаще всего, влияют на формирование адекватной самооценки учащихся. Дети реже подвергаются критике учителя, а следовательно, их хорошо воспринимают остальные ученики класса.

Группа детей с успеваемостью 4,6–5,0 балла. Чаще всего у таких детей наблюдается завышенная самооценка. Систематическая отметка «отлично» завышает самооценку ребенка, а следовательно и уровень притязаний. Дети, часто переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Подводя итоги результатов исследования, можно сделать вывод, что неуспевающие ученики в младшей школе составляют небольшой процент от общего количества учащихся, и напротив, процент «отличников» составляет большую часть учеников.

Результаты методики «Лесенка» показали следующие результаты: дети, оценивающие себя, как «нормальный» (12%); дети, оценивающие себя, как «хороший» (40%); дети, оценивающие себя, как «очень хороший» (20%); дети, оценивающие себя, как «самый хороший» (28%); дети, оценивающие себя, как «нормальный» составляют 12% (3 чел.), от общего количества учащихся. Эта ступенька «ступенька» в данной методике может говорить о неустойчивой самооценке в сторону занижения.

Заниженная неустойчивая самооценка у младших школьников проявляется ярко в поведении и чертах личности. Дети выбирают лёгкие задачи, они как бы берегут свой успех, боятся его потерять и в силу этого в

чём-то бояться самой учебной деятельности. Нормальному развитию детей с заниженной самооценкой мешает повышенная самокритичность, неуверенность в себе. Эти дети очень чувствительны к одобрению, ко всему тому, что повысило бы их самооценку. Группа детей, оценивающих себя, как «хороший». Составляют 40% (10 чел.), от всей выборки. Можно говорить о том, что данная «ступенька» говорит об адекватной самооценке. Дети, имеющие адекватную самооценку в младшем школьном возрасте, активны, находчивы, бодрь, обладают чувством юмора, с интересом и самостоятельно ищут свои ошибки, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям, а после успешно решённой задачи выбирают такую же или более трудную. Дети, оценивающие себя, как «очень хороший». Такие учащиеся составляют 20% (5 чел.), от количества испытуемых в выборке. Можно говорить о том, что данной группе детей характерна высокая адекватная самооценка.

Дети с *высокой адекватной* самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебной деятельности. Это основывается на правильной самооценке своих возможностей и способностей. Группа детей, оценивающие себя, как «самый хороший» составляют 28% (7 чел.), от всей выборки. То, что дети поставили себя на самую высокую ступеньку, может говорить о завышенном уровне их самооценки. Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха настаивают на своём или тут же переключаются на другую самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Сопоставление результатов, полученных по методике исследования самооценки «Лесенка» и среднего балла успеваемости данной выборки показали, что группа, с успеваемостью детей 3,6–4,0 балла. Данную группу составляют 4 человека. Согласно результатам исследования в данную группу входит 50% (2 чел.) детей с заниженной неустойчивой самооценкой и 50% (2 чел.) детей с адекватной самооценкой. Эти результаты могут свидетельствовать о том, что занижение самооценки в младшем школьном возрасте является следствием низкой оценки учителем данного ребенка. А исходя из этого и негативного восприятия ребенка все классом. А это в свою очередь может привести к развитию у ребенка комплексов, неуверенности в себе, занижение своих положительных качеств и, так же, занижение оценки своей учебной деятельности. Кроме этого у ребенка могут возникнуть трудности в социализации, так успеваемость ребенка в начале обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ученика.

Далее, рассмотрим группу детей, со средним баллом успеваемости 4,1 – 4,5. В эту группу входят 5 учащихся: 40% (2 чел.) детей с заниженной самооценкой, 40% (2 чел.) детей с адекватной самооценкой и 10% (1 чел.) с

завышенной самооценкой. Из результатов видно, что большую часть группы составляют дети с заниженной и адекватной самооценкой. Можно предположить, что на формирование заниженной самооценки испытуемых данной группы влияют другие факторы, основополагающим из которых является семья, так семья – это основной институт формирования личности ребенка. Дети с адекватной самооценкой в данной группе, вполне разумно оценивают свои возможности и стараются строить свою учебную деятельность исходя из того, что они реально могут, а не из того, что хотят. Следует отметить, что в данную группу входит ребенок с завышенной самооценкой, в данном случае можно сделать вывод, что самооценка данного ребенка неадекватно завышена, и он переоценивает свои возможности, стараясь быть лучше.

Последняя группа детей: дети, со средним баллом успеваемости 4,6–5,0. В эту группу входит 16 человек. Из них 37% (6 чел.) с адекватной самооценкой, 25% (4 чел.) с высокой адекватной самооценкой и 37% (6 чел.) с завышенной самооценкой. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что чрезмерное, частое поощрение детей и только «отличные» отметки формируют завышенный уровень самооценки у младших школьников. Это стимулирует детей к переоценке своих знаний, возможностей и личностных качеств. Кроме этого у детей формируется высокий уровень притязаний, они часто берутся за задачи, которые им не по силам, стремятся быть лучше других. Таким образом, из исследования видно, что оценка учителя влияет на формирование самооценки детей в младшем школьном возрасте (достоверным уровнем значимости ($p \leq 0,05$)), что показывает необходимость разработки рекомендаций по дальнейшему взаимодействию педагога и ученика в процессе обучения при оценке его деятельности.

Литература

1. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – С. 60-77.
2. Кушнир, А.М. Отметки приходят в гости / А.М. Кушнир // Школьный психолог. – 2010. – №.
3. Степанова, М. Хорошим можешь ты не быть / М. Степанова // Школьный психолог. – 2010. – №. – С.
4. ФГОС: начальное общее образование [Электронный ресурс] – электронный текст данных – режим доступа : <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>