

инновационный потенциал дидактического знания.- М.-Ярославль: ФГНУ ИГИП РАО, 2012.- С.75-83

8. Флиер, А.Я. Культурологическая парадигма образования (к определению понятия). - Режим доступа: [http://hischool.ru/moskovskoe\\_kulturologicheskoe\\_obshhestvo/](http://hischool.ru/moskovskoe_kulturologicheskoe_obshhestvo/)

## **ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**В.Е. Мусина,**  
г. Белгород, Россия,  
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Исследование проблемы самоопределения личности является одним из актуальных направлений современной науки. Анализ психологических исследований по данной проблеме показывает наличие различных подходов авторов к определению сущности, видов, структуры самоопределения личности. Изложенные в работах В.А. Бодрова, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга, Е.И. Головаха, С.В. Калининой, И.Ю. Кузнецова, А.К. Марковой В.Ф., С.Л. Рубинштейна, Ю.К. Сафина Стрелкова и др. теоретические положения, представляют феномен самоопределения во всем многообразии его видов: личностного, жизненного, профессионального, а также социального, гражданского, семейного, индивидуального. Существование многообразия видов этого явления свидетельствует о сложности и многоплановости процесса самоопределения. Однако в психолого-педагогических исследованиях основной акцент делается на профессиональном самоопределении личности. Не умаляя значения последнего, отметим особую актуальность личностного самоопределения в жизни человека.

В условиях глобальных социальных перемен необходимость выработки собственного отношения человека к происходящему, личностного самоопределения становится жизненно важной. В обществе массового потребления, когда СМИ и реклама во многом определяют вкусы и желания людей, когда преобладает позиция «быть как все» и возрастает уровень конформизма личности, теряются подлинно человеческие духовные смыслы и ориентиры жизни.

Мы разделяем точку зрения М.Р. Гинзбурга, который утверждает, что «личностное самоопределение является генетически исходным, определяющим развитие всех других видов самоопределения» [1].

Психологический словарь трактует «личностное самоопределение» как определение себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев становления личности и дальнейшая действенная реализация себя на основе этих критериев [2]. С.В. Калинина определяет личностное самоопределение как процесс обретения «самобытного «Образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей [3].

Согласно Т.М. Буякас именно в процессе личностного самоопределения «преодолевается потребность искать опору во внешней поддержке и, наоборот, появляется способность полностью опираться на себя - делать самостоятельный выбор» [4]. Приведенные определения подчеркивают сложный психологический процесс поиска и нахождения личностью себя в социуме – самоопределения: духовно-нравственного, гражданского, национального. Особенностью использования данной категории в гуманитарных науках является обозначение самоопределения как процесса становления человека, его ценностной ориентации для развития жизненной перспективы, определения им своего места в мире, отношения к окружающему миру, обществу [5].

В психологических исследованиях ценностно-смысловой компонент рассматривается как основа самоопределения личности. Так В.И. Бодров, дифференцирует результативную и процессуальную стороны самоопределения личности. Как результат усвоения, закрепления и проявления смысловых личностных образований, самоопределение отражается в изменении и развитии личности. Как процесс, оно выступает как самостоятельная форма активности, направленная на определение и формирование смысложизненных ориентаций личности [6].

Л.И. Божович определяет ценностно-смысловой аспект самоопределения как личностное новообразование старшего школьного возраста, которое связано с формированием внутренней позиции взрослого человека. Причем определение смысла своего существования рассматривается как самостоятельная потребность в рамках самоопределения личности, наряду с построением жизненных планов и выбором профессии [7].

Таким образом, смысл личностного самоопределения – это включение человека в систему ценностей, которые поднимают жизненную активность субъекта на принципиально иной уровень - уровень жизненного «пути» уже не столько человека как такового, сколько ценностей, с которыми он себя идентифицировал и занял свою позицию в социокультурном пространстве. Занимая определенную позицию, предвосхищая свое будущее, осознавая свои реальные достижения и недостатки, человек стремится к самосовершенствованию посредством собственной деятельности, общения с другими людьми. Он выступает как субъект собственного развития, определяющий свою жизненную программу.

Принимая во внимание, что личностное самоопределение это, прежде всего, внутренний психологический процесс, мы считаем возможным определить роль образования в самоопределении личности.

Именно образование при определенных условиях может быть той сферой, в которой создаются прецеденты и образцы самоопределения. Идея самоопределения по-новому ставит вопрос об «объекте» образования. Им не может выступать ни отдельная личность, ни класс (группа, коллектив), но могут быть предметы, явления, символы, модели, ситуации, ценности, деятельность, отношения, психологическая атмосфера), в процессе выбора,

исследования и преобразования которого происходит С. и саморазвитие субъекта образования (учителя, ученика, взаимодействующей группы, сообщества и т.д.) [8].

Потребность личности в самоопределении создает сегодня условия для инновационной педагогики, субъект-субъектной по форме и гуманистической по содержанию. Она ведет к такому типу образования, к такой работе с детьми, средствами воспитания, которые изменяют и средства, и самих субъектов образования, и их взаимодействие, взаимовлияние.

В силу этого как никогда востребованными являются новые технологии воспитания и обучения, ориентированные не на процесс передачи знаний и ценностных представлений, а на их определение и усвоение самими детьми. Такие технологии уже работают в практике образования: технология «диалога культур» (В.С. Библер), формирования толерантности (П.Степанов), воспитывающей деятельности (Н.Е. Шуркова), развития критического мышления (С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская).

В заключение отметим, что современная социальная ситуация в России требует от педагогического сообщества усилий в решении задач производства и передачи адекватных вызовам XXI в. способов самоопределения личности; разработку новых технологий, способствующих духовно-нравственному, гражданскому, национальному, семейному самоопределению будущих граждан России.

#### Литература

1. Эл. Ресурс [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=1547](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1547)
2. Эл. Ресурс <http://www.psyline.ru/?mod=psydictionaries&id=1110&ltr=11>
3. Калинина С.В. О соотношении профессионального и личностного самоопределения. - Тезисы материалов к Ананьевским чтениям. С.-Петербург, Изд. С.-ПбГУ, 1998.
4. Эл. Ресурс <http://www.voppsy.ru/authors/BUYAKATM.htm>
5. Эл. Ресурс <http://hr-portal.ru/article/lichnostnoe-samoopredelenie-v-ranney-yunosti>
6. Бодров В. А. Психологические исследования проблемы профессионализации личности // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала / Под ред. В.А. Бодрова. М., 1991. С. 3—26.
7. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1979. №4. С. 23-24.
8. Эл. Ресурс <http://wiki.myword.ru/index.php/>

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ КАК УСЛОВИЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ\*

**В.Н. Кормакова, О.В. Ковальчук,**  
г. Белгород, Россия,  
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Вступая в самостоятельную жизнь, человек неизбежно задумывается: кто я есть, каково мое предназначение в обществе, кем быть, к чему

\* Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. Соглашение № 14. А18.21.0042