

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е.А. Певцова, доктор юридических наук, профессор
С.А. Усатов, кандидат юридических наук

Статья посвящена проблемам использования института педагогической экспертизы в процессе правотворческого и методологического обеспечения образовательной деятельности. Авторами обосновывается необходимость внедрения практики проведения педагогической экспертизы, раскрывается ее сущность, цели, объекты и механизмы.

Ключевые слова: образование, экспертная деятельность, педагогическая экспертиза, инновации, интерактивные методики обучения.

В современной России происходят изменения во многих сферах жизни общества, трансформируются общественные отношения, пересматривается система ценностей и приоритетов, совершенствуется законодательство и модернизируются правовые отношения. В последние годы принимается большое количество нормативных правовых актов, но не все проблемы, к сожалению, решаются.

Одной из важнейших сфер человеческой жизни является образование, которому необходимо совершенствоваться и изменяться, т. е. подвергаться инновационным преобразованиям. Инновации в образовании в этом смысле – это изменения в подходах к методам, технологиям, механизмам управления образованием. Прежде всего, надо отметить тенденции изменения механизмов управления. Дело в том, что традиционно любое решение органов управления обществом всегда воспринимается как тотальное. Новации в этом смысле – это новые предложения вариантов решения проблем.

Согласно данным специальных исследований девять из десяти российских образовательных учреждений работают в инновационной деятельности, т. е. стремятся вводить в образовательный процесс новые формы обучения и воспитания. Однако практика показывает, что использование педагогами даже самых эффективных методик преподавания отдельных учебных дисциплин само по себе не обеспечивает желаемого результата. Как правило, при этом достигается соответствующий обучающий и развивающий эффект, в то время как важнейшие педагогические, прежде всего воспитательные задачи, поставленные обществом перед системой образования, так и остаются без кардинального решения. Многие педагогические коллективы упорно работают над повышением качества образования, а также организации внеучебной деятельности. Для перехода образовательных учреждений на новую качественную ступень образования этого недостаточно. Более того, в боль-

большинстве случаев внедрение инноваций имеет недостаточно продуманный и плохо подготовленный характер, т. е. эффективность нововведений не только не способствует повышению качества образования в стране, но не редко приводит к обратному результату. В итоге, статистиками констатируется «кризис инновационного движения» в российских школах и вузах.

Несогласованность вводимых локальных изменений в образовательный процесс со всей организационно-образовательной системой, а также с устоявшимися профессиональными стереотипами большинства педагогического коллектива ведет к ключевому противоречию этого кризиса. Более того, сама организационно-правовая система, как правило, формируется стихийно. Кроме того, попытки изменения отдельных элементов могут приводить к новым несогласованиям и усиливать противоречия. Все это и многое другое актуализирует необходимость общественной экспертизы в сфере образования.

По сравнению с другими сферами – например, юриспруденцией и следственной практикой, – образование можно считать относительно новой и далеко не полностью освоенной отраслью, в качестве приложения к ней экспертной деятельности. И, тем не менее, можно согласиться с утверждением о том, что в последнее десятилетие практика проведения экспертиз получила достаточно широкое распространение в сфере образования. Понятие педагогической экспертизы охватывает многие направления образовательного процесса. Экспертизе подвергаются образовательные проекты и опытно-экспериментальные

работы, программы развития образования и нормативные правовые документы, педагогическая деятельность преподавателей в ходе аттестации и их инновационные разработки, авторские программы и учебно-методические комплексы. Активно вводятся в обиход новые понятия: «психолого-педагогическая экспертиза», «педагогический аудит», «гуманитарная экспертиза». Наряду с учебно-методической, научно-исследовательской и информационно-аналитической деятельностью экспертная работа является одной из ведущих в сфере интересов региональных институтов развития образования. Расширение практики педагогической экспертизы становится невозможным без изучения зарубежного и российского опыта таких экспертиз.

В ходе исследования были проанализированы американские разработки по проблемам экспертизы в сфере образования. Выявлено, что экспертиза в образовании – не только одна из активно растущих областей прикладного социального познания в странах Запада. Уже сложилась разветвленная иерархическая структура «экспертного сопровождения проектов». Фактически ни одна образовательная инновация не минует экспериментального оценивания на тех или иных этапах своего внедрения и осуществления. Функционирует профессиональная среда экспертных сообществ с центрами подготовки экспертов, с обсуждением практических проблем экспертизы в многочисленных периодических изданиях. И это касается не только США, сходные процессы идут и в Англии, Франции, Голландии, а также других странах.

Основные направления изучения и применения педагогической экспертизы в России за последние годы стали существенно отличаться от ранее изучаемых и применяемых методов экспертной деятельности в период формирования нового российского законодательства. К компетенции педагогической экспертизы могут быть отнесены любые вопросы педагогического содержания, требующие применения специальных педагогических познаний, имеющие отношение к делу и имеющие юридическую значимость. Из этого следует, что педагогическая экспертиза – это совокупность процедур, необходимых для получения коллективного или индивидуального мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о неком объекте (явлении, процессе). Таким образом, педагогической экспертизой будет являться совокупность процедур, необходимых для получения коллективного или индивидуального мнения в форме экспертного суждения (или оценки) о педагогическом объекте (явлении, процессе). Объектом педагогической экспертизы может быть любой педагогический процесс, образовательное явление.

Если объектом педагогической экспертизы будет являться некая модель организационно-образовательной системы, то целью такой экспертизы будет разработка и практическое внедрение этой модели. Как следствие, в случае нормотворчества в образовательной сфере, объектом педагогической экспертизы будет являться не что иное, как законопроект. А целью, соответственно, – исследование законопроекта, его анализ и при необходимости дора-

ботка, т. е. доведение до качественного уровня. Теоретической базой для педагогической экспертизы являются методы экспертных оценок.

Надо отметить, что данный вид экспертизы для России необходим. Появились и экспертные сообщества. Российская академия образования – это институт экспертного образовательного сообщества, выразитель мнения профессионалов от педагогики. РАО действительно можно считать одним из экспертных институтов, социальным институтом профессионально-педагогической экспертизы. Однако о еще большей значимости этого института можно будет говорить тогда, когда появятся другие выразители мнения педагогического сообщества – например, сообщества инновационных школ. К тому же о педагогической экспертизе следует говорить тогда, когда оформлена серьезная позиция общественной экспертизы – непедагогического сообщества. Иначе профессиональный педагогический интерес тонет в неконструктивных, отчасти бытовых мнениях ряда экспертов. Очевидно, что становление институтов образовательной политики и институциональное оформление проектной деятельности – два главных аспекта управленческих новаций на ближайшую перспективу.

Это не единственный пример, когда поднимается вопрос о создании в стране института экспертов – консультантов в области инновационного развития образовательных учреждений. Существует определенный опыт такой работы специалистами ряда научно-методических структур, таких как: Международный центр экспертизы и проверки образова-

систем профессора В.А. Карпов; Московский городской методический центр экспериментальной и инновационной деятельности в образовании профессора Ю.В. Громыко; Отдел экспертизы и проектирования образовательных систем при Центре экспериментальной диагностики Российской академии образования профессора А.В. Ясвицкая и др.

Знаестую, из-за отсутствия профессиональной грамотной педагогической экспертизы, те идеи, которые ставит законодатель, реализуются не в полной мере и не всегда достигают намеченной цели. В дополнение к изложенной выше проблеме можно добавить, что за последние годы популярность педагогической экспертизы возрастает, но она недостаточно и подробно изучена в педагогической науке. На наш взгляд, проведение последовательных исследований этой проблемы позволит разработать эффективный механизм экспертизы законодательства в образовании квалифицированными специалистами в этой области. Своевременное и обоснованное применение в ходе составления законопроектов и внесения поправок в действующее законодательство специальных педагогических познаний существенно помогает избежать споров и недоработок в образовательной сфере.

Для реализации педагогической экспертизы в условиях модернизации отечественного образования необходимо решение ряда приоритетных проблем развития самого образования. Первое, это развитие общественной функции образования, т. е. создание новых способов оценки образовательных резуль-

татов, новых способов целеполагания, другого типа отношений между педагогом и законодателем. Во-вторых, развитие профессиональной структуры образования, т. е. взаимодействие педагогов-экспертов с учеными-проектировщиками и высшими законодательными и исполнительными органами власти. В-третьих, реализация проектно-разработческой парадигмы образовательной науки, т. е. реализация профессиональных функций педагогов, школьных психологов и методистов, интегрально-исследовательской и проектно-разработческой деятельности. И, в-четвертых, усиление гуманитарного измерения практики образования, т. е. определение и организация оптимальных условий развития ребенка, создание возможностей для развития всего образования. Но для того, чтобы использовать экспертизу, необходимо четкое представление о внутренней структуре, механизмах и условиях ее деятельности. А такой механизм, все же, не разработан.

Экспертиза предполагает определенную структуру, которую можно представить следующим образом: цель экспертизы – оценка действия, процесса; оценка качества продукта или проекта по достижению определенных результатов. Объект экспертизы – деятельность по разработке, реализации проекта, результат проектной деятельности.

Осуществление педагогической экспертизы нормативных правовых актов, несомненно, относится к приоритетным направлениям экспериментальной деятельности в образовании, соответствует стратегическим ориентирам, принятым в экспертно-инновационной

сфере, в частности, обеспечивает моделирование и проектное построение функционирующего педагогического экспертного органа, влияющего на качество законодательства образовательной сферы.

Следует отметить, что методическая система «проектирование-экспертиза» в значительной мере исключает ситуацию «обреченности на успех», весьма характерную для многих проектно-диагностических систем. Такая ситуация возникает, когда и проектирование нормативно-правового акта, и его последующая экспертиза производятся на основании одних и тех же параметров. Связь между проектным и экспертным комплексами носит, таким образом, не формальный прямолинейный характер, а отражает глубокие системные корреляции. Конечно, такой подход предъявляет к проектировщикам более жесткие требования, но и осуществляет более качественное проектирование нормативного акта. Таким образом, разработка теоретических и методических основ педагогической экспертизы нормативных правовых актов, служащих основой для систематической практики органов государственного управления и педагогов, повысит качественно новый уровень образования.

Вместе с тем, в качестве предмета педагогической экспертизы должно выступать не только законодательство об образовании, но также и сами методики ведения образовательной деятельности. Так, в условиях современной модернизации вузовского образования наиболее популярными становятся методики так называемого интерактива. Именно они предполагают совместное

обучение (обучение в сотрудничестве): и студенты, и преподаватель являются субъектами обучения. Преподаватель выступает в роли более опытного организатора процесса обучения. Все участники образовательного процесса при этом взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение. Студенты погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, оптимальную для выработки навыков и качеств будущих профессионалов.

В настоящее время применение интерактивных методик обучения – это обязательное требование образовательных стандартов нового поколения. Однако единого подхода к методологии проведения интерактивов не существует. В этой связи представляется необходимым изложить авторское видение данного вопроса, что предполагает лишь начало последующего обсуждения проблемы в экспертном педагогическом сообществе.

Интерактивные методики позволяют задействовать не только сознание человека, но и его чувства, эмоции, волевые качества, т. е. включают в процесс обучения «целостного человека». Это позволяет увеличить процент усвоения материала.

Пассивные методики, в основном, ориентированы на уровни знания и понимания, в то время как активные и интерактивные методики охватывают все познавательные уровни.

Можно представить процесс приобретения и совершенствования навыка в

виде бесконечной спирали повышения компетентности, каждый виток которой выглядит следующим образом:

Отсутствие навыка и представлений о нем

(неосознанная некомпетентность)

Тренинг и приобретение навыка

(осознанная некомпетентность)

Осознанное использование навыка на практике

(осознанная компетентность)

Рутинное (механическое, неосознанное) использование навыка на практике (неосознанная компетентность)

Понимание необходимости дальнейшего развития навыка

Неосознанная некомпетентность нового уровня)

Одной из достаточно результативных методик, позволяющих быстро формировать необходимые компетенции, является методика проведения веб-инаров.

Веб-инар (от англ. webinar, сокращение от Web-based seminar), также онлайн-семинар (онлайн-курсы) – презентация, лекция, семинар или курс, организованный при помощи веб-технологий в режиме реального времени. Во время веб-инара (онлайн-семинара или онлайн-курса) каждый из участников находится у своего компьютера, а связь между ними поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника, или через веб-приложение.

Основа веб-инара – программное обеспечение (виртуальный класс), позволяющее организовать общение между географически удаленными пользователями в режиме реального времени. Он объединяет в едином интерфейсе различные инструменты коммуникации: текстовый, голосовой и видеочаты, «белые доски» для совместного рисования. Наиболее совершенные виртуальные классы, которые дают возможность демонстрировать презентации PowerPoint, документы в форматах doc и pdf, электронные таблицы Excel, анимацию и видео. Кроме того, с их помощью осуществляется показ веб-ресурсов, рабочего стола или активных приложений с компьютера ведущего. Некоторые виртуальные классы оснащены инструментарием для проведения опросов и голосований среди участников, а также их тестирования (при этом подсчет результатов происходит автоматически, и они могут быть немедленно предъявлены аудитории).

При всем разнообразии технических средств и инструментов, используемых для проведения веб-инаров, мы выделили последнюю часть определения веб-инара – «передачу знаний в интерактивном режиме». И именно эта часть отражает все многообразие форматов веб-инаров как мероприятий:

1. Групповое интервью – интервью, предполагающее работу одновременно с несколькими респондентами и применяемое при наличии общего вопроса, затрагивающего всю интервьюируемую группу.

2. Круглый стол – модель обсуждения некоторого вопроса с целью обобщения идей и мнений его участников. Для данного формата характерно:

- отсутствие четко определенных позиций;

- наличие только участников обсуждения.

3. Мозговой штурм – методика стимуляции творческой активности и продуктивности, исходящая из предположения, что при обычных приемах обсуждения и решения проблем возникновению новаторских идей препятствуют контрольные механизмы сознания, которые сковывают поток этих идей под давлением привычных, стереотипных форм мышления.

4. Групповое (коллективное) принятие решений – осуществляемый группой выбор из ряда альтернатив в условиях взаимного обмена информацией при решении общей для всех членов группы задачи (предполагает обязательное результирующее согласование мнений членов группы в отличие от групповой дискуссии, которая обычно рассматривается как фаза, предшествующая групповому принятию решений).

5. Групповая дискуссия – применяемый в практике руководства группами способ организации совместной деятельности, имеющий целью интенсивное и продуктивное решение групповой задачи.

6. Диспут.

7. Обучение использованию программных продуктов.

8. Виртуальная лабораторная работа и практикум.

9. Лекция.

10. Семинар.

11. Конференция.

12. Брейн-ринг – спор, состязание двух и более оппонентов (решение о

победе обычно принимается голосованием участников).

Основные преимущества веб-инара заключаются в следующем:

- отсутствие географических ограничений;

- размер аудитории, ограниченный лишь техническими возможностями и задачами мероприятия;

- экономия времени и средств как организатора, так и участников.

Главный недостаток веб-инара – меньшее количество каналов взаимодействия с аудиторией и, как следствие:

- более слабая обратная связь с участниками (нельзя увидеть их реакцию и т. п.);

- меньше возможностей контролировать участников (нельзя проверить, слушают они или нет);

- меньше возможностей удерживать внимание аудитории (как показывает опыт, через 90 минут веб-инара аудитория «выключается» – почти не воспринимает информацию);

- меньше возможностей для эмоционального включения аудитории в процесс обучения.

Все перечисленное предъявляет определенные требования к характеру передаваемых знаний, т. е. ведущие веб-инара должны выбирать оптимальный уровень сложности информации, предлагаемой участникам для усвоения (например, существует такое правило: «Один веб-инар – 60–90 минут – одна мысль»). Веб-инар как форма обучения может быть использована в следующих случаях:

- для быстрого доведения до обучаемых четко структурированную информацию;

- для коротких, ярких мотивационных презентаций;
- для проведения удаленных семинаров-совещаний.

Можно отметить, что ведущий вебинара выигрывает с точки зрения привлечения аудитории и экономии ресурсов. Таким образом, можно говорить об уникальном формате взаимодействия преподавателя и аудитории.

Для работы на веб-инаре в минимальном варианте достаточно компьютера с колонками, доступом к Интернету и установленным на нем Adobe Flash Player, который уже имеется у большинства пользователей Интернета. Если слушатель хочет принять участие в аудио- или видеоконференции во время веб-инара, он должен иметь дополнительно микрофон и веб-камеру.

Для организации веб-инара понадобятся: компьютер, гарнитура (наушники+микрофон), веб-камера, выход в Интернет и доступ к сервису проведения онлайн-мероприятия. Кроме того, возможно, потребуется установить через интернет необходимую программу для осуществления общения с преподавателем (например, Skype).

В университете проведение вебинаров может осуществляться через сайт. Для участия в веб-инаре необходимо зарегистрироваться, а потом зайти в указанное время на сайт, нажать на ссылку и включиться в процесс.

Таким образом, педагогическая экспертиза в новых условиях должна обеспечить возможность самого широкого применения интерактивных инновационных технологий в образовательной деятельности.

Actual Issues of Usage of Pedagogic Expertise in a Field of Innovative Development of Educational Activity

Pevtsova E.A., Doctor of Law, Professor

Usatov S.A., PhD in Law

The article covers problems of usage of an institute of pedagogic expertise in a process of law-producing and methodological support of educational activities. The authors discuss necessity of implementation of practice of a pedagogic expertise; its nature, purposes, objects and mechanisms are shown.

Key words: education, expert activities, a pedagogic expertise, innovations, interactive methods of education.