

расходов кредитного кооператива, избрание, переизбрание, досрочное прекращение полномочий правления кредитного кооператива и другие. Вовлечение членов кредитного кооператива в управление его деятельностью, беспрепятственное получение информации о деятельности кооператива стабилизирует функционирование последнего.

Эффективное решение задач экономического и социального роста, развитие гражданского общества в России возможно лишь при условии обеспечения материальных потребностей индивидуумов. Только наличие функционирующих правовых механизмов реализации экономических свобод личности, формирование социального слоя владельцев средств производства, самостоятельность и равноправие хозяйствующих субъектов способны укрепить российское гражданское общество. Институт кредитной потребительской кооперации, организуя финансовую взаимопомощь членов (пайщиков) кооператива, тем самым повышает их личное благосостояние, обеспечивает занятость населения, и, в целом, выступает гарантом социальной стабильности.

БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ В РОССИИ

Оганесян Т.О.,
аспирант
(НИУ «БелГУ»)

Существование и эффективное функционирование любого государства напрямую зависит от его финансового обеспечения, организованного бюджетной системой страны. В России бюджетная система – центральное звено системы федерализма.

Российский бюджетный федерализм представляет собой взаимоотношения между органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления, возникающие в процессе формирования и исполнения бюджетов на всех звеньях бюджетной системы РФ, которые основываются на разграничении прав и полномочий в области образования бюджетных доходов и осуществления бюджетных расходов, исходя из соблюдения интересов всего населения страны.

Бюджетное регулирование предполагает существование организованной системы управления бюджетным устройством, то есть управление взаимодействием участников бюджетного процесса. Основной целью регулирования бюджетно-финансовых отношений является повышение благосостояния населения административно-территориальных образований. Эта цель получает конкретное воплощение в увеличении собственных доходов территорий и эф-

эффективности их использования¹.

Отношения между государственными органами власти разного уровня в бюджетной сфере складываются на базе тех принципов, которые сложились в государстве вследствие государственного устройства. В мире нет такого государства, где не нашлось бы проблем в организации межбюджетных связей между центром и административно-территориальными образованиями, а также внутри этих образований.

Обширная научная дискуссия развёрнута о современной российской модели федерализма, её преимуществах и недостатках, а также методах совершенствования. В настоящее время можно говорить о сформированной российской модели бюджетного федерализма. В ней универсально сочетаются принципы взаимодействия и конкуренции с административным контролем федерального центра. С одной стороны, регионы конкурируют между собой за получение финансовой помощи из центра, с другой – центр устанавливает единообразное законодательство для всех субъектов². Одновременно не надо забывать и о том, что российская модель бюджетного федерализма имеет много недостатков, которые не позволяют считать её оптимальной.

Для Российской Федерации характерна своего рода «ассиметричность» в правовых и социально-экономических аспектах. Исторически сложилось, что субъекты Федерации обладают разным административным статусом. В частности, согласно ст. 65 Конституции РФ автономные округа являются самостоятельными субъектами Федерации, а ст. 66 Конституции РФ гласит, что они входят в состав края или области. Эту юридическую норму Конституционный Суд РФ закрепил постановлением от 14 июля 1997 года. Исходя из толкования положения части 4 статьи 66, исторически и юридически края (области) и входящие в них автономные округа составляют единое целое; население и территория автономного округа являются составной частью края (области). Отношения между органами власти края (области) и автономных округов с Федерацией строятся как с равноправными участниками, а отношения между ними строятся по более сложной схеме.

Бюджетная децентрализация формирует систему отношений «центр и субъект», в которой одновременно присутствуют автономная ответственность и пересекающиеся компетенции, зарождаются внутренние противоречия, предопределяющие необходимость оптимизации подходов и моделей разграничения полномочий в бюджетной сфере³.

Необходимость оптимального выбора модели бюджетной децентрализации заключается в достижении динамического равновесия между централизацией и децентрализацией разделения полномочий и ответственности при управлении финансовыми ресурсами.

Яшина Н.И. Теоретические и методические основы управления бюджетом: риски доходной части бюджета // Финансы и кредит. 2004. № 8(146). С. 30.

Российская экономика в 2006 г.: тенденции и перспективы. Вып. 28-й. - М.: ИЭПП, 2007. 122.

Ярина С.Е. Теория, методология и направления бюджетной децентрализации // Финансовая экономика. 2010. № 1. С. 25-42.

Анализ системы бюджетной децентрализации в России выявляет существование проблемы несоответствия формально обозначенных её приоритетов и реальной практики, которая порождается противоречиями самой системы. С одной стороны, сформированы принципы разграничения доходов и расходов по звеньям бюджетной системы, упорядочены межбюджетные трансферты. С другой стороны, уровень централизации бюджетных доходов и децентрализации бюджетных расходов по-прежнему продолжает возрастать. Впоследствии территориальные бюджеты зависят от решений, принимаемых на вышестоящем уровне власти. В то же время оказываемая финансовая помощь центра региональным и местным органам власти направлена в основном на выравнивание бюджетной обеспеченности территорий и реализацию приоритетов бюджетной политики федерального центра.

На сегодняшний день для построения оптимальной модели российского бюджетного федерализма необходимо решить ряд проблем.

Первая проблема затрагивает разграничение расходных полномочий между центром, регионами и муниципальными образованиями. С решением этого вопроса тесно связано и распределение ответственности между различными уровнями государственной власти и повышения эффективности расходования денежных средств. После определения сфер ответственности бюджетов разных уровней встаёт задача установления потребности бюджетов всех уровней в финансовых ресурсах для выполнения своих функций. Решение данных вопросов позволяет создать эффективный механизм разделения доходных источников, прежде всего в части налоговых платежей, который призван стимулировать регионы к развитию своего доходного потенциала¹.

Вторая проблема заключается в незащищённости доходной части как федерального бюджета, так и территориальных бюджетов. Это объясняется тем, что регионы не всегда выполняют свои бюджетные обязательства, а федеральные органы власти могут менять пропорции распределения налогов, уменьшая этим региональные бюджеты. Поэтому необходимо рационально закрепить доходные источники бюджетов за каждым уровнем бюджетной системы.

Третья проблема касается создания единой системы выравнивания дисбаланса бюджетов. При этом важно принимать во внимание спектр вопросов, который должен быть решён тем или иным субъектом.

Целесообразным было бы устранение встречных финансовых потоков: когда доходы, аккумулируемые на территории, изымаются в вышестоящий бюджет, а затем в форме финансовой помощи, дотаций и субвенций передаются вниз². Согласно действующему механизму межбюджетных отношений в России одновременно наблюдаются два явления: централизация доходов бюджетной системы страны и децентрализация налоговых доходов данной системы.

Опыт организации межбюджетных отношений в зарубежных странах да-

¹ Ниналова Ф.И. Формирование эффективной модели бюджетного федерализма в России // Финансы и кредит. 2010. № 46(430). С. 28.

² Поляк Г.Б. Бюджетная система России: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. С. 31.

леко не идеален с точки зрения его заимствования применительно к Российской Федерации. Использование того или иного способа и формы бюджетного регулирования зависит, в первую очередь, от социально-экономического положения каждого государства и от особенностей происходящих в нём перемен. Поэтому важно провести анализ организации межбюджетных отношений на территории России.

Итак, развитие бюджетного федерализма в России сталкивается с рядом проблем, в частности, к ним относится несоответствие законов и решений субъектов РФ нормам федерального законодательства, несоблюдение в ряде случаев федеральных законов. До сих пор эффективно не решён основополагающий вопрос бюджетного устройства – нет оптимального разграничения доходных и расходных полномочий, а также ответственности между органами власти различных уровней.

Основой построения бюджетной системы в России должна стать модель федерализма смешанного типа, поскольку преимущественная ориентация на децентрализованные модели, свойственные высокоразвитым демократическим государствам, может привести к нарушению единства государства и усилению асимметрии. Ориентация на централизованные модели может привести к иждивенческим настроениям субфедерального уровня и, как следствие, отказу от развития социально-экономического потенциала территорий.

МЕСТО И РОЛЬ ПОЛИЦИИ В ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Переверзев Е.А.,
кандидат юридических наук
(Бел ЮИ МВД России)

В структуру современного Российского государства входит система государственных органов – субъектов обеспечения национальной безопасности, призванных осуществлять государственную и общественную безопасность. Среди данных государственных органов, одна из ведущих ролей отводится полиции, на которую возложен широкий круг задач. В данном случае речь идет о защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, о противодействии преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечении общественной безопасности.

Проблемы обеспечения государственной и общественной безопасности актуализируются в современных условиях российской действительности и требуют рассмотрения вопроса о месте и роли полиции в защите прав и свобод человека и гражданина в государственной системе обеспечения национальной безопасности.