

государства защиты своих прав и законных интересов, применение мер правового поощрения), а противоправное – неблагоприятные (применение мер ретроспективной ответственности, мер защиты, возникновение обязанности возместить причиненный ущерб и т.д.) юридические последствия.

Правомерному поведению всегда присущ такой психологический признак, как осуществление под реальным или потенциальным контролем сознания и воли лица. Для неправомерного поведения в большинстве случаев характерна та же (по форме) схема генезиса поступка: мотивация – планирование и принятие решения – его исполнение. Однако в отличие от поведения правомерного в механизме формирования поведения неправомерного в одном или нескольких его звеньях происходит деформация. Вместе с тем, самостоятельным видом неправомерного поведения является объективно-противоправное поведение<sup>1</sup>.

Таким образом, правомерному и неправомерному поведению соответствует общий механизм формирования, представленный тремя взаимосвязанными подсистемами – юридическим, психологическим и социальным механизмами. Это определяет множественность как общих, так и отличительных признаков правомерного и неправомерного поведения. Их главное отличие заключается том, что первое соответствует праву, а второе противоречит ему, но при этом, однако, речь идет о праве не только лишь юридическом, позитивном.

---

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЕЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Семченко И.В.,  
кандидат социологических наук  
(НИУ «БелГУ»)

Политика будет всегда важнейшей сферой социальной жизни общества. Степень включения или не включения молодежи в политические процессы во многом определяет и общую политическую ситуацию в стране. Можно сказать, что интерес молодежи к политике не представляет собой какую-то постоянную величину, а весьма существенно меняется в зависимости от обстановки в стране. Особенно остро проблемы молодежи проявляются во время переломов, смены направленности и темпов социального развития, изменения общественного и государственного устройства.

В Белгородской области активно ведется приобщение молодежи к политике. Реализуются диалоги молодежи и власти посредством проведения различных мероприятий, конкурсных программ и проектов. Можно перечислить ряд подобных мероприятий, направленных на повышение социально-политической активности молодых людей – «Твоя инициатива – твое будущее» (на-

---

<sup>1</sup> Ковалева Е.Л. Указ. соч. С. 19.

правлено на развитие профессиональных навыков общения, развития творческого потенциала молодежи); «Творить во благо Белогорья», «Молодость Белгородчины» и другие. В Белгородской области действует система молодежного самоуправления в школах, лицеях, гимназиях, вузах, которая направлена на активизацию политической активности молодежи.

Между тем включение молодежи в политическую систему в качестве активного участника довольно проблематично и представляет собой одну из первоочередных задач российской политики. Заинтересованность «большой политики» в молодежном электорате реализуется различными средствами, одним из которых можно назвать создание молодежных отделений ведущими партиями страны.

Гипотеза исследования заключается в том, что политические предпочтения современной молодежи влияют на уровень политической ситуации, как в регионе, так и стране в целом.

Сбор необходимых данных проводился с помощью анкетирования, в учебной аудитории, у студентов 1-5-го курса факультета Бизнеса и Сервиса Белгородского государственного университета. В анкетировании принимали участие 570 студентов.

Выборка базировалась на следующих критериях:

1. Студент, находящийся на начальном опыте участия в выборах.
2. Человек, не являющийся экспертом в данном опросе.

Согласно полученным данным, в ходе исследования были выявлены основные направления:

1. Партия «Единая Россия» лидирует на позициях по положительному отношению молодежи.
2. По отношению респондентов к местным лидерам лидирующие позиции занимает Е.С. Савченко.
2. Согласно анкетированию большинство студентов не являются членами политических партий.
3. По мнению респондентов, молодежи, скорее всего, нужно принимать участие в политической жизни, для проявления политической воли этого не достаточно.
4. При принятии решения на выборах большинство респондентов следуют только своим убеждениям, но при этом от предложения вступить в какую-либо политическую партию многие из респондентов отказались бы, но существует достаточно большой процент опрошенных, которые согласились бы рассмотреть данное предложение.

Главной задачей исследования было выяснение политических предпочтений молодежи Белгородской области. Для этого необходимо было выяснить, каких идеологических взглядов придерживаются респонденты. Анкетирование выявило следующие результаты:

- большинство опрошенных, а именно 38,6% не придерживаются никаких идеологических взглядов;
- далее голоса распределились одинаково, 19,3% являются сторонниками Российской, самобытного пути развития. Другие 19,3% опрошенных считают,

что нам необходимо сближение со странами Запада;

- 15,8% являются сторонниками радикальных рыночных реформ;
- оставшиеся 10,5% являются сторонниками социализма.

В итоге мы получили различные взгляды, которые определяют, как молодежь видит дальнейшее развитие нашей страны. Одна часть респондентов является патриотами и придерживается мнения о самобытном развитии страны. Другая часть является сторонниками сближения со странами Запада, третьи считают, что нам нужны радикальные рыночные реформы. Но есть и общее в этих противоположных взглядах, и те и другие понимают, что нашей стране необходимо развитие, реформы, изменения.

Также мы спросили, какой молодежной организации симпатизируют наши респонденты, ответы распределились следующим образом:

- большинство опрошенных, а именно 73,68% воздержались от ответа;
- 14,04% отдали свое предпочтение организации под названием «Молодая гвардия»;
- 7,02% поддержали организацию «Наши»;
- Остальные голоса, по 1,75% распределились между организациями «Авангард», «Идущие вместе» и «Новое поколение».

Можно сделать вывод, что заинтересованность респондентов в молодежных организациях не достаточна высока.

Еще одной из задач данного исследования было выяснение, самостоятельно ли респонденты принимают решения на выборах и добровольно ли они их посещают. Большинство опрошенных, а именно 80,7%, ответили, что их решение является не полностью самостоятельным. Из этого следует, что респонденты не поддаются чьему-либо влиянию, и принимая решения, следуют только своим личным убеждениям.

Следующий вопрос касался причин принятия участия в выборах. Большинство опрошенных (40,4%) считают, что их голос важен стране. Однако 31,6% респондентов обязали родители, преподаватели в университете или руководство на работе. Таким образом, достаточно большое количество респондентов посещают выборы не на добровольной основе. Многие из них считают, что их голос ничего не решает, остальные придерживаются мнения, что выборы часто фальсифицируются.

Можно сделать вывод о том, что те цели и задачи, которые стояли перед началом работы, были изучены и проанализированы. На основании проведенного социологического исследования можно сделать вывод о том, что политические предпочтения молодежи зависят от множества факторов: это и политика, проводимая государством, и степень заинтересованности партий проблемами молодежи, степень участия молодежи в политической и общественной жизни, а также чистота и честность выборов.

Из всего вышеизложенного можно сказать, что полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу: степень сформированности политических предпочтений определяет политическое поведение молодежи. Молодежь интересуется политической жизнью, обсуждает это с друзьями, родителями, преподавателями. У них есть собственное мнение, которого они и придерживаются,

участвуя в выборах. Но на этом все и заканчивается. Мало кто из опрошенных состоит в политических партиях или движениях (1,8%) . Но радует и то обстоятельство, что если бы поступило предложение о вступлении в политическую партию, не все, но достаточно большой процент опрошенных согласились (43.86%). Респонденты также считают, что молодежь должна обязательно принимать участие в политике, для того чтобы их интересы и проблемы были услышаны.

---

## ОСОБЕННОСТИ ИЗЪЯТИЯ МИКРООБЪЕКТОВ В ХОДЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Скоморохов О.Н.,  
кандидат юридических наук  
(Бел ЮИ МВД России)

На месте происшествия решается вопрос о целесообразности изъятия всего объекта-носителя или собственно микрообъекта. Экспертная практика рекомендует отделять микрообъекты от объекта-носителя в случае:

а) свободного расположения на поверхности предмета;

б) если при упаковке и транспортировке вместе со своим предметом-носителем или его фрагментом микрообъекты могут быть существенно изменены, уничтожены или утеряны.

Очень важно правильно выбрать методику изъятия и упаковки микрообъектов, а также решить вопрос о необходимости и целесообразности проведения предварительного исследования микрообъектов на месте происшествия. После этого рекомендуется провести фотосъемку всего объекта, указав на фотоснимке расположение микрообъекта стрелкой, и непосредственно микрообъект с необходимым увеличением.

Перед самым изъятием обнаруженные микрообъекты должны быть предъявлены понятым. Почему именно в этот момент? Во-первых, в процессе поиска может быть обнаружено много микрообъектов, но не все они будут иметь отношение к расследуемому событию, а во-вторых, в данном случае понятым за один прием будут продемонстрированы факт обнаружения микрообъекта, процесс его изъятия и результат упаковки.

Изъятие – ответственный момент в работе с микрообъектами на месте происшествия. Известно, что от того, в каком виде (состоянии) будут изъяты и доставлены на экспертизу вещественные доказательства, в значительной мере зависит результативность их дальнейшего лабораторного исследования. В то же время, как свидетельствует экспертная практика, нередко микрообъекты поступают на экспертизу в измененном и даже непригодном для анализа виде, потому что их изъятие на месте происшествия производилось неправильно. Необходимо помнить о свойствах микрообъектов: их химический состав, их природа могут изменяться, иногда очень значительно, под влиянием окру-