

лять какие-либо действия с полученным знанием, объяснять известные и предсказывать неизвестные ещё факты. В этом видится путь развития научного потенциала школьников.

Хотелось бы отметить, что развитие научного потенциала в буквальном смысле этого слова должно сочетаться с практическими работами, наблюдениями, рукоделием школьников. Однако «горячие головы» предлагают школе, а руководители образования одобряют внедрение в школы исследований и так называемых проектов. В школе, где наши студенты проходят педагогическую практику, мне предложили принять участие в работе комиссии для оценки исследований школьников. И чем был старше школьник, тем было меньше уверенности, что предоставленные материалы добыл он сам, что сложные формулы веществ он не переписал из книг или отчетов своих родителей. Понятно, что ни на один вопрос по существу исследования эти школьники не смогли ответить.

Возникает вопрос, зачем нужно все это, зачем обманывать школьников относительно исследовательской деятельности, зачем приучать их ко лжи. И наконец, зачем нашему государству столько исследователей? Кто будет хлеб выращивать, металл варить, машины делать, людей лечить, да и учить тоже? Мне представляется неразумным тратить такое количество сил совершенно без толка. Ведь для того, чтобы быть современным ученым нужно знать на много больше, чем знают школьники, и при этом видеть проблемы. Да. Это очень важное свойство людей. Далеко не все люди видят научные проблемы. Это так же как с музыкальным слухом. У одних людей он есть, а других нет.

Так стоит ли тогда требовать от всех людей написания музыкальных произведений? Полагаю, что здравомыслящие люди дадут отрицательный ответ. Тогда почему же мы хотим, что бы все проводили исследование, составляли проект. Загадка нашего образования. Надеюсь, что здравый смысл восторжествует.

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧАЩИХСЯ*

В.Н. Кормакова

Национальный исследовательский университет «БелГУ»

г. Белгород, Россия

Феноменология - учение о явлениях, в том числе педагогических, как о феноменах, которые даны человеку не только в чувственном, но и смысловом значении. Основоположителем современной феноменологии - одного из ведущих направлений в философии XX века является Э.Гуссерль. Основная тема феноменологии - взаимодействие сознания и окружающего его мира

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

вещей. Феномены выбора, свободы, нравственности, самореализации и т.д. - это не только результат влияния внешних факторов (среды, условий существования, образцов поведения), но и внутренних (сознания и его внутреннего содержания - личностных структур: рефлексии, критичности, мотивирования и др.). Внутренние факторы определяют целеустремленность, интерес, волю к самореализации и самоутверждению личности [2].

Развивая идеи Э.Гуссерля, Н.Гартман определил феноменологию как непредвзятое выявление и описание феноменов (целостных единств внутреннего и внешнего) с позиций исследования их значений, смысла, сущностей [1]. Выявление и описание феноменов - только первая ступень систематизирующей работы мысли, за которой следует апоретика и теория. Апоретика - это уровень проблемного мышления, поскольку основные формы бытия проблемны для познания. Это касается существования, сознания, свободы и т.п. К проблемным относится вопрос о положении человека между действительностью и идеальным требованием. Такая установка выводит человека на способность к самоформированию проблемного мышления (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Н.Ф.Талызина и др.). В свою очередь, проблемное мышление создает предпосылку для перехода к теоретическому мышлению, позволяющему человеку осознать смысл и содержание общечеловеческих ценностей, в частности, добра, истины, красоты и пути воплощения их в жизнь. Ценности могут воздействовать на мир только через человека, предоставляя ему власть над вещами при руководстве нравственным императивом. Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием ее полноценного бытия. Однако наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования приводит к разнообразию оценок.

Обоснование понятия «личностная ценность» принадлежит Н.Гартману. Помимо всеобщей значимости человеческих поступков, в них всегда присутствует нечто, присущее деятельности конкретного человека. Так появляется понимание личностного, как принадлежащего только личности, носителю внутреннего, субъектного мира. Среди других, подобных ему существ, человек выделяется благодаря деятельности собственного сознания: сознание руководствуется чувствами при выборе тех или иных ценностей; общие ценности становятся личностными при включении деятельности сознания ненасильственным способом; человек, выбирая одно из альтернативных решений в качестве критерия выбора, полагает осмысленную ценность; если мотивы деятельности задаются не осмысленной ценностью, а только интуитивным, эмоциональным решением, то мир человеческих ценностей утрачивает связь с личностью (становится внеличным и определяется низшими потребностями) [1].

Достоинством сознания ценности становятся только в процессе наделения их смыслом. В.Франкл показал, что ценности выполняют роль смыслов человеческой жизни. Они выступают как смысловые универсалии и составляют три основных класса, которые позволяют сделать жизнь человека

осмысленной. Это ценности творчества (в том числе и труда), ценности переживаний и ценности отношений. Источником ценностей являются мир «десяти тысяч уникальных ситуаций» и совесть человека как «смысловой орган», способный отыскать уникальный нравственный смысл в каждой ситуации» [5].

Разрушающее личность стремление к технократически целесообразным действиям и, как следствие, замкнутость в мире «полезного», «правильного» и т.п., оторванность от духовных ценностей требует обращения к тому, что самоценно в личности - к ее внутреннему миру. Вот почему усилия гуманистической педагогики направлены не на функциональную, а на экзистенциальную сущность человека, т.е. на то, что служит его самораскрытию в творчестве и науке.

С позиции феноменологии, механизм познания ценностей включается при соблюдении следующих принципов.

Принцип самоформирования проблемного мышления (по Н.Гартману): человек приобретает данную способность, пытаясь для себя решить вопрос о своем положении между действительностью и идеальным требованием. Обладая проблемным мышлением, человек способен осознать смысл и содержание общечеловеческих ценностей (добра, пользы и путей осуществления их в жизни), что определяет возможность самостоятельного целеполагания.

Принцип очеловечивания ценностей: только через человека ценности воздействуют на мир, предоставляя ему власть над вещами, позволяющую ему вмешиваться в естественный ход событий и изменять его, руководствуясь категорическим императивом. Для этого ценности необходимо принять на уровне личного смысла.

Принцип переживания содержания ценностей: при исследовании фактов рассматривается их внутренняя, определяющая сторона. Такой взгляд обращает к тому, что именно переживает сознание, т.е. к ценностям, составляющим его содержание.

Принцип феноменологической редукции (сведения в одну точку): такая редукция позволяет сосредоточивать понятия ценностей в некую нулевую точку, как бы изначальную позицию, требуя их сосредоточенности на мысли, которая, в свою очередь, сосредоточена на самом бытии [2].

Для феноменологии образования наиболее значимыми смыслопорождающими факторами являются факторы интеллигибельного и морального чувства. Интеллигибельный, т.е. доступный пониманию лишь при помощи интеллекта; то, что дано разуму, но совсем не дано чувству (И.Кант). Интеллект использует это чувство для поиска смыслов во всех проявлениях естественной жизни и разработке проектов ее бесконечного расширения. Интеллект объективен потому, что привносит в наше восприятие проверку, оценку, удовольствие, преобразования в соответствии с порядком, изобретенным нами и признанным правильным в этом мире. Интеллигибельное чувство устанавливает «объективирующую» ось сферы существования, в то же время моральным чувством определяется «субъективирующая» ось человеческих значений. Именно через моральное чувство вводится обращенная на себя ли-

ния индивидуального поведения. Но присутствие чувства доброжелательности привносит в жизнь новую систему оценивания - моральную оценку, которая занимает новую сферу объективного мира - социальную. Именно в ней участники считаются с интересами, чувствами, склонностями других. Таким образом, объективная интеллектуальность уравнивается субъективной заботой о другом. Моральные чувства - забота о наших личных и общественных интересах - позволяют человеку оценить его положение в единстве всего живого [4, с.52].

Для рассмотрения и конкретизации педагогических феноменов вводятся методы феноменологического анализа.

Метод эйдетической редукции является основополагающим в феноменологии. Его действие проявляется практически во всех других методах. В частности, им определяется возможность реализации принципа «сведения в одну точку»: при анализе ценности явления, факта, события и т.п. как бы заключаются в скобки все относящиеся к ним научные и ненаучные описания, суждения, положения, оценки, так что сущность ценности становится свободной и познаваемой. Это позволяет дополнить ценность личностным смыслом, т.е. обыденными значениями, дойти до ее сути, используя собственный опыт в сопоставлении и сочетании с «постепенно возвращаемыми» научными описаниями. По Э.Гуссерлю, феноменология и есть средство освобождения сущности феноменов от каркаса принятых категорий и значений. Феномены как реальность сознания перестают согласовываться с предыдущими системами мышления, а вещь как феномен признается из явления ее самой нашему сознанию [2].

Метод «точек» духовно-личностного измерения. С позиции современной феноменологии, задача философии заключается в том, чтобы приблизиться к принципиально новым «точкам» освоения пространства человеческих реальностей. Опираясь на определение Э.Гуссерля феноменологии как «универсальной философии», мы можем использовать ее основные положения применительно к любым педагогическим реальностям.

К основным точкам феноменологического анализа, создающего предпосылку для развития духовно-личностного измерения, относятся:

«Первая точка»: процессуально-временная и пространственная непосредственная очевидность явления. Допустимость существования явления на основе его очевидности: очевидно то, что является нашему сознанию непосредственно и лежит в начале всякого знания. Следует описывать усмотренное в непосредственном опыте восприятия.

Вторая «точка»: субъективность познающего сознания или «моя единственная онтология» предзнания. Необходимо вглядываться в акт собственного восприятия, постоянно удерживая его «предмет» перед умственным взором. Феноменологический опыт восприятия предполагает сохранение длительности, «поточности», процессуальности восприятия.

Третья «точка»: вовлеченность в опыт переживания феноменов познания и воспитания, отсутствие интервалов между пространством знания и между пространством человека. Непосредственность восприятия проявляется

и корректируется через усмотрение того, что в восприятии относится к сущности воспринимаемых предметов [2].

Метод понимания. Феноменология определяет решающее влияние внутренних факторов на саморазвитие личности. Но оно будет эффективно тогда, когда развивающийся человек сможет подняться от уровня удовлетворения простейших потребностей к уровню нравственного жизнетворчества. Для этого необходимо феноменологическое познание выбора, самоопределения, самоорганизации и других личностных ценностей. Обращение к методу понимания как основному способу гуманистического познания противопоставлено методу объяснения В. Дильтеем в работе «Описательная психология» [3]. Ученый исходил из того, что история имеет дело с людьми как с духовными целостностями и их структурами, которые не могут быть поняты только при помощи описаний. Наряду с описаниями в изучаемом явлении (феномене) должен выделяться компонент, требующий воспроизведения переживаний как средства понимания индивида в культурном контексте эпохи. Переживания сознания возникают при встрече обыденных представлений со смыслами, присутствующими в познаваемом явлении и востребующими деятельность личностных структур сознания, пробуждающих в осмыслении и переосмыслении собственный нравственный опыт, переданный социогенетически.

Метод понимания определяет возможность и способность постичь смысл и значение общих и личных ценностей не посредством знания, а при «непосредственном усмотрении». Для понимания характерно ощущение ясной внутренней связанности, организованности рассматриваемых явлений, как при логическом их упорядочивании, так и без усмотрения их логического каркаса на основе: а) идентификации (установления совпадения смысла ценностей и личного представления о них); б) проекции как постижения и порождения значений, что проявляется в осознанном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств и состояний на внешние объекты и что осуществляется под влиянием потребностей, смыслов и ценностей субъекта; в) перцепции - понимания и оценки человеком активно изменяющихся отношений, динамика которых обусловлена социальными факторами. Перцепция сосредоточена на смысловых и оценочных интерпретациях личностью того, что воспринимается и характеризуется большой слитностью познания с эмоциональной сферой.

Значительную роль в понимании играют такие психические феномены, как эмпатия - сопереживание ситуации; инсайт - внезапное, не связанное с опытом понимание отношений и структуры ситуации в целом, посредством которого достигается осмысленное решение проблемы; интуиция - знание, возникающее без осознания путей и условий его получения, целостное охватывание» условий проблемной ситуации.

Таким образом, феноменологический подход как теоретико-методологическая основа исследования процесса развития научного потенциала учащихся способствует изучению, осмыслению, описанию и преобразованию деятельности сознания как основы саморазвития личности.

Литература:

1. Гартман Н. Этика. – СПб.: Вл. Даль, 2002. – 707 с.

2. Даринская Л.А. Гуманитарные основания развития творческого потенциала учащихся. – СПб., 2005. – 360с.
3. Дильтей В. Описательная психология. – Петроград, 1924.
4. Тименецки А.Т. Феноменология жизни и новая критика разума // Феноменологические исследования; вып. 1. - Владимир; Бельмонт, 1997. – С.179.
5. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 367с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЕГО НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

*Т.Н. Разуваева,
Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

В настоящее время становится все более очевидным, что осуществление процессов модернизации образования с необходимостью требует актуализации потенциала школы. Готовность к инновационной деятельности в современных условиях - важнейшее качество профессионального педагога, без наличия которого невозможно достичь высокого уровня педагогического мастерства.

Сегодня в большинстве школ в том или ином виде осуществляется инновационная деятельность: разрабатываются и реализуются программы развития школ, ведется экспериментальная работа, осваиваются новые образовательные программы и технологии. Но, как показывает анализ практики, содержание происходящих изменений в образовательных учреждениях и их темп не соответствует потребностям общества [5; 7]. Становится все более очевидным, что инновационная деятельность школ нуждается в совершенствовании не менее, а может быть, и более чем педагогическая.

Национальная доктрина образования Российской Федерации, устанавливая приоритет образования в государственной политике, определяет ведущую роль педагогических коллективов в достижении целей образования.

Готовность к инновационной деятельности педагогического коллектива не простая сумма готовностей его членов [3]. Свойства коллектива определяются не только свойствами тех, кто входит в него, но и структурой отношений между ними. Когда педагогический коллектив осуществляет образовательную деятельность, его социально психологическая структура, сложившись, воспроизводится, поскольку решаются стандартные задачи. Но в инновационной деятельности структура не может оставаться неизменной. В инновационной деятельности всякий раз решаются новые, нестандартные задачи. Субъект инновационной деятельности и призван определить задачи, которые будут решаться в какой-то временной период, и сформировать структуру, которая будет способной максимально эффективно решить эти задачи.

Согласно деятельностной теории коллектива, основные положения которой мы принимаем в качестве теоретической базы нашего исследования [1;