

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВА*

И.А. Кучерявенко

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Принципиально новые экономические и политические условия жизни, интенсивное социальное развитие общества значительным образом изменили представления о реализации человека в обществе. В условиях динамичных социально-технологических и экономических преобразований возникает необходимость в прогнозировании способности субъекта к успешному выполнению трудовой деятельности, освоению ее инновационных преобразований. Поэтому актуальным становится определение потенциальных возможностей развития субъекта в конкретной трудовой деятельности.

В связи с нестабильной экономической ситуацией в стране и, как следствие, изменениями в структуре занятости населения, вопрос трудоустройства стоит наиболее остро для выпускников вузов. Значительное количество будущих специалистов в определенной степени не готовы к адаптации на рынке труда. Одним из факторов успешности прохождения данного процесса является развитие внутреннего потенциала личности студента вуза, раскрытие его личностных резервов. В этой связи особую актуальность сегодня приобретает вопрос развития свойств личности, составляющих личностный потенциал будущего специалиста в целом, а также реализации внутренних ресурсов личности в социуме и профессиональной деятельности.

Под научным потенциалом многими авторами понимается комплексная совокупность его интеллектуальных, институциональных и материальных ресурсов, способных или способствующих генерированию и распространению новых знаний, а также эффективному заимствованию и усвоению полученного от других знания.

В последнее десятилетие научная общественность России начала проявлять повышенный интерес как к самой категории «научный потенциал», так и к методам его оценки.

Проблема потенциальных возможностей личности и их реализации в той или иной мере затрагивалась в работах С. Л. Рубинштейна, В. Н. Мясищева, Б.Г. Ананьева. У них можно найти такие категории, как «актуальная способность», «актуальная ситуация», «актуальные и потенциальные характеристики человека».

Важнейшая функция сферы потенциального в развитии личности, служащая источником смыслообразования, временной перспективы отмечалась также А.Н. Леонтьевым, Л.И. Божович, Е.М. Борисовой. Понятие потенций применительно к психике в целом использовалось Б.Ф. Ломовым, который в

* Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка и реализация культуротворческой модели развития научного потенциала личности» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

связи с этим ставил вопрос о возможностях человеческой психики как ее еще не использованных резервах, способных актуализироваться под влиянием определенных условий.

В.Н. Марков, рассматривая потенциал как психологический феномен, интегрально описывает феномены мотивов и способностей. Способности индивида отражают в этом случае уже реализованный потенциал, а мотивация личности определяет дальнейшие перспективы развития потенциала (нерализованная часть потенциала) [3].

Термин «личностный потенциал» был введен Д.А. Леонтьевым, он трактует его как базовую индивидуальную характеристику, стержень личности. Согласно Д.А. Леонтьеву «личностный потенциал является интегральной характеристикой уровня личностной зрелости, который отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств» [2, с. 2]. При этом личностный потенциал представляет собой устойчивую совокупность личных свойств, накопленных человеком в процессе жизнедеятельности и обуславливающих его способность (возможность) к оптимальному осуществлению деятельности. [2].

Анализ научной литературы по проблеме личностного потенциала показывает, что его сущность, структура и условия развития у различных авторов трактуются по-разному как с точки зрения понятийных, так и деятельностно-сущностных основ. Согласно основным подходам к понятию личностного потенциала его можно рассматривать как: интегральную характеристику уровня личностной зрелости; аксиологический потенциал; динамику личностного развития; характерное свойство индивида, определяющее меру его возможностей в самоактуализации.

Кроме того, согласно большинству направлений, личностный потенциал проявляется в окружающей среде, т.е. в обществе. Следовательно, потенциал отдельно взятой личности становится социально значимым лишь посредством самореализации. Раскрытие потенциала личности зависит от активности личности, важными слагаемыми которой являются не только задатки и способности, но и мотивы, осознаваемые причины активности, цели деятельности.

При этом, чем выше личностный потенциал, тем более гармонично взаимодействие человека с окружающим миром, тем больше возможностей для реализации собственных возможностей и личностного роста. Однако исследовать личностный потенциал и дать оценку его развитию крайне сложно. В данном случае оперировать количественными параметрами крайне проблематично. Некоторые авторы делают попытку найти составляющие личностного потенциала, выделяя в структуре данной категории личностный ресурс (адаптивный потенциал) и уровень личностного развития [1].

На основании этого основными отличительными чертами субъекта, имеющего высокий уровень развития личностного потенциала можно считать: самореализованность в социальной действительности; жизнестойкость в повседневной жизни; открытость профессиональным переменам; высокий уровень личностной зрелости.

Личностный потенциал выступает как система свойств и возможностей, составляющих основу личностного и профессионального развития человека, возможных достижений в профессиональной подготовке, в последующей деятельности и в развитии личности. При этом вся совокупность свойств, актуальных и действительных, разворачивается в рамках профессионального и личностного самоопределения.

Личностный потенциал можно рассматривать как фактор успешности в реализации личных планов и самоопределения в целом. Личностный потенциал не только отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств, но и является важным фактором профессионального самоопределения личности, а возможно, и представляет собой исходный базис для реализации данного процесса на протяжении всей профессиональной жизни будущего специалиста.

Литература:

1. Величко С.В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации / С.В. Величко // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы: материалы международной научно-практической конференции (март 2007 г.) / Под ред. Н.А. Коваль. – Тамбов: Издательство ТГРУ, 2007. – С. 126 – 30;
2. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / Под ред. Б. С. Братуся, Д.А. Леонтьева – М.: Смысл, 2002. – С. 56-65.
3. Марков В.Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В.Н. Марков. – М.: РАГС, 2001. – 162 с;

СТИЛЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

О.С. Литовка

*ГОУ ВПО «Пятигорский государственный
лингвистический университет»*

г. Пятигорск, Россия

Включение человека в общество осуществляется через различные социальные общности: социальные группы, социальные институты, социальные организации и системы, принятые в обществе нормы и ценности, т.е. через культуру. Человек становится, таким образом, не только элементом социальной системы, но и сам он представляет систему, имеющую сложнейшую структуру. Важным содержательным фактором формирования и развития личности является культура общества, в котором она существует.

В отечественной психологии зародилось и развивается направление междисциплинарных исследований личности (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.А. Кроник, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.), где влиянию социальных и культурных факторов на развитие личности уделяется определенное внимание. В рамках философских и общетеоретических концепций человека как члена общества и носителя