

## НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.С. Шилова

Национальный исследовательский университет «БелГУ»  
г. Белгород, Россия

Высшая школа сегодня продолжает сохранять значительный потенциал и прочные позиции в развитии различных направлений науки. Одним из них выступает исследование проблемы социально-экологической деятельности, участия студенческой молодежи в решении ее конкретных задач, соответствующего социально-экологического образования.

Исследованию выделенной проблемы способствует наличие целого ряда существенных предпосылок: общепринятое определение категории деятельности, социально-экологической науки, выступающих основой соответствующего вида образования учащейся молодежи; накопленный историко-педагогический опыт образования в области взаимодействия общества с природой; заинтересованность общества и государства в подготовке экологически грамотных граждан; постепенное осознание каждой личностью необходимости перестройки социально-экологических отношений в сторону оптимальности и гармонии; достижения педагогической и психологической наук, рассматривающих образование в любой сфере жизни как особый вид социально значимой деятельности.

Изучение некоторых выявленных предпосылок привело к следующим результатам. Так, достижения философской науки позволили определить сущность исходных категорий: деятельность, труд, природопользование (Фролов И.Т., Каган М.С., Гирусов Э.В., Реймерс Н.Ф. и др.). Было установлено, что, во-первых, деятельность в науке определяется через процесс; во-вторых, труд – процесс, форма, способ, целенаправленная деятельность; в-третьих, природопользование – процесс, совокупность взаимодействий. Все эти процессы отражают различные аспекты отношений природы и общества, или в соответствии с современной терминологией – социально-экологические отношения, отношения взаимного влияния при активной роли социального элемента.

Результаты нашего исследования позволили предположить, что *социально-экологическая деятельность* представляет собой процесс взаимодействия общества с природной средой, направленного на использование природных условий и ресурсов с целью удовлетворения различных общественных потребностей (биологических, материальных, духовных) с учетом исторически и пространственно обусловленных меры, норм и правил; процесс, сущность которого составляет природопользование, т.е. сознательно регулируемый обмен веществом, энергией и информацией между обществом и природой с целью поддержания их равновесного состояния; это процесс природотворчества, включающий в себя охрану, восстановление и возобновление природно-ресурсного потенциала; процесс, в котором главным способом воздействия выступает труд.

В силу того, что активную часть системы «общество-природа» составляет общество, которое в свою очередь состоит из людей - активно действующих и познающих индивидов - в настоящем исследовании возникла необходимость рассмотрения социально-экологической деятельности личности, как ее субъекта. Иначе говоря, возникла необходимость раскрытия сущности понятия «социально-экологическая деятельность личности», особенностей ее проявления. Здесь учитывалась и сущность понятий: личность, деятельность, структура деятельности, личность – часть общества, что обусловлено спецификой решаемой нами задачи.

В результате в общем плане *социально-экологическая деятельность личности* представляет собой процесс сознательного воздействия личности на окружающую природную среду; обусловленного ее мотивами и целями, проявляющегося в конкретных действиях и операциях, результатах. При этом опора осуществляется на имеющийся у личности опыт взаимодействия с природой, требования к взаимодействию, сформулированные в обществе в соответствии с хоро-хронологическими факторами, перспективами развития общества и самой личности. Каждая личность, так или иначе, включена в процесс природопользования, отдельные его виды (землепользование, водопользование и т.п.), причем как непосредственно, так и опосредованно.

Как любая другая деятельность, социально-экологическая деятельность личности осуществляется через два взаимодополняющих процесса: активное преобразование мира (в нашем случае окружающей природной среды) субъектом (опредмечивание) и изменение самого субъекта за счет усвоения им все более расширяющейся части предметного мира (распредмечивание) (И.Т.Фролов, А.Н.Леонтьев и др.). Главным каналом развития субъекта деятельности, по мнению психологов (П.Я.Гальперин и др.), выступает интериоризация – перевод форм внешней материально чувственной деятельности во внутренний план. Логично предположить, что процесс использования личностью природных условий и ресурсов с целью удовлетворения своих потребностей протекает именно по этому каналу, отличаясь от других видов деятельности своим специфическим содержанием. Включаясь в процесс природопользования, личность путем интериоризации усваивает общественно-историческую сущность опыта социально-экологических взаимодействий, формирует основы становления собственных, необходимых в этом случае новообразований: *социально-экологических знаний, социально-экологических умений, способностей, мотивов, установок, готовности к оптимальному взаимодействию с природой, социально-экологической культуры.* Основным способ воздействия личности на природу – труд.

Иначе говоря, *социально-экологическая деятельность личности* предполагает процесс взаимодействия личности с природной средой, определяемый эгоцентрическим типом сознания и проявляющийся в конкретных действиях и поступках по изучению, охране, восстановлению и возобновлению природно-ресурсного потенциала, развитию среды жизни для будущих поколений.

Резюмируя, отметим, что социально-экологическая деятельность общества и личности представляет собой единый, целостный, сознательный, познавательный-практический процесс взаимодействия с природной средой, преломляющийся через специфические историко-географические, социально-экономические, социально-экологические и другие условия каждого общественного организма и составляющих его личностей, направленный, в конечном счете, на гармонию в отношениях, на создание сбалансированной среды жизни для настоящих и будущих поколений.

Однако, несмотря на определенные результаты, социально-экологическая деятельность, различные ее стороны требуют дальнейшего своего изучения.

#### Литература.

1. Гирусов Э.В. Основы социальной экологии. - М., 1998.
2. Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя. - М., 1999.
3. Каган М.С. Человеческая деятельность. - М., 1974.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М., 1975.
5. Мамедов Н.М. Культура, экология, образование. - М., 1996.
6. Реймерс Н.Ф. Природопользование. - М., 1990.
7. Суравегина И.Т. Экология учителя. - М., 1999.
8. Философия экологического образования /Под ред. Лисеева И.К.- М., 2001.
9. Фролов И.Т. Философский словарь. - М., 1991.
10. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. - М., 1996.
11. Шилова В.С. Социально-экологическое образование школьников: теория и практика. - М. - Белгород, 1999.

### **РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА БАКАЛАВРА ПО ПРОФИЛЮ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО» СРЕДСТВАМИ ГРАФИЧЕСКОГО ФОРМООБРАЗОВАНИЯ**

*В.С. Шкляров*

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»*

*г. Белгород, Россия*

Разработки специальных проблем жизнедеятельности или условий и способов формирования личности базируются на философском положении о творческой сущности человека. Отличительной особенностью творческой сущности человека является его деятельность, в позитивном понимании социальная форма её организации, способствующая активной интериоризации каждым участником деятельности общественных норм и ценностей. В процессе специальной подготовки учащегося, знания общественных норм и ценностей, способствуют развитию у него ценностных мотиваций сознания, которые должны отличать высокий уровень рефлексивности, способности и потребности самоанализа, самооценки.

Известно, что ценностная ориентация обыденного сознания человека, как и его познавательный потенциал, имеют два вектора – на оценивание объекта внешнего мира и других людей, на оценивание человеком самого се-