

масс населения через систему инвестиционных фондов, инвестиционных и страховых компаний.

Для повышения инвестиционной направленности и результативности конкурсных продаж государственных пакетов акций необходимо совершенствование механизмов проведения инвестиционных конкурсов и специализированных денежных аукционов. К участию в торгах должны допускаться инвесторы с подготовленными программами реконструкции и модернизации производства, а также располагающие достаточными средствами для финансирования инвестиционной программы.

Для повышения инвестиционной активности очень важно развитие механизма предоставления гарантий. Только государственными гарантиями нельзя полностью обеспечить потребности коммерческих структур в гарантиях. В связи с этим большое значение для изменения ситуации в инвестиционной сфере имеет проводимая с участием ряда коммерческих банков в рамках Российского Собрания Инвесторов работа по созданию распределенной по уровням управления Системы гарантижно-залоговых фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аскинадзи В.М. Инвестиционное дело. – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2010. – 512 с.
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. – М.: ТК «Велби», ООО «Изд.Прспект», 2011. – 544 с.
3. Воронина Л.А. Иностранные инвестиции как современный источник финансирования российской экономики // Финансы и кредит. – 2010. – №9. – С.2-11.

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Никулина Е.В., Борисовская В.В.
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

Под социально-экономической системой понимают сложную вероятностную динамическую систему, охватывающую процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных и других благ.

Экономическая система тесно связана с социальной исходя только из того, что это продукты взаимодействия индивидов, населяющих нашу планету или конкретную страну. Поэтому понятие "социально – экономическая система" необходимо рассматривать, не отделяя одну категорию от другой.

Сущность социально-экономических систем рассматривалась различными экономическими школами: классической, неоклассической, институционалистами, представителями марксизма и другими.

В таблице представлены взгляды различных экономических школ на развитие социально-экономических систем.

**Функционирование социально-экономических систем в рамках различных
экономических школ**

Экономическая школа	Период	Основные представители	Сущность
Классическая политическая экономия	вторая половина XVIII – первая половина XIX века	А.Смит, Д.Рикардо	Экономика функционирует в условиях общего равновесия, где совокупный спрос всегда равен совокупному предложению. Развитие хозяйства идет в соответствии с объективными законами экономики, то есть с учетом господства частной собственности, свободной конкуренции и свободной торговли.
Неоклассическая теория	1890г. – настоящее время	А.Маршалл, К.Менгер	Существует два основных подхода: макроэкономический и микроэкономический. Более ранние представители школы рассматривали экономические проблемы с точки зрения индивида, отдельной фирмы. Необходимость лишь слабого вмешательства государства в регулирование развития социально-экономической системы.
Институционализм	Конец XIX века – 1948г.	У.Митчелл, Дж.Гэлбрейт	Отрицание способности капиталистического мира к саморегулированию, поддержка идеи о необходимости государственного регулирования экономики, рекомендации широко использовать математические методы при анализе психологических и экономических явлений и процессов. Движущая сила общественного развития – институты.
Марксизм	Середина XIX века – начало XXI века	К.Маркс, В.Ленин, Ф.Энгельс	Уровень развития всего комплекса общественных отношений характеризует способ производства, представляющим неразрывное единство производительных сил и производственных отношений.

Составлено по материалам: [2]

В рамках классической политической экономии (или просто классической школы) в трудах ее основных представителей – А. Смита, Д. Рикардо и др. – впервые был систематически изложен анализ функционирования и развития социально-экономической системы. Представители данной экономической школы помимо изучения количественных изменений в системе хозяйственных отношений, доказали необходимость рассмотрения социального аспекта, как главного фактора стимулирующего дальнейшее экономическое развитие и как

одного из составляющих научно-технического прогресса. Отсюда исходила политика невмешательства или «естественной свободы». По мнению классиков, если экономическая деятельность каждого ведет в конечном счете к благу общества, ее нельзя стеснять.

Большое количество исследований было посвящено теории роста богатства населения. Это направление экономической теории признавало действительным источником богатства производство материальных благ. Величина же богатства зависит: 1) от доли населения, занятого производительным трудом; 2) от производительности труда (главным фактором роста которого является разделение труда).

Основными отличиями классической экономической теории от других теорий являются:

1. Представление нового общественного устройства, в котором развитие хозяйства идет в соответствии с объективными законами экономики, то есть с учетом господства частной собственности, свободной конкуренции и свободной торговли;

2. Принцип невмешательства государства в хозяйственную деятельность, как основной сдерживающий фактор развития;

3. Исследование экономических процессов на макроуровне, особое внимание уделяется проблемам экономического роста;

4. Экономика функционирует в условиях общего равновесия, где совокупный спрос всегда равен совокупному предложению, а диспропорции между спросом и предложением могут носить лишь частичный и временной характер. Это подразумевало, что товары производятся непосредственно ради удовлетворения потребности людей и обмениваются при совершенно пассивной роли денег в этом обмене.

В отличие от классической школы, в неоклассической экономической школе существует два основных подхода: макроэкономический и микроэкономический. Более ранние представители школы рассматривали экономические проблемы с точки зрения индивида, отдельной фирмы. Они впервые рассмотрели такие важнейшие вопросы, как предельная полезность, предельные издержки, исходя при этом из принципа оптимизации прибыли. Особое внимание уделялось проблеме цикличности развития социально-экономической системы.

Неоклассическая экономическая школа делала упор на возможность саморегуляции рынка, признавая необходимость лишь слабого вмешательства государства в регулирование развития социально-экономической системы.

Представители институционализма более трезво и реалистически оценивают процессы, происходящие в экономическом развитии, трансформации социально-экономических систем. Предметом изучения становится не «экономический человек», а широкая гамма интересов, предпочтений, стимулов, поведение и деятельности человека в рамках социальных отношений, общественных институтов.

Необходимо рассматривать понятие социально-экономической системы с институциональной точки зрения. Социально-экономическая система – это институциональная упорядоченность взаимодействующих индивидов или

групп и экономических отношений, возникающих между ними в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта. Смысл институционального подхода состоит в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы.

Характерные черты институционализма:

1. Отрицание способности капиталистического мира к саморегулированию;

2. Необходимость государственного регулирования экономики;

3. Использование математических методов при анализе психологических и экономических явлений и процессов;

4. Изучение экономических проблем во взаимосвязи с социальными, политическими, этическими, правовыми проблемами. Институционалисты пытались подойти к анализу проблем современной экономической теории при помощи методов других наук об обществе. Они преимущественно обращали внимание на действия коллективов (в первую очередь профсоюзов и правительства) по защите интересов индивида.

5. Движущая сила общественного развития – институты. Институты – политические организации, формы предпринимательства, системы кредитных учреждений. Это налоговое и финансовое законодательство, организация социального обеспечения и многое другое, связанное с хозяйственной практикой.

В марксистской теории уровень развития всего комплекса общественных отношений характеризует способ производства, представляющим неразрывное единство производительных сил и производственных отношений.

Исторически определенный этап развития данного общества, который характеризуется конкретным способом производства и соответствующей надстройкой К.Маркс назвал общественно-экономической формацией. Он выделил следующие формации:

1. первобытный строй;
2. рабство;
3. феодализм;
4. капитализм;
5. коммунизм.

К.Маркс разработал концепцию социальной революции. Революция по К.Марксу представляет собой переход от одного способа производства к другому (например, переход от феодализма к капитализму в результате буржуазной революции).

В соответствии с концепцией К.Маркса социалистические революции должны были первоначально возникнуть в развитых индустриальных обществах Запада, т.е. в тех обществах, в которых для социалистической революции созрели объективные предпосылки.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что несмотря на все различия представленных теорий, в них присутствуют и общие черты, например такие как:

– рассмотрение социально-экономических систем с макроэкономической точки зрения в классической и неоклассической школах;

– необходимость государственного регулирования экономики поддерживали представители неоклассической школы, институционалисты и марксисты.

Сущность социально-экономических систем, как и их многочисленных модификаций, изучается и в настоящее время. И теория, и практика социально-экономического сотрудничества, формы социально-экономического сосуществования постоянно развиваются, меняются, совершенствуются. Это и позволяет вести речь о социально-экономическом прогрессе человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блауг О. Экономическая мысль в ретроспективе [Текст] / О. Блауг. – М.: Наука, 2004. – 318с.
2. Диденко Н.И. Экономика развития [Текст] / Н.И. Диденко. – Спб.: СПбПУ, 2011. – 267с.
3. Островитянов К.В. Политическая экономия [Текст] / К.В. Островитянов. – М.: МГУ, 1992. – 640с.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Никулина Е.В., Малякина Е.Ю.
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

Культура проявляется в любой форме деятельности и на любом уровне социальных систем. В течении долгого времени культурные компоненты экономической жизни оценивались как второстепенный ресурс, который не влияет на экономический рост. Лишь в конце XX века воздействие на культурные составляющие хозяйственной деятельности, формирующие отношение людей к труду, склонности к тем или иным формам предпринимательской деятельности, становится все более активным и превращается в приоритетную, хорошо скоординированную стратегию.

В современную эпоху человечество входит в единую систему культурных, социальных, экономических, политических и иных связей, взаимодействий и отношений. Неотъемлемым условием глобализации является масштабное развитие бизнеса, в том числе предпринимательской деятельности, которая эффективна по своей природе, вследствие ряда факторов: большой гибкости; адаптивности и мобильности при прочих равных условиях; мотивированности к инновационной деятельности; ориентированности на высокий положительный конечный результат; обладания возможностью идти на риск; эффективности в сотрудничестве с крупными корпорациями и в частно-государственном партнерстве; динамичности в развитии, высокой производительности в совокупности с оптимальными издержками производства.

В настоящее время предпринимательская деятельность во всем мире выступает как одна из важнейших форм организации индивидуального и коллективного труда. В соответствии с законодательством РФ под определением предпринимательская деятельность понимается самостоятельная,