

## ГЕНЕЗИС ГЛАГОЛОВ ГОВОРЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

О.Д.Дворник

*Белгородский госуниверситет*

В данной статье нам представляется интересным рассмотреть генезис класса глаголов, именуемого в лингвистической литературе как «глаголы говорения» или *verba dicendi*.

Данные глаголы представляют богатый материал для анализа. Существует огромное количество работ и подходов, посвященных системному изучению и описанию данного пласта лексики. Традиционно названный класс рассматривался с целью изучения семантических особенностей данных глаголов, т.е. с позиции значения слов, средством которого служил контекстуальный анализ, рассматривающий смысловые связи в контексте. При анализе значения слова исследователи стремились учитывать, какой частью речи оно является, и каков его характер синтаксических связей, более тесное рассмотрение которых давало возможность полнее выяснить само значение слова.

Для исследования тематического ряда данного класса глаголов был впервые широко применен компонентный анализ, использующийся для раскрытия и изучения семантики слова и отдельного его значения (Михедова, 1971; Коптелова, 1973; Ничман, 1966). Компонентный анализ, осуществляющийся на основе исследования словарных дефиниций, явился основным приемом ономаσιологического исследования, обеспечившим возможность распознавания тождеств и различий смысловых структур на основе тождеств и различий их дефиниций.

Стремясь обеспечить семантико-функциональное единство исследуемого материала, лингвисты обратили большое внимание на соблюдение синтеза семантического и синтаксического критериев, и начали анализировать *verba dicendi* с позиции семантического синтаксиса. Так, некоторые ученые затрагивали аспект направленности сообщения. Например, В.И. Иноземцева (1968), проводя классификацию глаголов по субъектно-объектной локализации действия, определила данные глаголы в класс двунаправленных, тем самым, подчеркивая, что действие, называемое глаголами говорения, направлено в равной степени и на субъект действия, и на объект. На примере сочетаемости глаголов говорения возникла возможность анализировать способы актуализации семантико-синтаксических значений (Чахоян, 1978).

В дальнейшем исследователи стали учитывать взаимосвязь между лексико-грамматической сочетаемостью глагола и его лексическим значением (Бахтина, 1965; Колшанский, 1980). При соотношении всех глаголов, нормативно выполняющих функцию оформления речи, границы данного класса значительно расширились. В спектр анализируемых глаголов попали глаголы, в семантике которых в речи присутствует компонент оценки, каузации, истинности и т.д. Данный подход широко представлен в работах Пака, 1975; Шелякина, 1976; Васильева, 1977 и др.

Говоря о генезисе глаголов говорения, нельзя не затронуть теорию речевых актов. Сторонники данной теории в каждом речевом акте выделяют три аспекта: локутивный, иллюкутивный и перлокутивный. Данное трехуровневое представление о речевом акте было впервые предложено Дж. Остином (Austin, 1962), который подразделяет иллюкутивные акты на вопрос, ответ, уверение, предупреждение, объявление решения или намерения, объявление приговора, информирование и т.д. Дж. Остин исследовал глаголы, эксплицирующие иллюкутивную силу высказывания, и выделил пять классов иллюкутивных глаголов: вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бехабитивы и экспозитивы. Преимущество классификации, предложенной Дж. Остином, состоит в том, что она установила речь как неотъемлемое условие реализации различных типов социальной деятельности, основанное на произнесении слов и фраз.

К теории речевых актов проявляют интерес многие современные лингвисты, которые исследуют ее не только в рамках речевого воздействия, но и коммуникативного воздействия, где последовательность речевого акта создает дискурс (Багдасарова, 1986; Кочкарова, 1989; Почепцов, 1989; Кожемякин, 2000 и др.).

Также данная теория привлекает внимание многих исследователей, т.к. она изучает сам механизм и цели использования языка (Апресян, 1987; Арутюнова, 1985; Почепцов, 1987; Leech, 1980).

Наряду с теорией речевых актов возникла классификация глаголов говорения по метаязыковой функции. Существует представление о «метафункции» языка как о способности некоторых языковых единиц вводить пропозицию. В значении таких единиц содержится «мета-сема», открывающая валентность как пропозицию. Поэтому некоторые исследователи, представляя свои классификации предикатов, обозначали глаголы говорения как глаголы, репрезентирующие оценочные модусные предикаты (Долинина, 1983).

В 60-е годы широкое распространение получило понятие глагольной интенции: действие откуда-то исходит (или ни откуда не исходит) и куда-то направляется (или никуда не направляется). Р. Мразик (1964), вводя данное понятие глагольной интенции, отметил, что она сказывается на валентности данного глагола и лежит в её основе. Тем самым он определил глаголы говорения в разряд трёхвалентных, битранслативных глаголов.

Последние тридцать лет успешно развивается теория валентности, ставшая предметом своего исследования лексико-семантические группы (ЛСГ). По мнению многих ответственных лингвистов (Кузнецова, 1969; Клименко, 1974; Шмелёв, 1983), именно в наличии лексических группировок, объединённых смысловой общностью, проявилась системность лексики. ЛСГ трактуется ими как часть лексико-семантической системы языка, представляющая собой объединение слов одной части речи на основе интегрального семантического признака как компонента лексического значения слов группы. Возникновение данной методики позволило отразить системность лексического

уровня в целом, т.к. одна ЛСГ может иметь синхронные и диахронные парадигматические связи с другой ЛСГ. Как составляющая ЛСГ, ЛСВ (лексико-семантический вариант) входит в структуру лексемы как наименьшая составная часть и противопоставлен словоупотреблению как системная значимость его конкретной манифестации в речи (Коробцева, 1984). Теория ЛСГ позволила лингвистам глубже изучить предметно-логические связи глаголов говорения и их валентность, распределить эти глаголы по классам и выявить их связи с глаголами других ЛСГ, что, в свою очередь, позволило исследователям в общих чертах определить компонентный состав семантического поля говорения.

В последнее время появился качественно новый подход к анализу языковых явлений – когнитивный. Исследования когнитивных аспектов семантики и функционирования глаголов речевой коммуникации путём обращения к рассмотрению концептуальной организации соответствующего смыслового пространства способствует эффективному решению классификационных задач и проведению последовательной систематизации соотносимых с данным пространством лексических единиц. Данный подход позволяет концептуализировать пространство речевой коммуникации и показать, как осуществляется в языке преломление различных фрагментов внеязыковой системы, также даёт возможность определить, какие мыслительные представления (концепты) являются номинативно значимыми при отображении в языке результатов коммуникативной деятельности человека (Болдырев, 1994; Кубрякова, 1997; Лакофф, 1995; Филлмор, 1988; Чейф, 1975; Джакендофф, 1984; Минский, 1984 и др.). Именно обратившись к когнитивным категориям, учёные смогли выстроить в совершенно другой теоретический контекст традиционные проблемы семантики и извлечь из собственного языкового материала как можно больше сведений о нём самом, и о том, что стоит за этим материалом.

### Библиография

1. Арутюнова И.Д. Язык и мир человека. - М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Болдырев Н.Н. Современные направления лингвистических исследований // Вестник ТГУ. Сер. Гуманитарные науки. - Вып. 1. - 1996.
3. Долинина И.Б. Синтаксически значимые категории английского глагола. -Л., 1989.
4. Иноземцева В.А. К вопросу определения смысловой структуры глагола (на материале современного английского языка): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - М., 1968.
5. Кожмякин Е.А. Синергетический аспект дискурсивной практики в рамках межкультурных коммуникаций // Синергетика в современном мире. - Белгород: БелГТАСМ, 2000.
6. Кубрякова В.С. Язык пространства и пространство языка // Известия АН. Сер. лит. и яз. - Т.56. - №3. - 1997.
7. Михедова Л.Г. Тематический ряд *verba dicendi* в современном английском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. - М., 1971.
8. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып. XVII. - М., 1986.