

уменьшаемого остатка недостаточно проработан в ПБУ 6/01 Приведенный пример 2 показывает, что по истечении срока полезного использования объект основных средств полностью не амортизируется. Сумма накопленной амортизации за пять лет составляет 184448 руб. (первоначальная стоимость – 200000 руб.). Таким образом, возникает ситуация, когда с точки зрения возможности получения экономических выгод объект уже непригоден для эксплуатации, а стоимость его полностью не восстановлена. Величина остаточной (недоамортизированной) стоимости составляет 15552 руб. (7,8 от первоначальной стоимости). Ни ПБУ 6/01 «Учет основных средств», ни Методические рекомендации по бухгалтерскому учету основных средств не регламентируют порядка списания недоамортизированной суммы. В соответствии с п. 21 ПБУ 6/01 начисление амортизационных отчислений по объекту основных средств начинается с первого числа месяца, следующего за месяцем принятия этого объекта к бухгалтерскому учету, и производится до полного погашения стоимости этого объекта либо списания этого объекта с бухгалтерского учета. В этой связи исходя из того, что по истечении срока полезного использования объект не сможет приносить экономических выгод, по нашему мнению, оставшуюся недоамортизованную сумму, несмотря на возникающее противоречие, необходимо списывать в течение последнего года использования объекта. При этом порядок такого списания следует закрепить в учетной политике организации. С точки зрения эффекта соотношения полученных экономических выгод от использования объектов основных средств с величиной уменьшения их стоимости способ ее списания пропорционально объему продукции (работ) является наиболее рациональным.

Список литературы

1. Бабаев Ю. А. Бухгалтерский финансовый учет: учебник / Ю. А. Бабаев, Л. Г. Макарова – 2 – е изд., перераб. и доп. – М.: ВУЗОВСКИЙ УЧЕБНИК, 2009.
2. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет: учеб. пособие Л. П. Кондраков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2007.
3. Приказ Минфина РФ от 30 марта 2001 г. № 26п «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (в ред. приказа Минфина РФ от 27.11.2006 №156н).
4. Приказ Минфина РФ от 13 октября 2003 г. №91н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств» (в ред. приказа Минфина РФ от 27.11.2006 №156н).

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ РЕИНЖИНИРИНГА БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Фомина С.Н, Шовгенья А.В

ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», г. Белгород

В последнее время в России, да и во всем мире проблема выбора подхода к реорганизации деятельности хозяйствующих субъектов приобретает особую актуальность.

Считается, что в таких условиях при осуществлении масштабной реорганизации хозяйствующих субъектов наиболее эффективен подход реинжиниринга, в последнее время достаточно широко обсуждаемый в различных изданиях, посвященных вопросам управления.

В современных условиях экономики эффективность деятельности предприятия во многом определяется эффективностью его системы управления. Системный подход подразумевает слаженность и сбалансированность всех подсистем управления предприятия: управление финансами, персоналом, производством, и т.д.

Одним из мощных инструментов достижения такой сбалансированности всех систем управления предприятием является реинжиниринг бизнес-процессов (РБП) [5].

Впервые термин "реинжиниринг бизнес-процессов" был введен Майклом Хаммером в 1990 г. в статье "Реинжиниринг: не автоматизируйте - уничтожайте!", при этом автор определяет этот вид деятельности как "фундаментальное перепроектирование бизнес-процессов компаний для достижения коренных улучшений в основных актуальных показателях их деятельности: стоимость, качество, услуги и темпы" [3]. Хотелось бы выявить основные причины проведения реинжиниринга бизнес-процессов на предприятиях.

Многие авторы, изучая данную проблематику, и мы согласны с этим, основной причиной выделяют наличие или приближение системного кризиса управления предприятием, точнее - бизнесом

предприятия, когда решить проблему локальными, единичными и «стандартными» действиями никак не удастся. Другой причиной проведения реинжиниринга бизнес-процессов, являются чрезмерно возросшие расходы (в т. ч. и оппортунизм расходов или эрозия доходов), длительность операционных циклов, уровень брака при производстве продукции и т.д.

Как отмечают М. Робсон и Ф. Уллах, существует множество факторов, определяющих мотивацию внедрения реинжиниринга бизнес-процессов.

Самый главный и значимый фактор, отмечают авторы, - это успехи, уже достигнутые конкурентами с помощью РБП, и, соответственно, стимул или страх, порожденный этими успехами. Вторым по важности из этих инициирующих факторов является генеральный директор или главный менеджер, который видит перспективу, порождаемую радикальными изменениями и развитием [4]. Хотя во многих случаях второй фактор - наилучший для стартовой позиции, ему присущи неизбежные трудности, поскольку большинство людей не видят перспективы, и поэтому их трудно бывает убедить в правильности выбора РБП и необходимости идти на какой-либо риск. Кроме того, реальность получения большой выгоды всегда вызывает сомнения, и не только у скептиков. Авторам удалось конкретизировать проблему и описать последовательность шагов, направленных на улучшение бизнес-процессов в каждой конкретной организации. Как мы знаем, большинство организаций сегодня построены по функциям и уровням иерархии, и многие из нас убеждены, что это не только самый естественный и эффективный способ организации, но и вообще единственный способ организации.

Однако, научный подход к управлению (Scientific Management), разработанный Ф.В. Тейлором, показывал выполнение работы наиболее продуктивно, если разбить ее на простые элементы.

Несомненная полезность реинжиниринга, по мнению В.Н. Челомей, объясняется не только объективной корректностью его составных элементов и его надежностью как целого, его принципиальной новизной и практической ценностью, но и присущим реинжинирингу способом анализа проблем, а также тем, что принимаемые на основе реинжиниринга решения порождают общественный резонанс касательно связанных с ним событий. Таким образом, реинжиниринг бизнес-процессов - это инструмент, специально разработанный, чтобы помочь в обстоятельствах, требующих масштабных изменений, обеспечить которые используемые схемы улучшения процессов не в состоянии. Авторы Н.М. Абдикеев и Т.П. Далько [1] по мотивам проведения реинжиниринга бизнес-процессов выделяют три категории предприятий, планирующих для себя реконструкцию:

1. Находящиеся в большой тревоге (в связи с потерей клиентов, объемов продаж и т.д).
2. У которых текущие дела в порядке, но их руководители предвидят большие и серьезные проблемы в будущем, если имеющаяся организация не изменится в принципе.
3. Которые лидируют в своей области и будут лидировать в обозримом будущем, но хотят реорганизоваться для того, чтобы стать недостижимыми для конкурентов.

Проблемы повышения эффективности бизнеса и усиления его конкурентоспособности остро стоят перед российскими предприятиями и в настоящее время. Результативно решить данные проблемы можно при помощи подходов, базирующихся на реинжиниринге бизнес-процессов.

Поэтому, для отечественных условий можно выделить и другие, специфические мотивы.

1. Решение выйти на внешние рынки со своими товарами и услугами.
2. Прогноз появления на своем рынке конкуренции иностранных фирм.
3. Стремление создать условия, в которых были бы вероятные западные инвестиции в данное предприятие.
4. Желание перейти к выпуску качественно новой продукции для начала конкурентной борьбы (как на национальном, так и зарубежных рынках)

Как показывают результаты проведения радикальных преобразований в России пока не внушают оптимизма. Более половины проектов заканчиваются провалом. Последствия неудачных попыток реинжиниринга - агустую потраченные деньги и время, упущенные возможности и разрушенная структура организации.

Для достижения успеха цели проекта по реинжинирингу необходимо координировать с принципиальными звеньями, стоящими перед компанией, и генеральной стратегией организации. Давшая связь должна прослеживаться по всей вертикали, таким образом, чтобы каждый мог сопоставить действия в процессе реинжиниринга с основными задачами компании [2].

На основании вышеизложенного хотелось бы отметить, что проведение реинжиниринга также означает изменение ценностей, изменение отношений в организации, изменение мышления членов организации, начиная с самого высокого руководства и заканчивая рядовыми работниками.

И также необходимо понимать, что добиться значительных результатов от реинжиниринга невозможно без осознанного понимания всей глубины премен, которые ожидают организацию

Список литературы

1. Абдикеев Н.М. Реинжиниринг бизнес-процессов: учебник / Н.М. Абдикеев, Т.П. Данилюк, С.В. Ильдеменов, А.Д. Киселев – М., 2005.-587с
2. Медынский В.Г. Реинжиниринг инновационного предпринимательства. учебное пособие / В.Г. Медынский – М., 1999 - 414с.
3. Тельнов Ю.Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов / Ю.Ф. Тельнов. – М., 2005.
4. Робсон М, Уллах Ф Реинжиниринг бизнес-процессов / М. Робсон, Ф. Уллах. - М.: Аудит, ЮНИТИ, 1997. - 224 с.
5. Челомей В.Н. Реинжиниринг бизнес-процессов модное лекарство? / В.Н. Челомей //Управление компанией - 2002. - № 6.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА

Франциско О. Ю., Чаплиев В. А.

ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар

В условиях неопределенности и риска для принятия управленческих решений широко используются различные методы моделирования и оптимизации, в частности теории одномерной (оценка предпочтительности возможных исходов осуществляется с помощью одного критерия) и многомерной (используются несколько критериев для определения наиболее предпочтительного сценария) полезности.

Основная идея этих теорий состоит в том, что лицо, принимающее решение, должно проранжировать возможные исходы некоторого события в порядке убывания или возрастания их предпочтительности (полезности) для этого лица. И когда каждому возможному исходу поставлено в соответствие значение полезности этого исхода, лицо, принимающее решение, из всех исходов выберет тот, который обеспечивает максимальную ожидаемую полезность.

Методология принятия управленческого решения на основе теории полезности опирается на ряд допущений, предполагающие, что лицо, принимающее решение, должно вести себя рационально и непротиворечно (различные системы аксиом можно встретить в работах фон Неймана и Моргенштерна [3], Любса и Райфа [2], Фишберна [5], Альсевича [1]).

Используя аксиомы при построении функции полезности, важно помнить, что их должно быть не слишком много, они должны иметь четкий смысл, а их система должна быть простой и понятной.

Основную схему написания сценария развития ситуации с использованием теории полезности можно представить в виде процесса, состоящего из следующих этапов [2].

1) Предварительный анализ. На этом этапе уда выделена конкретная проблема, определены альтернативы действий, но лицо, принимающее решение, еще не определилось какой альтернативой ему следует воспользоваться.

2) Структурный анализ. В ходе этого этапа лицо, принимающее решение, должно провести качественную структурзацию рассматриваемой проблемы, когда определяется порядок действий принятия решений. Эти действия предполагают последовательно на дереве решений. При этом дерево решений имеет вершины двух видов: вершины-решения (их обозначают квадратиками) (в этих вершинах выбор полностью зависит от ЛПР) и вершины-случаи (обозначаются кружками) (в них выбор находится не под полным контролем со стороны ЛПР, поскольку случайные события происходят с определенной вероятностью).

3) Анализ неопределенности. На данном этапе, лицо, принимающее решение, должно определить значения вероятности для тех ветвей дерева решений, которые начинаются в вершинах-случаях. При установлении данных вероятностей можно использовать имеющуюся статистическую информацию,