

УДК 159.9.072+37.032+378.2+378.184

*ИСАЕВ Илья Федорович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики факультета психологии Белгородского государственного университета. Автор 250 научных публикаций, в т.ч. 12 монографий и 17 учебно-методических пособий*

*ЕРОШЕНКОВА Елена Ивановна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики факультета психологии Белгородского государственного университета. Автор 30 научных публикаций, в т.ч. 4 учебно-методических пособий*

## **ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ\***

В статье рассматривается диагностика уровня развития научного потенциала личности учащейся молодежи как психолого-педагогическая проблема. Представленный диагностический инструментарий позволяет изучить каждый критерий научного потенциала личности (мотивация к исследованию, технологическая готовность к исследованию, степень развития научного стиля мышления, научно-творческая активность личности) в отдельности.

*Диагностика, научный потенциал, личность, творческая активность, учебно-исследовательская культура*

Социокультурные условия, экономическая ситуация, сложившиеся в настоящее время в России, актуализируют проблему трансформации существующей парадигмы образования на развитие творчески активной личности, способной быстро адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. Действия по шаблону, основанные на передаче знаний и опыта известными способами деятельности (формирование умений и навыков) уже не удовлетворяют требования адаптации школьников, абитуриентов, студентов, магистрантов, аспирантов к происходящим изменениям. Жестко заданные в образовательных учреждениях и некритично усвоенные различными категориями обучающихся образцы действий препятствуют проявлению их творчества, научного потенциала личности.

Уровень развития научного потенциала личности детерминирует не только ее социальное и экономическое положение, но и степень ее влияния на само общество, на его стратификационную структуру. Именно развитие научного потенциала, учебно-исследовательской культуры, креативности, творческих сил индивидов, актуализация заложенных в них природой способностей и задатков позволит формирующейся личности в будущем занять достойное место в обществе.

При всей несомненной теоретической и прикладной значимости исследований в области проблемы развития научного потенциала личности следует отметить, что в условиях модернизации системы образования она остается открытой для научного поиска. Современная школа, как начальная, средняя, так и высшая,

---

\* Исследование выполнено в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы. Госконтракт № 02.740.11.0426.

испытывают необходимость в обосновании и разработке теоретико-методологических аспектов, диагностического инструментария, адекватного технологического обеспечения процесса развития научного потенциала личности как фактора успешной социальной и профессиональной интеграции индивида. Именно поэтому в научно-образовательном психолого-педагогическом центре «Ресурс» Белгородского государственного университета ведется целенаправленная деятельность по изучению проблемы диагностики уровня развития научного потенциала личности различных категорий обучающихся (школьников, студентов колледжей, вузов, аспирантов).

Содержание такой деятельности подчинено основным задачам работы центра – разработке и реализации культурно-творческой модели развития научного потенциала личности. Целью данной деятельности является вооружение учителей школ и гимназий, преподавателей колледжей и вузов, научных сотрудников и кураторов студенческих групп конкретным диагностическим инструментарием, позволяющим получить достоверные данные, управлять и содействовать развитию научного потенциала каждой конкретной личности различных категорий обучающихся (школьников, студентов колледжей, вузов, аспирантов). Все это позволяет научно-образовательному психолого-педагогическому центру заложить научные основы разработки и реализации культурно-творческой модели развития научного потенциала личности, используя объективные данные.

В качестве исходного положения в изучении проблемы диагностики научного потенциала в нашем исследовании выступает положение о личности как многомерной и многоуровневой системе, включающей личностный, интеллектуальный, творческий, научный потенциалы. Их развитие выражается в качественном изменении структуры этой системы или составляющих ее элементов, находящихся во взаимосвязи друг с другом. Для личности как системы в качестве такой структуры выступает личностный потенциал, позволяющий сохранить имеющееся состояние и осуществить процессы саморазвития школьников, студентов колледжей, вузов, магистрантов, аспирантов.

Структура личностного потенциала исследована в работах Б.М. Генкина, Дж. Иванцевича и А.А. Лобанова, Р.Д. Эренберга, П.Ф. Кравчук, Р.Л. Кричевского и др. Личностный потенциал в трудах различных авторов включает в себя психофизиологический, творческий, интеллектуальный, духовный, квалификационный, социальный и другие потенциалы.

В качестве структур, дающих личности импульс к саморазвитию, выступают интеллектуальный, творческий и, как следствие, научный потенциалы, каждому из которых отводится своя роль в формировании, стабилизации и развитии целостной личности учащейся молодежи. Творческий потенциал выступает в качестве предпосылки для саморазвития обучающегося. Он представляет собой наличную совокупность готовности, возможности и способности личности осуществлять деятельность, цель которой заключается в выражении своей «самости». Интеллектуальный потенциал обеспечивает адекватную жизнедеятельность индивида в конкретном социальном и физическом окружении, приспособливает ее наилучшим образом к условиям окружающего мира. Интеллектуальный потенциал является такой наличной совокупностью готовности, возможностей и способностей, которая позволяет личности осуществлять деятельность, обеспечивающую ее устойчивое, сбалансированное существование.

Кроме интеллектуального и творческого потенциала важную роль в саморазвитии личности играет научный потенциал. В нем, как и в учебно-исследовательской культуре старшекласников, отражаются мотивация и технологическая готовность личности к исследованию, степень развития научного стиля мышления и научно-творческая активность личности в данное время и в данных условиях<sup>1</sup>.

При изучении проблемы диагностики развития научного потенциала личности различных категорий обучающихся мы учитывали положение о том, что термин «научный потенциал» часто употребляется учеными, учителями, преподавателями как синоним понятиям «интеллектуальная активность» (Д.Б. Богоявленская), «познавательная активность» (М.И. Лисина), «творческая активность» и «креативность» личности

(Т.М. Землянухина, Н. Henderson, Е.Р. Torrance), «одаренность» (А.И. Еремкин), «любопытность» и «исследовательское поведение» (D. Berlyne, С. Hutt, Н. Keller, Н.-G. Voss), «учебно-исследовательская культура» личности (И.Ф. Исаев, Г.В. Макотрова), «исследовательская инициативность» (А.Н. Поддьяков), «профессионально-личностный потенциал» (М.В. Узкая, Е.Ю. Васильева)<sup>2</sup>. Зачастую ученые рассматривают эти качества как целостную совокупность, что позволяет использовать для оценки научного потенциала личности в качестве возможного диагностического инструментария различные существующие в психолого-педагогической науке стандартизированные методики, направленные на изучение мотивационной, потребностной, ценностной, творческой и т.д. сфер личности различных категорий обучающихся. Так, например, при изучении исследовательского поведения А.Н. Поддьяков<sup>3</sup> предлагает использовать следующие методы: 1) наблюдение в естественных условиях; 2) естественный и лабораторный эксперимент; 3) стандартизированные тесты исследовательского поведения с использованием специально разработанных стимульных объектов; 4) специализированные анкеты, опросники, бланковые тесты; 5) анализ описаний исследовательского поведения.

Таким образом, диагностика развития научного потенциала личности требует применения целого комплекса методов психолого-педагогического исследования. С этой целью мы использовали единые критерии (мотивация к исследованию, технологическая готовность к исследованию, степень развития научного стиля мышления, научно-творческая активность личности) и определили диагностические методы и методики, позволившие изучить каждый показатель научного потенциала личности в отдельности. Комплекс таких диагностических методов и методик представлен в *таблице*.

Указанные в таблице методики позволяют выявить лишь некоторые аспекты научного потенциала личности учащейся молодежи. Они составляют часть диагностического инструментария, который может быть использован в оценке научного потенциала личности и не ото-

бражают целостности изучаемого нами явления. Именно поэтому в научно-образовательном психолого-педагогическом центре «Ресурс» на базе Белгородского государственного университета была разработана оригинальная компьютерная программа, позволяющая диагностировать уровень развития научного потенциала личности различных категорий обучающихся (отдельно для школьников, студентов, магистрантов и аспирантов).

Разработанная компьютерная программа состоит из 4-х частей, соответствующих критериям научного потенциала личности, указанным выше. Каждая часть программы представлена серией вопросов и заданий, позволяющих изучить выявленные показатели в отдельности и соотнести их с определенным уровнем развития научного потенциала личности по 4-балльной шкале. В разработанной компьютерной диагностике предусмотрены вопросы, предоставляющие респондентам возможность выбора варианта ответа из предложенных. В программе заложены вопросы «на ложь», позволяющие выявить степень искренности обучающихся при ответах на вопросы.

Созданная компьютерная программа позволяет диагностировать большое количество респондентов, что обеспечивает репрезентативность выборки и достоверность получаемой информации о реальном уровне развития научного потенциала личности различных категорий обучающихся.

Таким образом, проблема диагностики уровня развития научного потенциала личности различных категорий обучающихся до сих пор открыта в психолого-педагогической науке. Это связано с существованием неоднозначной трактовки сущности, определения содержания, выявления различных критериев и показателей, характеризующих данное явление, а также с особенностями различных категорий обучающихся при развитии у них научного потенциала личности. Только в единстве интеллектуального, творческого, научного потенциалов личности возможно ее становление и гармоничное развитие, совершенствование ее потенциальных возможностей.

## ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ

### ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Критерии	Показатели	Диагностические методики <sup>4</sup>
Мотивация к исследованию	Уровень интенсивности исследовательской потребности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диагностика волевого потенциала личности;</li> <li>• Исследование деятельностной мотивационной структуры (К. Замфир);</li> <li>• Диагностика реализации потребностей в саморазвитии</li> </ul>
	Уровень осознания ценности исследования (познания)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспресс-диагностика социальных ценностей личности;</li> <li>• Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова);</li> <li>• Определение жизненных ценностей личности (Must-тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова)</li> </ul>
	Уровень увлеченности исследованием (познанием)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман);</li> <li>• Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан);</li> <li>• Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи;</li> <li>• Диагностика структуры учебной мотивации школьника;</li> <li>• Типология мотивов учения «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова)</li> </ul>
Технологическая готовность к исследованию	Уровень владения понятийным аппаратом исследуемого вопроса	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методика «Определение стиля информационного усвоения»;</li> <li>• Методика оценки и самооценки;</li> <li>• Экспертная оценка</li> </ul>
	Уровень умений и навыков использования методов научного исследования (познания)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методика оценки и самооценки;</li> <li>• Наблюдение;</li> <li>• Анализ продуктов деятельности;</li> <li>• Экспертная оценка</li> </ul>
	Уровень соблюдения правил научной организации труда обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методика оценки и самооценки;</li> <li>• Наблюдение;</li> <li>• Анализ продуктов деятельности;</li> <li>• Экспертная оценка</li> </ul>
Степень развития научного стиля мышления	Уровень осмысления структурных элементов собственных исследовательских действий	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Самооценка реализации жизненных целей личности (Н.Р. Молочников);</li> <li>• Самоанализ</li> </ul>
	Уровень следования нормам и требованиям научного стиля мышления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анкетирование;</li> <li>• Диалогическая беседа;</li> <li>• Наблюдение;</li> <li>• Методика оценки и самооценки</li> </ul>
	Уровень обобщения предметного и операционального результатов исследования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наблюдение;</li> <li>• Анализ продуктов деятельности;</li> <li>• Методика оценки и самооценки;</li> <li>• Экспертная оценка</li> </ul>
Научно-творческая активность личности	Уровень самостоятельности в преобразовании идей и связей между ними	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение уровня лидерского потенциала;</li> <li>• Самооценка лидерства и самостоятельности</li> </ul>
	Уровень интенсивности знакомства с историей науки и ее современными проблемами	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методика оценки и самооценки;</li> <li>• Наблюдение;</li> <li>• Рейтинг студента, аспиранта;</li> <li>• Экспертная оценка</li> </ul>
	Уровень экстраверсии (научного общения)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая типология личности (К.Г. Юнг);</li> <li>• Диагностика делового климата в коллективе;</li> <li>• Рейтинг студента, аспиранта<sup>5</sup>;</li> <li>• Наблюдение</li> </ul>

### Примечания

<sup>1</sup> Исаев И.Ф., Макострова И.Ф. Учебно-исследовательская культура как фактор творческого саморазвития старшеклассника в профильном обучении: моногр. Белгород, 2007.

<sup>2</sup> Узкая М.В., Васильева Е.Ю. Совершенствование образовательной среды вуза на основе мониторинга качества студентов // Вестн. Помор. ун-та. Сер. «Гуманит. и соц. науки». 2009. № 5. С. 166.

<sup>3</sup> Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М., 2000.

<sup>4</sup> См.: Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.

<sup>5</sup> Бланк рейтинга аспиранта БелГУ. URL: [http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/docs/detail.php?IBLOCK\\_ID=109&SECTION\\_ID=2641&ELEMENT\\_ID=72301//](http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/docs/detail.php?IBLOCK_ID=109&SECTION_ID=2641&ELEMENT_ID=72301//)

*Isaev Ilya, Eroshenkova Elena*

### PROBLEM OF DIAGNOSING THE LEVEL OF SCIENTIFIC POTENTIAL DEVELOPMENT IN YOUNG STUDENTS

This article considers diagnostics of the level of scientific potential development in young students as a psychological and pedagogical problem. The diagnostic instruments presented allow one to investigate each criterion of the individual's scientific potential (motivation for research, technological readiness to the study, the degree of science style of thinking development, scientific and creative activity of the individual) separately.

*Контактная информация:*

Исаев Илья Федорович

*e-mail:* isaev@bsu.edu.ru

Ерошенкова Елена Ивановна

*e-mail:* eroshenkova@bsu.edu.ru

Рецензент – Флотская Н.Ю., доктор психологических наук, профессор, декан факультета коррекционной педагогики Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова