

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ
МЕЖДУ РОССИЕЙ, УКРАИНОЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

В.В. Клопот, С.Н. Растворцева
г. Белгород, Россия

На сегодняшний день отношения, складывающиеся между Москвой, Киевом и Брюсселем, являются достаточно сложными и противоречивыми. Высокая степень неопределенности, недоверие и конфликт интересов являются основными их особенностями. Отношения между Европейским Союзом, Россией и Украиной в политической, экономической, энергетической безопасности и гуманитарной сферах весьма проблематичны. Такая ситуация создает дополнительные риски для Европейской безопасности, не соответствует интересам сторон и требует каких-то совместных мер и взаимоприемлемые решения по вопросам данной проблемы.

Отношения с Россией имеют стратегическое значение для внешней политики Украины. Несмотря на все трудности и проблемы, существующие в отношениях между Киевом и Москвой, сотрудничество должно строиться на основе европейских норм и стандартов, паритета и взаимной выгоды, прозрачности, взаимного уважения суверенитета и учитывать интересы обеих сторон. Другой альтернативы нет.

1. При рассмотрении отношений между ЕС, Украиной и Россией, следует отметить, что не существует “треугольника”, который может быть институционально формализован на международном уровне. Брюссель, Киев и Москва не обременены какими-либо трехсторонними соглашениями. Нет соответствующих международных механизмов сотрудничества или элементов общей политики. Тем не менее, стороны тесно связаны, когда речь идет о политических, экономических, гуманитарных отношениях, секторе безопасности и др. Причиной этого является процесс геополитической реструктуризации Европейского пространства после распада “социалистического лагеря” и формированию двух “центров влияния” на Европейском континенте – ЕС и России, которые принципиально разными способами осуществляли свои интеграционные процессы в постсоциалистических государствах. ЕС проводит политику расширения и/или создания группы стран-партнеров, которые будут действовать на основе Европейских (Западных) норм и стандартов. В то время, как Россия создает собственные «Евразийские» интеграционные связи в соответствии с правилами и нормами, присущими модели «восточной» политики.

2. Анализ отношений в данном “треугольнике” является особенно актуальным для Украины, так как именно она находится под непосредственным влиянием вышеуказанных интеграционных процессов. Можно без преувеличения сказать, что выбранное направление будет определять будущее страны. Это тем более актуально, учитывая острый дефицит времени, политических и экономических ресурсов, которые сейчас переживает Украина. Анализ связей в трехстороннем формате является также важным для ЕС, и для России, поскольку это фактически означает, конкуренцию интеграционных потенциалов европейских и евразийских процессов, в которых Украина играет важную роль. Для России “потеря” Украины означает окончательную девальвацию и осложнение реализации собственных интеграционных проектов. Для ЕС, выбор Украиной Евразийского пути не слишком критичен, однако это может привести к созданию “управляемой демократии”, а, следовательно – прекращение расширения связей в области демократии, свободы и безопасности.

3. Таким образом, конкуренция интеграционных планов имеет решающее значение для отношений между сторонами “треугольника”. Так как Европейская политика проникает

даже в постсоветские регионы и на Кавказ, что Россия считает сферой своих привилегированных интересов, то это является ключевой проблемой во взаимоотношениях России, Украины и ЕС. Россия и ЕС видят по-разному суть и цели интеграционных процессов в постсоветском пространстве. Проекты Москвы и Брюсселя основываются на разных ценностях и механизмах сотрудничества.

4. Как уже было отмечено, Украина находится под влиянием интеграционных процессов ЕС и России. С одной стороны, было предложено соглашение об ассоциации с ЕС, а с другой Россия делала всё возможное, чтобы получить Украину в качестве участника Таможенного союза. После избрания Владимира Владимировича Путина Президентом РФ это давление только усилилось. В своей инаугурационной речи 7 Мая 2012 года, Владимир Путин сказал: "...Все мы должны осознать, что жизнь будущих поколений, исторические перспективы государства и нашей нации сегодня зависят от нас, наша способность стать лидером и центром всей Евразии". Что было уже сформулировано в одном из первых указов президента «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации».[1]

5. Таким образом, перед Украиной стоял выбор приоритетного направления интеграции. Этот выбор выходит за рамки чисто экономических соображений. На самом деле, это цивилизационный выбор Украины основных, фундаментальных ценностей для её дальнейшего развития. Либо Украина вступит в ЕС на принципах демократии и верховенства закона, или становится членом союза постсоветских стран с переходной экономикой, в основном с авторитарными политическими режимами и многочисленными проблемами, связанными с демократией.

Согласно Закону Украины "Об основах Внутренней и Внешней Политики", принятого Верховной Радой 1 июля 2010 года, ключевым элементом внешней политики Украины является "обеспечение интеграции Украины в Европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью членства в Европейском Союзе". Между тем, современная украинская история знает множество случаев, когда изменение стратегической траектории происходило под влиянием политической ситуации.[2]

Приоритет европейской интеграции не является для Украины альтернативой для установления взаимовыгодных и равноправных партнерских отношений с Российской Федерацией в различных областях. На самом деле, Украина заинтересована в дальнейшем сотрудничестве с Россией, но сейчас, при нынешней обостренной политической ситуации, этот вариант выглядит слишком сомнительным. Украина стала «камнем преткновения» между Россией, Европой и США.

Сегодня Россия проводит жесткую и агрессивную политику в отношении Украины, с целью укрепления "про-русского элемента" в стране внутренних политических процессов и внешней политики, путем:

- активного использования политико-дипломатические рычаги воздействия или "энергетического" давление;
- эксплуатируя пророссийские настроения среди значительной части политической элиты и граждан Украины;
- оказывая влияние на европейских партнеров Украины, особенно стран "Старой Европы"

Вхождение Крыма в состав Российской Федерации не является «свершившимся фактом», поскольку произошедшее не признается международным сообществом, объявил американский президент, отметив, что Вашингтон обеспокоен возможностью дальнейшего российского проникновения на территорию Украины. [3]

Упомянув о «политике расширения и добрососедства Евросоюза», французское издание «Хаффингтон пост» сообщает, что раньше Брюссель «протягивал руку соседним народам, которых влекли к нему свободы и уровень жизни, но теперь ему нужно сформировать настоящую внешнюю политику с приоритетом на альянсы». «В прошлом у Европы – как символа верховенства права, мирного разрешения конфликтов, диалога и многостороннего подхода – не было врагов, сейчас он появился и это не российский народ, а режим, который

приходит в ужас при мысли о предоставлении людям свобод и дергает за старые ниточки национализма. Теперь Европе следует сделать необходимые выводы».[4]

Американские власти заявили, что США и Европа не хотят контролировать Украину и не ищут конфликта с Россией. Тем временем, Вашингтон не оставляет надежд "вести санкции" против Москвы, которые пока не увенчались успехом, и тем не менее, они признают, что для того, чтобы Россия почувствовала воздействие этих санкций, они будут иметь определенное влияние на мировую экономику. [5]

Нынешняя ситуация в странах ЕС-Украина-российских отношений требует совместных усилий сторон в поиске путей и механизмов для минимизации конфликтов и развития продуктивных взаимовыгодных отношений с учетом интересов всех сторон "треугольника".

Литература

1. О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство».

2. Об основах Внутренней и Внешней Политики Украины [Сайт] : Закон Украины от 1 июля 2010 г. № 6451 // «Зеркало недели. Украина» : Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua/>.

3. Информационно-аналитическое издание фонда исторической перспективы «Столетие» [сайт] : Режим доступа: <http://www.stoletie.ru/>.

4. Журнал «Корреспондент» [сайт] : Режим доступа: <http://korrespondent.net/>.

5. Голос Америки [сайт] : Режим доступа: <http://www.golos-ameriki.ru/>.

ЕВРОРЕГИОН «СЛОБОЖАНЩИНА» И ЕГО МЕСТО В СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОССИИ И УКРАИНЫ

Е.В. Коркач, И.Н. Титова
г. Белгород, Россия

С возникновением новых самостоятельных государств произошла необходимость образования институтов, порождающих правовую основу деятельности приграничных регионов. Так это правовое оформление государственных границ, деятельность различных пограничных пунктов пропуска, паспортно-визовый и таможенный режим, компетенции региональных и местных властей по ведению трансграничной деятельности и т.д. Кроме этого появилась потребность в формировании институтов использования соседства и преодоления отрицательных последствий возникновения новых границ, социально-культурного сходства, унаследованного от советского времени производственной базы и инфраструктуры, выработки идей, программ и проектов приграничного сотрудничества а также их реализации. К такому можно отнести: международные соглашения о приграничном и межрегиональном сотрудничестве, организации приграничного сотрудничества, соглашения регионов о сотрудничестве, национальное законодательство, которое регулирует приграничные и межрегиональные взаимодействия.

Подходы к приграничному сотрудничеству России и Украины разительно отличаются, что обуславливается многообразными внешнеполитическими ориентирами. Украина, стремящаяся в ЕС, нацелена на европейскую модель приграничного сотрудничества, но политический порядок и дефицит финансовых ресурсов не допускают ее полноценной реализации. Россия же позиционирует себя как «одна из влиятельных центров современного мира с независимой внешней политикой». В данном контексте приграничное сотрудничество Россия рассматривает как зону политического укрепления «пояса безопасности» по участкам российских границ, а согласно украинской точки зрения, это средство двусторонних отношений между государствами, сохранения социально-культурной общности, более полного использования экономического потенциала страны.