

Секция 4 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*В.Г.Герасимов, Э.А. Соареш
г. Белгород*

Корпоративное управление является средством обеспечения деятельности корпорации и контроля над ним. Оно включает комплекс отношений между менеджментом, советом директоров, акционерами и другими заинтересованными лицами.

Базовым условием функционирования корпоративного управления на региональном уровне является наличие, в основном открытых акционерных обществ или филиалов вертикально-интегрированных корпоративных структур. Для функционирования механизма корпоративного управления требуется определенные условия представленные на рисунке.



Рис. 1. Условия корпоративного управления

Региональные органы власти заинтересованы в становлении и эффективности корпоративного управления и могут оказывать влияния на этот процесс, выполняя следующие функции: анализ и мониторинг процессов развития институтов корпоративного управления в регионе; обеспечение функционирования интегрированных структур в промышленном и аграрном секторах региональной экономики; обеспечение деятельности региональных дочерних и зависимых обществ; совершенствования на того-

обложения в части региональных налогов и сборов; контроль и надзор за деятельностью региональных корпораций; разработка региональной политики по вопросам участия региона в управлении корпорациями, в которых субъект выступает участником или учредителем; разработка мер направленных на совершенствование системы раскрытия информации о региональных организациях для инвесторов, кредиторов и других участников корпоративного управления; разработка мер по совершенствованию системы управленческого учета и перехода на МСФО, участие в разработке предложений по совершенствованию организационных механизмов внутреннего и внешнего аудита; разработке требований, условий и порядка привлечения независимых оценщиков для оценки региональной собственности. Выполнение этих функций прямо связано с повышением эффективности корпоративного управления в регионе.

Проведенное исследование¹ позволило выявить наличие определенных общих закономерностей. В целом к компаниям с наилучшей практикой корпоративного управления относятся те, которые:

- большие по величине;
- нуждаются в привлечении инвестиций;
- проводят регулярные заседания совета директоров и правлений;
- обеспечивают обучение членов совета директоров.

На основании полученных данных были сделаны несколько ключевых выводов, объединенные в четыре большие группы: 1) приверженность компаний принципам корпоративного управления, 2) деятельность совета директоров и исполнительных органов, 3) права акционеров, 4) раскрытие информации и прозрачность.

Первый вывод полученный в результате исследования заключается в том, что немногие предприятия осуществили реальные изменения в сфере корпоративного управления, только 10% компаний оценили корпоративное управление как относительно хорошее, а 27% отметили неудовлетворительную практику корпоративного управления.

Половина компаний знают о принятом Кодексе корпоративного поведения, в тоже время многие компании планируют усовершенствовать практику корпоративного управления с приглашением консультантов и организовать обучения членов совета директоров.

Советы директоров превышают свою компетенцию, и небольшое количество директоров являются независимыми, что вызывает озабоченность защиты прав миноритарных акционеров. Лишь 28% компаний имеют независимых директоров в своих советах.

В структуре совета директоров практически отсутствуют комитеты, лишь немногие компании организуют обучение членов СД и очень редко обращаются к помощи независимых консультантов.

¹ Практика корпоративного управления в регионах России. – Международная финансовая корпорация

Вознаграждение членов СД является низким, а 70% компаний вообще не оплачивают работу и не компенсируют расходы, связанные с их деятельностью.

Корпоративный секретарь, как правило, совмещает свою основную работу с выполнением других функций.

В большинстве компаний нет исполнительных органов, отвечающих за повседневную работу (такие органы созданы только у 25% компаний).

В некоторых компаниях исполнительные органы выходят за рамки компетенции предусмотренные законодательством так: 30% исполнительных органов принимают решения о проведении внеочередных аудитов, 14% утверждают независимых директоров, 4% избирают председателя правления и членов СД и допускают другие нарушения.

Заседания правления проводятся с нарушением сроков, хотя как показали исследования, чем чаще проводятся заседания правления тем выше рентабельность компаний.

Проведенные социологические исследования подтвердили своевременность проведения общих собраний акционеров, соблюдают порядок оповещения и созыва.

В то же время имеются нарушения включения в повестку дополнительных вопросов, не всегда сообщается о результатах собраний, многие фирмы не выполняют обязательств по выплате дивидендов владельцам привилегированных акций, нарушаются сроки выплат дивидендов по обыкновенным акциям.

Самым слабым звеном корпоративного управления в регионах являются раскрытие информации и прозрачность деятельности. Исследования выявили, что 94% компаний не имеют внутренних документов о политике раскрытия информации. Структура собственности является большим секретом, а 92% компаний не раскрывают информацию о крупных акционерах.

Почти все компании раскрывают информацию о своей финансовой отчетности, и распространяются международные стандарты финансовой отчетности.

Во многих компаниях нарушается порядок утверждения внешнего аудита, а комитеты СД по аудиту организуются редко, независимых комитетов по аудиту вообще не существует.

Таким образом исследования показали наличие серьезных проблем в повышении качества корпоративного управления на региональном уровне и одновременно выявили преимущества надлежащего корпоративного управления.

Источник: Международная финансовая корпорация. Проект «Корпоративное управление в России» – 2003 г.

Обращает внимание тот, факт, что около 30% компаний являются с государственным участием, среди которых в 40% случаев, когда государство является крупнейшим акционером, только третья часть компаний имеет привилегированные акции, акции 12% компаний обращаются на фондовом рынке.

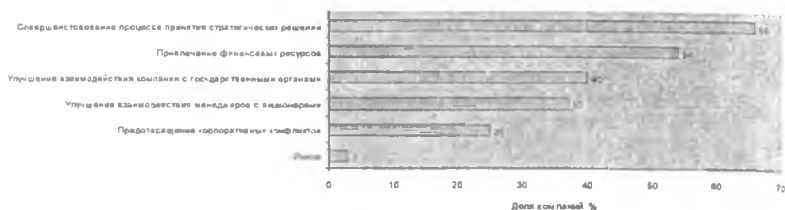


Рис. 2. Преимущества надлежащего корпоративного управления

Существуют значительные различия между компаниями расположенными в различных регионах Российской Федерации.

В Белгородской области к корпоративным структурам заинтересованным в эффективности корпоративном управлении относятся крупные предприятия горно-металлургического комплекса: Лебединский и Стойленский ГОК, Оскольский электро-металлургический комбинат и крупные агропромышленные объединения.

Масштабы деятельности предприятия характеризуются следующими данными.

Основные показатели деятельности корпоративные структуры 2006 – 2008 гг.

Показатели	Стойленский ГОК			Лебединский ГОК			ОЭМК		
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Выручка от продажи товаров, продукции (тыс. руб)	15809998	21483106	21828928	26764379	38185367	54966935	33478998	44824061	61559638
Себестоимость (тыс. руб)	5439814	6126213	6581359	11078660	13090071	17340317	23476584	30922442	38494801
Валовая прибыль	10370814	15356893	15247569	15685719	25095296	37626618	10002414	13901619	23064837
Прибыль от продаж	9512617	14417756	14313777	13518637	22932840	33512041	7349822	11053662	19545324
Чистая прибыль отчетного периода	7493969	11931725	11998390	9402494	15110979	13611774	4728338	6942844	10412105

Высокие темпы роста и экономическая эффективность показывают современные крупные агропромышленные структуры.

Одним из факторов, обеспечивающих преимущества региональных корпоративных организационных форм становится эффективное управление, которое сегодня доминирует в сравнении с материальной составляющей.

Стратегические выгоды корпорации реализуются в консолидации ресурсов, для создания конкурентных преимуществ по сравнению с другими формами, в инвестиционных возможностях, направленных на внедрение современных технологий и переход на инновационное развитие, что позволяет снижать издержки и защищать лидирующие позиции на национальном и международных рынках.

В Белгородской области в стратегическом плане ее развития внедряется кластерный подход позволяющие региону модернизировать экономику и социальную сферу на инновационной основе, объединив усилия всех заинтересованными институтами участников этого процесса.

Региональная модель корпоративного управления – это механизм взаимодействия между властью, бизнесом и институтами внутри кластера, обеспечивающие баланс интересов его участников. Поэтому в качестве основных направлений развития регионов рассматривается концепция кластерного подхода в котором определяются механизмы наиболее рационального использования имеющегося ресурсного, финансового, научно – технического, кадрового потенциала; повышение уровня конкурентоспособности экономики и социальной сферы и инвестиционной привлекательности региона.

Вместе с тем очевидно, для реализации данной концепции необходимо качественное корпоративное управление структурами входящими в кластер. А это требует определенных затрат и ответственности.

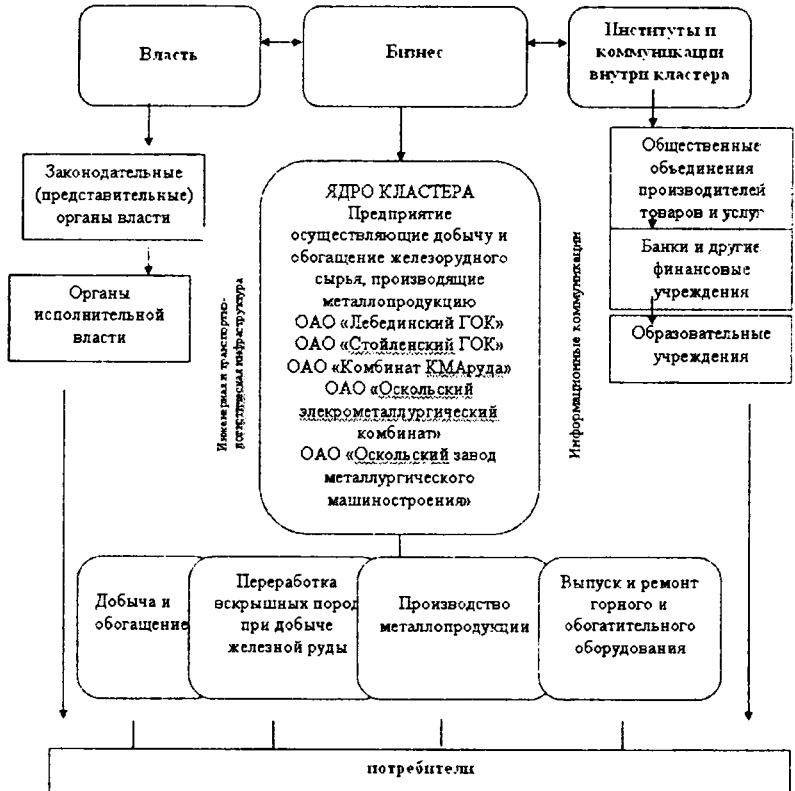


Рис. 3. Схема горно-металлургического кластера Белгородской области

В ходе исследования становления корпоративного управления на региональном уровне были выявлены препятствия к совершенствованию управления представлены на рис. 4.

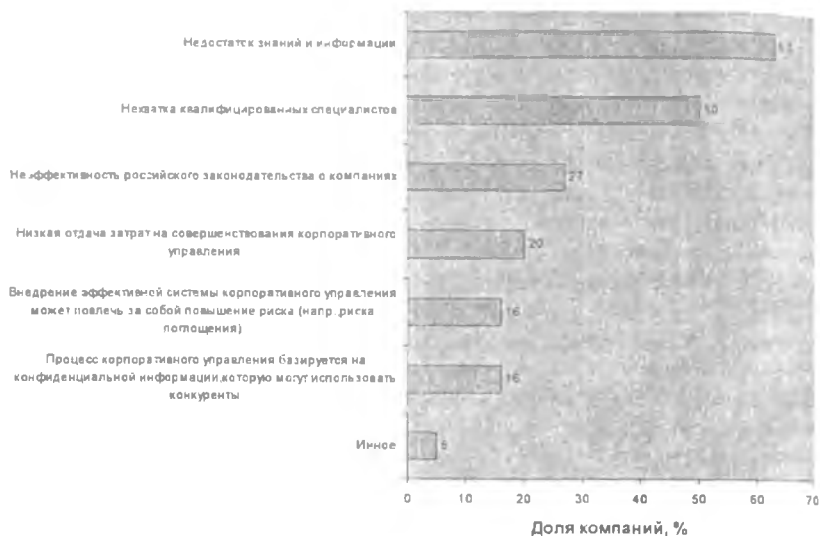


Рис. 4. основные препятствия к улучшению практики корпоративного управления

Устранение этих препятствий требует настойчивой работы как руководства корпоративных структур, которые в большей мере заинтересованы в качественном корпоративном управлении, так и властных структур. Следует отметить что органами государственной власти постоянно работают над совершенствованием корпоративного законодательства, что выражается во внесении изменений в закон об акционерных обществах, принят пакет Антирейдерских законодательных и нормативных актов, ужесточения требования к раскрытию информации и ответственности за нее.

Проведенный опрос региональных руководителей и участников корпоративных отношений выявил первоочередные меры для улучшения корпоративного управления на региональном уровне.

Следует отметить, что относительно небольшое число компаний планируют введение независимых директоров в свои СД в качестве мероприятия по усовершенствованию корпоративного управления.

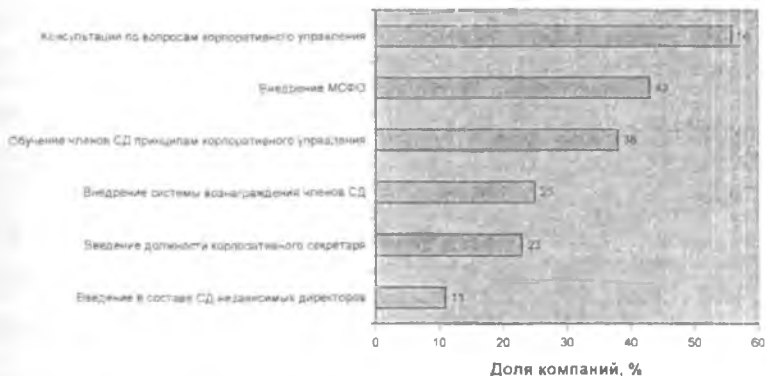


Рис. 5. Мероприятия, планируемые компаниями для улучшения корпоративного управления

В настоящее время корпоративное управление во многих региональных компаниях находятся в процесс становления и совершенствования: Первоочередными мерами должны стать требования к раскрытию информации о деятельности компании и ответственности за это публичных компаний; совершенствование правового регулирования аффилированных лиц и бенефициарных владельцев, раскрытие информации о них; введение механизмов привлечения к гражданско-правовой ответственности членов Совета Директоров, органов контроля и иных должностных лиц ОАО за ущерб компании или ее собственникам; законодательное определение условий раскрытия информации; выполнение норм Кодекса корпоративного поведения, предусматривающего порядок подготовки и проведение собраний акционеров, регламентации деятельности совета директоров, организации внутреннего контроля в защиту прав миноритарных акционеров; становление эффективной региональной поддержки этого процесса и прежде всего внесудебных форм разрешения корпоративных конфликтов, поддержки введения независимых директоров, равенства государства со всеми заинтересованными лицами в корпорациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бандурин А. В. Деятельность корпорации. – М.: БУКВИЦА, 1999 г. 600с.
2. Батаева Б. С. Взаимоотношения власти и бизнеса в рамках нового подхода к социальному партнерству // Финансы и кредит. – 2005 г. – № 9. – С. 62
3. Драчева Е. Л., Либман А. М. Проблемы определения и классификации интегрированных корпоративных структур. Менеджмент в России и за рубежом № 4 / 2001 г.
4. Шахмалов Ф. И. Государство и экономика: основы взаимодействия / учебник для вузов. – М : ОАО ППО издательство Экономика, 2000 г. – 382 с.