

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАСХОДОВ БЮДЖЕТОВ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ

*А.Н. Индутенко, Н.Д. Кохаленко
г. Белгород, Россия*

Мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. коснувшийся практически всех стран, в том числе и Российской Федерации, привел к нестабильности доходов и расходов бюджетов бюджетной системы. В настоящее время в Российской Федерации отмечается достаточной низкой посткризисный уровень располагаемых бюджетных ресурсов и в связи с этим возникает острая необходимость сокращения дефицита бюджетов бюджетной системы при возросших расходах социального характера, не позволяющая сохранить существовавшую структуру бюджетных расходов. Поэтому для поддержания устойчивого социально-экономического роста и обеспечения государственных и муниципальных услуг в необходимом объеме актуальными направлениями бюджетной политики становятся повышение эффективности бюджетных расходов бюджетной системы и оптимизация их структуры в сторону увеличения доли «продуктивных» трат при сокращении непродуктивных и низкоэффективных. К продуктивным расходам относятся расходы, способствующие экономическому росту, – инвестиции в инфраструктуру и в человеческий потенциал.

Наиболее актуальная проблема повышения эффективности бюджетных расходов в социальной сфере, прежде всего, в социальной политике, поскольку перераспределение доходов с целью достижения большей социальной справедливости, защиты малоимущих граждан является одной из основных социальных функций государства.

Основным фактором, определяющим уровень социальных расходов (при условии, что страна находится на определенном уровне развития), является политический выбор. Россия сделала свой выбор в сторону социального государства. В статье 7 Конституции Российской Федерации отмечается: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты». [1].

Проанализируем детально бюджетные расходы на социальную политику согласно распределению в бюджетной системе Российской Федерации за период 2011-2013 гг.

В таблице 1 представлен анализ расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику, а так же отображена динамика за 2011-2013 года.

Таблица 1

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику и динамика за 2011-2013 гг.

Показатель	2011 год		2012 год		2013 год		Динамика, %	
	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	2013 к 2011	2013 к 2012
Расходы на социальную политику, в том числе на:	6512,21	100	7730,89	100	8397,36	100	128,95	108,62
Пенсионное обеспечение	4379,59	67,25	5007,74	64,78	5884,37	70,07	134,36	117,51
Социальное обслуживание населения	292,81	4,49	325,88	4,21	221,52	2,64	75,65	67,98
Социальное обеспечение населения	1307,98	20,08	1797,80	23,25	1513,55	18,02	115,72	84,19

Показатель	2011 год		2012 год		2013 год		Динамика, %	
	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	2013 к 2011	2013 к 2012
Охрану семьи и детства	241,32	3,71	293,83	3,80	339,81	4,05	140,81	115,65
Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,28	0,01	0,21	0,01	0,41	0,01	146,43	195,24
Другие вопросы в области социальной политики	290,23	4,46	305,43	3,95	437,70	5,21	150,81	143,31
Расходы всего, млрд. руб.	19994,64		23174,72		24931,13		124,69	107,58

Источник: по данным Министерства финансов Российской Федерации

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы о том, что в структуре социальных расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов наибольший удельный вес занимают расходы на пенсионное обеспечение. В 2013 году на их долю пришлось 70,07%, в 2012 году – 64,78%, 2011 году – 67,25% от общей суммы социальных расходов. Второй по значимости выявлена статья социальное обеспечение населения, удельный вес которой составил в 2013 году – 18,02%, 2012 году – 23,25%, 2011 году – 20,08%. Все остальные статьи социальных расходов, такие как: социальное обслуживание населения, охрана семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики, а также и другие вопросы в области социальной политики, на долю которых пришлось в 2013 году – 11,91%, в 2012 году – 11,97%, в 2011 году – 12,67% от общей суммы социальных расходов.

Также анализ показал, что социальные расходы в 2013 году по сравнению с 2012 и 2011 годами возросли на 8,62% и 28,95% соответственно, и составили 8397,36 млрд. руб. В том числе: расходы на пенсионное обеспечение в 2013 году по сравнению с теми же годами также имели тенденцию к увеличению на 17,51% и 34,36% соответственно, и составили 5884,37 млрд. руб. Расходы на социальное обслуживание населения в 2013 году составили 221,52 млрд. руб., что меньше на 15,81% – в 2012 году и 24,35% – в 2011 году. Расходы на социальное обеспечение населения в 2013 году составили 1513,55 млрд. руб., что по отношению к 2012 году меньше на 15,81%, а по отношению к 2011 году, напротив, больше на 15,72%. Так же социальные расходы на охрану семьи и детства в 2013 году по сравнению с 2012 и 2011 годами имели тенденцию к увеличению на 15,65% и 40,81% соответственно, и составили 339,81 млрд. руб. Расходы на прикладные научные исследования в области социальной политики в 2013 году составили 0,41 млрд. руб., что по сравнению с 2012 и 2011 годами больше на 95,24% и 46,43% соответственно. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на другие вопросы в области социальной политики в 2013 году составили 437,70 млрд. руб., что больше на 43,31% – в 2012 году и 50,81% – в 2011 году.

В таблице 2 представлен анализ расходов федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику, а так же отображена динамика за 2011-2013 года.

Таблица 2

Расходы федерального бюджета Российской Федерации на социальную политику и динамика за 2011–2013 гг.

Показатель	2011 год		2012 год		2013 год		Динамика, %	
	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	2013 к 2011	2013 к 2012
Расходы на социальную политику, в том числе на:	3128,53	100	3859,73	100	3833,13	100	122,52	99,31

Показатель	2011 год		2012 год		2013 год		Динамика, %	
	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	2013 к 2011	2013к 2012
Пенсионное обеспечение	2137,58	68,32	2720,48	70,48	2729,01	71,19	127,67	100,31
Социальное обслуживание населения	6,90	0,22	7,94	0,20	9,86	0,26	142,89	124,18
Социальное обеспечение населения	786,69	25,15	906,50	23,49	828,68	21,62	105,34	91,42
Охрану семьи и детства	191,28	6,11	218,87	5,67	258,21	6,74	134,99	117,97
Прикладные научные исследования в области социальной политики	0,20	0,01	0,14	0,01	0,33	0,01	165	235,71
Другие вопросы в области социальной политики	5,88	0,19	5,80	0,15	7,04	0,18	119,73	121,38
Расходы всего, млрд. руб.	10925,62		12894,99		13342,90		122,12	103,47

Источник: по данным Министерства финансов Российской Федерации.

По данным таблицы 2 можно сделать следующие выводы о том, что в структуре социальных расходов федерального бюджета Российской Федерации наибольший удельный вес занимают расходы на пенсионное обеспечение. В 2013 году на их долю пришлось 71,19%, в 2012 году – 70,48%, 2011 году – 68,32% от общей суммы социальных расходов. Второй по значимости выявлена статья социальное обеспечение населения, удельный вес которой составил в 2013 году – 21,62%, 2012 году – 23,49%, 2011 году – 25,15%. Все остальные статьи социальных расходов, такие как: социальное обслуживание населения, охрана семьи и детства, прикладные научные исследования в области социальной политики, а также и другие вопросы в области социальной политики, на долю которых пришлось в 2013 году – 7,19%, в 2012 году – 6,031%, в 2011 году – 6,529% от общей суммы социальных расходов.

Также можно сделать выводы, о том, что социальные расходы в 2013 году по сравнению с 2012 снизились на 0,69%, по сравнению с 2011 годам возросли на 22,52%, и составили 3833,13 млрд. руб. В том числе: расходы на пенсионное обеспечение в 2013 году по сравнению с теми же годами также имели тенденцию к увеличению на 0,31% и 27,67% соответственно, и составили 2729,01 млрд. руб. Расходы на социальное обслуживание населения в 2013 году составили 9,86 млрд. руб., что больше на 24,18% – в 2012 году и 42,89% – в 2011 году. Расходы на социальное обеспечение население в 2013 году составили 828,68 млрд. руб., что по отношению к 2012 году меньше на 8,58%, а по отношению к 2011 году, напротив, больше на 5,34%. Так же социальные расходы на охрану семьи и детства в 2013 году по сравнению с 2012 и 2011 годами имели тенденцию к увеличению на 17,97% и 34,99% соответственно, и составили 258,21 млрд. руб. Расходы на прикладные научные исследования в области социальной политики в 2013 году составили 0,33 млрд. руб., что по сравнению с 2012 и 2011 годами больше на 235,71% и 165% соответственно. Расходы федерального бюджета Российской Федерации на другие вопросы в области социальной политики в 2013 году составили 7,04 млрд. руб., что больше на 21,38% – в 2012 году и 19,73% – в 2011 году.

В таблице 3 представлен анализ расходов консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации на социальную политику, а так же отображена динамика за 2011-2013 года.

На основании данных таблицы 3 можно сделать следующие выводы о том, что в структуре социальных расходов консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации наибольший удельный вес занимают расходы на социальное обеспечение населения. В 2013 году на их долю пришлось 62,10%, в 2012 году – 63,26%, 2011 году – 65,02% от общей

суммы социальных расходов. Второй по значимости выявлена статья социальное обслуживание населения, удельный вес которой составил в 2013 году – 16,13%, 2012 году – 24,96%, 2011 году – 23,99%. Все остальные статьи социальных расходов, такие как: пенсионное обеспечение, охрана семьи и детства, а также и другие вопросы в области социальной политики, на долю которых пришлось в 2013 году – 21,77%, в 2012 году – 11,78%, в 2011 году – 10,99% от общей суммы социальных расходов.

Таблица 3

Расходы консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации на социальную политику и динамика за 2011–2013 гг.

Показатель	2011 год		2012 год		2013 год		Динамика, %	
	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	млрд. руб.	Доля, %	2013 к 2011	2013 к 2012
Расходы на социальную политику, в том числе на:	1191,62	100	1273,76	100	1312,49	100	110,14	103,04
Пенсионное обеспечение	16,99	1,43	19,02	1,49	128,78	9,81	757,98	677,08
Социальное обслуживание населения	285,90	23,99	317,94	24,96	211,66	16,13	74,03	66,57
Социальное обеспечение населения	774,85	65,02	805,71	63,26	815,10	62,10	105,19	101,17
Охрану семьи и детства	66,80	5,61	77,50	6,08	97,56	7,43	146,05	125,88
Другие вопросы в области социальной политики	47,08	3,95	53,59	4,21	59,38	4,53	126,13	110,80
Расходы всего, млрд. руб.	7679,12		8343,18		8806,67		114,68	105,56

Источник: по данным Министерства финансов Российской Федерации.

Также данные таблицы 3 показывают, что социальные расходы в 2013 году по сравнению с 2012 и 2011 годами возросли на 3,04% и на 10,14% соответственно, и составили 1312,49 млрд. руб. В том числе: расходы на пенсионное обеспечение в 2013 году по сравнению с теми же годами также имели тенденцию к увеличению в 5 и в 6 раз соответственно, и составили 128,78 млрд. руб. Расходы на социальное обслуживание населения в 2013 году составили 211,66 млрд. руб., что меньше на 33,43% – в 2012 году и 25,97% – в 2011 году. Расходы на социальное обеспечение населения в 2013 году составили 815,10 млрд. руб., что по отношению к 2012 и 2011 годам на 1,17% и на 5,19% соответственно. Так же социальные расходы на охрану семьи и детства в 2013 году по сравнению с 2012 и 2011 годами имели тенденцию к увеличению на 25,88% и 46,05%, соответственно, и составили 97,56 млрд. руб. Расходы консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации на другие вопросы в области социальной политики в 2013 году составили 59,37 млрд. руб., что больше на 10,80% – в 2012 году и 26,13% – в 2011 году.

Не смотря на то, что сумма средств, выделяемая ежегодно государством на социальную политику, поддержку и помощь населению постоянно увеличивается, в стране по-прежнему существуют малоимущие семьи, беженцы, бездомные, инвалиды, в общем, граждане, остро нуждающиеся в материальной поддержке государства. Падение благосостояния населения недопустимо не только по гуманным соображениям, но и по экономическим, так как подрывает стимулы к качественной и эффективной деятельности. Поэтому социальные гарантии со стороны государства являются важнейшими факторами успешного перехода России к рыночным отношениям.

Необходима новая модель финансового обеспечения, которая гарантировала бы экономическую устойчивость и стабильность социальной защиты, позволила бы снизить

социальную напряженность в обществе и способствовала бы повышению жизненного уровня населения. В условиях нестабильности экономики возникает острая необходимость финансового обеспечения целостной системы социальной защиты граждан, а не финансирование каких-либо разрозненных мероприятий. При этом следует учитывать природные и территориальные особенности исторического развития и национальную структуру каждого отдельного региона нашей страны.

Литература

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: осн. закон, принятый 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008 г.). Режим доступа: <http://constitution.kremlin.ru/>
2. Бюджетный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в ред. Федерального закона от 26.04.2007 № 63-ФЗ). Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112604/>
3. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]: официальный сайт. Режим доступа: http://info.minfin.ru/kons_rash_isp.php
4. Подьяблонская, Е.П. Финансы и кредит [Текст] / Е.П. Подьяблонская // Оптимизация государственных расходов на социальную поддержку граждан России и направление повышения их эффективности. – 2013. – № 40 (568). – С. 52-62.

МЕТОДОЛОГИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЪЕМА ДЕФИЦИТА РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

*А.Н. Индутенко, Т.А. Смирных, С.К. Гасий
г. Белгород, Россия*

В современной экономике России происходит децентрализация финансовых, экономических и социальных процессов. В связи с чем, возросла роль региональных финансов. Из-за недостаточности имущественных и финансово-бюджетных прав развитие российских регионов осуществляется в условиях, порождающих абсолютный или относительный дефицит региональных бюджетов. Однако на данный момент существует определенная методологическая база для регулирования дефицита бюджетов.

Бюджеты субъектов зависят от нормативных отчислений установленных федеральным бюджетом. В данном случае, ограничивается принцип самостоятельности, который означает, что права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления самостоятельно обеспечивать сбалансированность соответствующих бюджетов и эффективность использования бюджетных средств, также самостоятельно осуществлять бюджетный процесс, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом и т.п.

Бюджет субъектов ограничивается не только самостоятельностью, но и принципом сбалансированности, который означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита. Следует отметить, что для достижения идеальной бюджетной системы, необходимо, чтобы бюджет любого уровня бюджетной системы государства был сбалансирован. Однако, в силу действия различных факторов, таких как политических, экономических, природных и многих других., часто возникает ситуация, когда доходы бюджета не покрывают все необходимые расходы всех уровней бюджетной системы.

Принцип сбалансированности является одним из наиболее важных. Однако, существует такое понятие, как несбалансированность бюджета, которая может выражаться в виде превышения доходов над расходами и называться профицитом бюджета, и превышением расходов над доходами – дефицит.

Достижение сбалансированности бюджета в условиях его дефицитности является проблемным для государства. Если дефицит носит преимущественно краткосрочный характер, то правительство реализует некоторые меры по ограничению роста бюджетных расходов и сокращению налоговых поступлений. Если же дефицит имеет долгосрочный характер, то правительство обходится не только мерами, касающимися бюджетно-налоговой сферы, но