

## **ИЗВИНЕНИЯ, ПРИНОСИМЫЕ НЕЗАКОННО ОСУЖДЕННОМУ НАЧАЛЬНИКОМ УЧРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ОРГАНА, ИСПОЛНЯЮЩЕГО НАКАЗАНИЯ, ПРИ ЕГО ОСВОБОЖДЕНИИ**

В соответствии с ч.7 ст.173 "Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения" УИК РФ<sup>1</sup> осужденному, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела, начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных на время отбывания наказания прав. В документе об освобождении указанному осужденному приносятся официальные извинения от имени государства. Как подчеркивает О.В. Филимонов, в данном случае письменно указывается "вина государства по отношению к данному гражданину"<sup>2</sup>.

Рассматривая ч.7 ст.173 УИК РФ, А.И. Зубков отмечает, что "впервые в уголовно-исполнительном законодательстве прописан порядок освобождения лиц по реабилитирующим основаниям"<sup>3</sup>. Изучение данной позиции показывает, что, по мнению автора, в данном случае речь идет лишь об освобождаемых от наказания осужденных, имеющих право на реабилитацию.

Однако, по мнению А.С. Михлина, при досрочном освобождении гражданина от наказания в связи с отменой приговора и прекращением уголовного дела "речь идет о реабилитации осужденного"<sup>4</sup>. Но есть и другая позиция. В частности, В.Д. Иванов пишет о том, что "освобождение вследствие отмены приговора суда и прекращения дела производством по существу является реабилитацией незаконно осужденного к уголовному наказанию"<sup>5</sup>. Как можно видеть, в первом случае фактически утверждается, что лицо явля-

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 года № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст.198.

<sup>2</sup> См.: Филимонов О.В. Комментарий к ст.173 УИК РФ // Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор Заслуженный деятель науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Зубков. М.: ИНФРА-М–НОРМА, 1997. С.349.

<sup>3</sup> См.: Зубков А.И. Основания и порядок освобождения от наказания // Уголовно-исполнительное право России: Теория. Законодательство. Международные стандарты. Отечественная практика XX века: Учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, д.ю.н., проф. А.И. Зубкова. М.: ИНФРА-М–НОРМА, 1997. С.531.

<sup>4</sup> См.: Михлин А.С. Виды освобождения от отбывания наказания // Уголовно-исполнительное право. Учебник для вузов / Отв. ред. А.С. Михлин. М.: Высшее образование, 2006. С.368.

<sup>5</sup> См.: Иванов В.Д. Уголовно-исполнительное право России: Учебник. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. С.320.

ется реабилитированным, а во втором реабилитированным является только "по существу".

По нашему мнению, с высказанными позициями нельзя согласиться, поскольку лицо, которое в силу ч.7 ст.173 УИК РФ освобождается от отбывания наказания еще нельзя назвать реабилитированным, а только имеющим право на реабилитацию, что следует из смысла Главы 18 УПК РФ. Кроме этого, неизбежно возникает вопрос – как соотносятся официальные извинения начальника учреждения, исполняющего наказания, и прокурора? Сохраняет ли освобожденный гражданин право на получение извинений от прокурора?

Также А.С. Михлин указывает, что "освобождаемому должны быть разъяснены гл.18 УПК РФ, регламентирующая реабилитацию, Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года"<sup>1</sup>. В свою очередь, В.Д. Иванов отмечает, что начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, обязан разъяснить им требования ст.1070 ГК РФ и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют их право на восстановление жилищных, трудовых, имущественных и других утраченных прав за время отбывания наказания"<sup>2</sup>. Таким образом, у специалистов возникают разночтения в вопросе о перечне нормативных правовых актов, которые регламентируют право на восстановление жилищных, трудовых, имущественных и других утраченных прав за время отбывания наказания, что также следует признать проблемным вопросом.

На одно важное обстоятельство, применительно к рассматриваемому вопросу, обращает внимание Ф.С. Бражник: "Освобожденному вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела в документе об освобождении начальник исправительного учреждения приносит – от имени государства – официальные извинения. Статья 173 УИК РФ не определяет форму официального извинения. Представляется, что в его тексте следует указывать причины, по которым была допущена судебная ошибка, меры, принятые к виновным. Необходимо также предусмотреть в извинении готовность государства восстановить имущественные, жилищные и иные поправленные или утраченные в связи с незаконным осуждением права"<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Михлин А.С. Правовое регулирование освобождения от отбывания наказания // Уголовно-исполнительное право России. Учебник / под ред. В.И. Селиверстова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2005. С.443.

<sup>2</sup> См.: Иванов В.Д. Указ. соч. С.320.

<sup>3</sup> См.: Бражник Ф.С. Порядок освобождения от наказания // Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник для вузов / Под общ. ред. Заслуженного юриста РФ М.К. Кислицина. М.: Издательство НОРМА, 2001. С.233.

Возникает закономерный вопрос о содержании приносимых извинений. Что означает в данном случае "принести официальные извинения от имени государства"? Если применительно к извинениям прокурора действует Указание Генпрокуратуры России. То, в отношении извинений, приносимых начальником учреждения, исполняющего наказания, никаких разъяснений Министерства юстиции РФ по вопросу реализации ч.7 ст.173 УИК РФ до настоящего времени не издано.

Учитывая изложенное, необходимо сделать следующие выводы.

Во-первых, при освобождении из учреждения, исполняющего наказание, лица, в отношении которого отменен приговор в связи с прекращением уголовного дела, до прокурора официальные извинения приносит начальник соответствующего учреждения.

Во-вторых, освобождаемое лицо, по нашему мнению, нельзя по смыслу главы 18 УПК РФ нельзя рассматривать как реабилитированное, а только как имеющее право на реабилитацию. Гражданин, незаконно осужденный к лишению свободы, по каким-либо причинам может не реализовывать свое право на реабилитацию.

В-третьих, в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует детальная регламентация процедуры принесения извинений.