

появляется множество моделей одинаковых по составу, но различных по структуре:

ПНО ≠ ОНП ≠ НПО ≠ НОП ≠ ОПН и т.д. Данное явление характерно для моделей с любым чередованием синтаксических связей.

Четырехкратное и пятикратное чередование трех типов синтаксической связи используются при образовании как самостоятельной полипредикативной единицы – многочастного сложноподчиненного предложения, так и составляющей части полипредикативного предложения с сочинением и подчинением – гипотактического комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ракова К.И. Полипредикативное предложение: гипотактические конструкции. – М., 2003.
2. Энциклопедия кибернетики. – Киев, 1979. – Т. 1.
3. *Tornson P. F. Invitation.* – London-New York, 1998.
4. *Warren R.P. All the King's Men.* – М., 1979.

Л.М. Романцова

Белгородский государственный
университет

ОСОБЕННОСТИ ЛОГИКО- СЕМАНТИЧЕСКОГО СТРУКТУРИРОВАНИЯ КОНЦЕПТА В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

Пытаясь объяснить механизмы соотношения знаний, опыта, восприятия мира человеком с языковыми явлениями и категориями, на основе того, что языковая форма является отражением когнитивных структур человеческого сознания, мышления и познания (Кибрик, 1994:126), нельзя забывать о том, что знания, полученные на различных этапах познавательной деятельности, никогда не остаются без изменений, поскольку каждый новый факт, являясь одновременно и новым контекстом знания в той или иной степени, способствует преобразованию картины мира.

Картина мира, отраженная в голове человека, представляет собой чрезвычайно сложное явление. Она необычайно вариативна, изменчива, непостоянна. У каждого индивида, каждой конкретно-исторической эпохи имеется своя собственная картина мира, единственная и неповторимая. Она синтезируется им в результате непосредственных контактов с миром, из наличного материала культуры, в которых заложены все известные образцы и варианты картин мира на базе интуиции о мире, которые пробуждаются в человеке под влиянием культуры. Но целостная картина мира творится человеческим сознанием при помощи языка, так как она обусловлена языковыми знаниями человека, через призму которых он видит окружающую действительность.

Ведь значения слов существуют как исторически образованная связь между звучанием слова и тем отображением предмета или явления, которое происходит в сознании человека. Они представляют собой когнитивные феномены, а связанные с ними концепты являются отражением знаний об окружающем мире. При этом многие источники указывают на то, что значения, являются реализацией понятия средствами языковой системы. В рамках когнитивного подхода понятие – это логическая категория, основная единица когнитивной структуры, репрезентирующей знания.

Как раз поэтому в современных исследованиях знания, репрезентируемые лексическими единицами, рассматриваются не как хаотичное нагромождение информации, а в виде логически организованных структур, одной из которых является концепт. В нашей статье мы попытались выявить структуру концепта в рамках этноконнотации.

Концепт – это «термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; содержательная оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга (*lingua mentalis*), всей картины мира, отраженной в человеческой психике» (Кубрякова, 1995: 90).

Концепты – единицы ментального лексикона – возникают в процессе построения информации об объектах и их свойствах, причем эта информация может включать как сведения о реаль-

ном положении дел в мире, так и сведения о воображаемых мирах и о возможном положении дел в этих мирах. Это сведения о том, что индивид знает, предполагает, думает, воображает об объектах мира. Иногда концепты отождествляют с бытовыми понятиями. Не вызывает сомнения тот факт, что самые важные концепты кодируются именно в языке.

Нередко утверждают, что центральные для человеческой психики концепты отражены в грамматике языков и что именно грамматическая категоризация создает ту концептуальную сетку, тот каркас, для распределения всего концептуального материала, который выражен лексически.

Для образования концептуальной системы необходимо предположить существование некоторых исходных, или первичных концептов, из которых затем развиваются все остальные. Концепты как интерпретаторы смыслов все время поддаются дальнейшему уточнению и модификациям и, попадая под влияние других концептов, сами видоизменяются.

Структурная организация концепта может быть описана с позиции теории поля или фреймовой семантики, которая является существенным дополнением к существующим понятиям, типизирующим структуру семантического поля. Концепты позволяют соотносить семантическое содержание рассматриваемых языковых единиц со всем объемом знания или со всем объемом понятия, активизируемого звуковой формой.

Ведь, «развиваясь, язык вечно стремится к полному общему или частному соответствию мира слов миру понятий» (Будагов, 1976:51), поэтому неслучайно «...вне зависимости от его данного употребления, слово присутствует в сознании со всеми своими значениями» (Виноградов, 1953:14).

Отправным моментом для данной теории служит тот факт, что человек, пытаясь познать новую ситуацию или по-новому взглянуть на уже привычные вещи, выбирает из своей памяти некую структуру данных с таким расчетом, чтобы, изменив в ней отдельные детали, сделать ее пригодной для понимания более широкого класса явлений или процессов.

В рамках поля выделяют ядро (центр), и периферию концепта (Е.В. Рахилина, А.П. Бабушкин), в рамках фреймового подхода узлы и терминалы (М. Минский).

Интересно на наш взгляд представление структуры концепта в рамках фреймового подхода. Так как при рассмотрении фреймового структурирования следует учитывать не только множество засвидетельствованных и возможных языковых форм, но множество контекстов, представлений, знаний, в которых могут реализоваться эти формы. Причем вся основная и потенциально возможная информация, содержится в различных фреймах, которые не являются изолированными друг от друга, а напротив, они взаимосвязаны, пересекаются или даже совпадают. Они представляются в виде иерархически организованной структуры, в которой при неизменности общего содержательного наполнения некоторые аспекты могут выдвигаться на первый план, а другие играют второстепенную (факультативную) роль.

Облигаторные признаки фрейма фиксированы и отражают знания о субъекте. Необлигаторные признаки фрейма не являются фиксированными и могут быть имплицитно или эксплицитно выражены на языковом уровне, в зависимости от конкретной речевой ситуации. И.М. Кобозева подтверждает положение о том, что «фрейм – это структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте (стереотипной) ситуации). Фрейм состоит из слотов, количество которых соответствует количеству элементов, выделяемых в данном фрагменте опыта» (Кобозева, 2000:65-66).

Фреймы являются внутренними открытыми системами составляющих их терминалов, дающих им возможность содержать основную, типическую и потенциально возможную информацию, которая ассоциирована с концептом.

Таким образом, фреймовую структуру можно представить как самостоятельную конфигурацию, состоящую из ядра и набора типовых форм речевых действий. При этом актуализация фрейма происходит на трех уровнях (Белова, 1998:16-20).

Под актуализацией понимают использование определенной языковой единицы с целью передачи информации в условиях конкретной коммуникативной ситуации, когда актуализируемое понятие, репрезентированное информацией, отождествляется с его реальным представлением у говорящего-субъекта (Бакиева, 1998: 6-7).

Первый уровень является основным, представляя собой множество ячеек, хранящих конкретные подробные данные о некотором явлении. Это своего рода архив, где каждая характеристика занимает определенное место-ячейку (Минский, 1979:7).

Получаемые в ходе познания субъектом данные сортируются и систематизируются, просеиваясь через задания терминалов, составляющих второй уровень. Терминалы образуют систему при помощи отношений, отражающих закономерные и вероятностные причинно-следственные связи между фактами реальной действительности.

Эти отношения являются связующим звеном второго уровня с третьим, где полученная ранее информация стереотипизируется и записывается в виде некоторого набора представленных фактов. Это своего рода модели концептуально-стереотипной ситуации, с присущими ей свойствами и функциональными условиями, которой соответствует фрейм, которые позволяют координировать информацию, получаемую с различных «точек зрения».

Во фреймовой структуре находят отображение все его составляющие, а кроме этого отражаются все взаимосвязи и взаимообусловленности его компонентов, что позволяет определить последовательность данных конститuentов в процессе актуализации и предопределить появление тех или иных слотов, конституирующих фреймовую структуру. Ведь именно данными конкретной ситуации, которые заполняют терминальные узлы или слоты, активизируется фрейм. Таким образом, создается вся концептуальная структура стереотипной ситуации.

В терминологии Болдырева Н.Н. концептуальная организация обуславливает наличие «концептуальных прототипов», вокруг которых группируются (в сознательной области человека), все входящие в данную область концептуальные признаки (Болдырев, 2002:78).

Сфокусировав выше изложенное, можно представить себе атомарное структурирование концептуальной системы, при этом ядро концепта включает конвенциональные, стереотипные представления о данном явлении. Отличительными признаками являются: наибольшая специфичность – концентрация специфи-

ческих признаков данного объекта, способность к воздействию на производные варианты, статус «источника производности»; наиболее высокая степень регулярности функционирования (Бондарко, 1990:8). Отличительными особенностями ядра являются конкретность и образность характеристик, периферии, напротив, свойственна абстрактность составляющих ее признаков (Болдырев, 2002:29).

Периферийные признаки не столь обязательны для полноценного функционирования концепта, они вторичны, факультативны. Существует мнение, что периферию составляют индивидуальные, свободные ассоциации (Бабушкин, 2001: 50).

Таким образом, в некоторых случаях посредством описания концепта и порождаемых им ассоциаций становится возможным выявление новых коннотаций того или иного слова, что ведет к взаимопроникновению концептов, а возможно к их взаимозамене или ликвидации. Эта проблема остается сегодня открытой, что дает перспективы для дальнейшего исследования данного явления.

Языковое выражение концепта с течением времени будет требовать все большего числа лексем. В нашей жизни ничто не стоит на месте, явления и предметы претерпевают изменения, лексическая система языка не является исключением – она динамична. На протяжении жизни какие-то слова становятся менее употребительными, уходят из языка, какие-то наоборот проникают в язык, что находит эксплицитное выражение в языковой картине мира, и влечет за собой ее изменение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабушкин А.П. Концепты разных типов в лексике и фразеологии и методика их выявления // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – С. 49–54
2. Бакиева Г.Ф. Фрейм и моделирование ситуации // Доклады VI Междунар. конф. «Семантика языковых единиц». – Т. 1. – М., 1998. – С. 6–7.
3. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. – 123 с.

4. *Бондарко А.В.* и др. Функциональная грамматика: Темпоральность. Модальность. – Л.: Наука, 1990. – 262 с.
5. *Белова Е.Н.* Фреймовое представление знаний // Единство системного и функционального анализа языковых единиц. – Белгород, 1998. – Вып. III. – С. 16–20.
6. *Будагов Р.А.* Человек и его язык. – М.: Изд-во МГУ, 1976. – 428 с.
7. *Виноградов В.В.* Основные типы лексических значений слова // ВЯ. – 1953. – № 5. – С. 3–29.
8. *Демьянков В.З.* Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // ВЯ. – 1994. – № 4. – С. 17–33.
9. Краткий словарь когнитивных терминов / Под ред. Е.С. Кубряковой. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 245 с.
10. *Кибрик А.А.* Когнитивные исследования по дискурсу // В.Я. – 1994. – № 5. – С. 126–139.
11. *Кобозева И.М.* Лингвистическая семантика. – М., 2000. – 352 с.
12. *Минский М.* Остроумие и логика когнитивного бессознательного // НЗЛ. – М.: Прогресс, 1988. – Вып. 23. – С. 281–309.

М.В. Рябинина

НЕВЕРБАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ИХ РОЛЬ И СПОСОБЫ ПРЕЗЕНТАЦИИ В ЛИТЕРАТУРЕ

Когда читатель знакомится с героями романа, он соприкасается с энергией автора, его контактом с реальным миром, его культурным наследием. Менджилоу утверждает: «Самый оригинальный ум не может работать в вакууме».

Взаимоотношения между автором и его героем заставляют читателя задуматься о двух основных величинах человеческой активности: пространстве и времени.

Культурное окружение является оправой для созданного образа. Намеренно или ненамеренно, автор всегда придает своему