

практику, должны составлять неотъемлемую часть учебного плана обучения по системе «Педколледж — педуниверситет»

Реализация экологических занятий, полученных в стенах вуза, и жизненных позиций осуществляется молодым специалистом в школе при непосредственном общении с детьми и их родителями. Только система «Школа — семья — производство — вуз — школа» позволяет решить общую задачу экологического воспитания населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Максаковский В. П. Географическая картина мира. — Ярославль: Добро, 1993. — 304 с.
2. Небель Б. Наука об окружающей среде. Как устроен мир. — М.: Мир, 1993. — Т. 1. — 420 с.
3. Блиnnиков В. И. Зоология с основами экологии. — М.: Просвещение, 1990. — 223 с.
4. Реймерс Н. Ф. Экология. Теория, законы, правила, принципы и гипотезы. — М., 1994. — 367 с.

**Н. В. Барсуков, В. В. Маркова**  
(г. Белгород)

### **ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В КОМПЛЕКСЕ «ПЕДКОЛЛЕДЖ—ВУЗ»**

Готовность к профессиональной деятельности будущего учителя предполагает развитие его как субъекта педагогической деятельности. Решение этой задачи возможно прежде всего в деятельности, носящей творческий характер. Как известно, творчество — это деятельность, в результате которой создаются новые материальные и духовные ценности, создается что-то оригинальное, новое. Это «новое» может иметь как субъективный, так и объективный характер. Творчество выступает движущей силой развития личности. В реальном педагогическом процессе это возможно прежде всего в том случае, если сосредоточены усилия на создании условий будущему учителю для самопознания, профессионального самовыражения, самоутверждения в учебной и внеучебной деятельности в колледже и в вузе.

В процессе подготовки будущих учителей имеются широкие возможности для более ранней ориентации к педагогическому творче-

ству на довузовском этапе. Именно таким способом идет обучение в педагогическом классе с. ш. № 42 города Белгорода, при Белгородском педколледже. Создается творческая модель действий педагога, основанная на приоритете активной позиции самого будущего студента, на изучении его потребностей и интересов, на поиске места педагогу и его воспитаннику в учебно-воспитательном процессе. Основой этой модели выступает ситуация создания успеха будущему учителю.

Мысли В. А. Караковского о том, что ученику надо найти тот вид деятельности, в котором он был бы корифеем, имеет влияние и на технологию подготовки учителя начальных классов.

На первой ступени профессионального образования эти условия создаются прежде всего преподавателями, руководителями структурных подразделений, администрацией педколледжа. Заметим, что процесс создания таких условий преподавателями затрагивает профессионально-личностные аспекты самих педагогов. Это выражается в следующем: педагог любого уровня, чтобы создать условия своим воспитанникам для проявления педагогического творчества, должен:

— обладать новым для него информационным блоком, отражающим современные подходы к организации целостного педагогического процесса как в школе, так и в вузе и колледже;

— владеть главными идеями Концепций непрерывного, общего среднего и начального образования, стандартами начального, высшего образования.

Практика убеждает в могучей силе коллективного ума, в мощном долговременном заряде этих материалов. Помогает осуществлять педагогическое творчество и зримая история людей — творцов педагогических результатов. Количество людей, причастных к этому психологическому феномену, и качество их педагогического труда создает у будущего учителя видение своей лаборатории педагогического труда.

Стремление преподавателей к овладению соответствующим информационным полем неизбежно ведет к новому переосмыслению своей профессиональной деятельности на уровне:

- 1) логики планирования учебно-воспитательной деятельности предметно-цикловыми комиссиями, кафедрами;
- 2) изменения технологии подготовки будущего учителя в логике развивающего обучения на основе выявления и развития его педагогических склонностей и способностей;
- 3) организации познавательной деятельности студента на занятиях по теории и практике;
- 4) изменений в оценке результатов деятельности студента, педагога и всего педагогического коллектива;
- 5) самообразования.

Педагогическое творчество не сводится к каким-то специальным «творческим» видам деятельности будущего педагога. Возможности творчества содержатся во многих видах студенческой деятельности. Обратимся к учебно-познавательной. Будучи включенным в традиционную методику обучения, будущий специалист на занятиях чаще всего слушает, смотрит, запоминает, повторяет, воспроизводит, а меньше думает. Ему практически не приходится ставить проблему, выдвигать гипотезу ее решения, находить пути решения проблемы, организовывать деятельность, размышлять, сравнивать, устанавливать связи и отношения.

Творческая деятельность способствует раскрытию и развитию разных сторон личности будущего педагога, его самостоятельности. Психологи отмечают личностный и профессиональный компонент творчества. Первый предполагает наличие мотивов, знаний и умений, а самое главное — способностей, которые в свою очередь будут стимулировать и актуализировать развитие творческих педагогических способностей (осуществление педагогического целеполагания, анализа педагогических ситуаций, проектирование и планирование педпроцесса, организация взаимодействия с детьми и т. п.).

Конечно, основой многих педагогических способностей могут выступать потребности, которые характеризуются выраженным чувством удовольствия от умственной работы. К тому же, если последняя выполняется не в результате долга, не для отметки, а потому, что хочется самому.

Так, например, в процессе овладения интегрированным курсом «Психолого-педагогические основы обучения и воспитания» будущему учителю при изучении темы «Развитие познавательных процессов младшего школьника» было предложено на выбор: 1) подготовить в традиционной методике домашнее задание (по материалам лекции преподавателя, рекомендованной литературе и т. д.); 2) выполнить творческие задания к занятиям различного уровня сложности. Творческое задание заключалось в коллективной подборке редких газетных статей о проблемах педагогики и народного образования рассматриваемых с позиций педагогической психологии Л. С. Выготского. По результатам поиска за 7—9 минут сделать сообщение по следующей схеме: 1) донести до слушателя информацию самыми разнообразными культурными способами; 2) раскрыть, что хотел сказать автор реферлируемого материала; 3) предположить, почему пропустила редакция (цензура); 4) найти, то, что написано между строк.

При этом, с одной стороны, фиксировались следующие показатели: научное соответствие, правильность, логичность, точность; краткость, содержательность, с другой стороны: умение работать с газетным материалом, отношение к делу, старательность, умение овладеть аудиторией, вхождение и выход из ситуации, распределе-

ние ролей, форма преподнесения материала, качества ума, поведение человека в ситуации. Логика подсказывает необходимость объединить показатели и, в зависимости от ситуации, оценивать.

Что же происходит в различных сферах личности будущего учителя в указанной ситуации, если контролируются:

- а) предметно-содержательные знания, умения, навыки;
- б) способы добычи знаний, овладения умениями и т. д.

Неоднократные наблюдения показывают следующее: при целенаправленном контроле знаний, умений, навыков:

— спонтанно развивается память (смысловая, но чаще механическая);

— студент может работать только по образцу и в строго заданных условиях;

— студент испытывает значительные затруднения в переносе ЗУНов в изменившиеся условия;

— знания усваиваются, воспринимаются и запоминаются только на строго определенном фоне;

— налицо, чаще всего, несовпадение действий педагога с личными интересами и потребностями студента;

— преподаватель в силу известных причин ограничивается только знаниями программы;

— от студента требуется готовность воспроизвести материал в нужном месте и в нужное время;

— оценка и отметка играет роль принуждения, угрозы, наказания;

— преподаватель не сможет создать ситуацию успеха из-за огромного объема работы, большого количества студентов и все возрастающего объема информации. У студента нет личной заинтересованности учиться;

— обучение чаще всего заканчивается стадией воспроизведения материала и за ненужностью потом забывается;

— типичная логика взаимодействия преподавателя и студента: сообщил—запомнил—воспроизвел—забыл;

— студент владеет только одним способом добычи знаний, замимствованным по образцу у педагога;

— из качеств ума формируется чаще всего исполнительная бездумность, уость, несамостоятельность.

При целенаправленном контроле не только ЗУНов, но прежде всего способов их добычи и способностей, проявляемых при этом, эта же ситуация выглядит так:

— активно работают мышление, воображение, восприятие, способности, воля, внимание;

— удовлетворяются потребности в профессиональном самовыражении, в самоутверждении;

— будущий педагог может работать в будущем автономно, в

зависимости от личности ученика и условий школы;

— срок усвоения материала не имеет решающего значения, преобладают личностные механизмы усвоения;

— чаще всего встречаются ситуации совпадения с личными установками и притязаниями студента;

— от студента требуется готовность реализации программы, а не только ее знание;

— у студента всегда имеются под рукой «опорные моменты» в виде книг, пособий, фильмов и др.;

— оценка (а не отметка) играет роль стимула развития поддержки, внушает уверенность в своих силах. На первом плане самооценка и мнение специалиста-единомышленника;

— будущий педагог работает целенаправленно на свое настоящее и будущее, имеет личную «выгоду»;

— обучение заканчивается появлением новых перспектив в совершенствовании, дает преимущество (интеллектуальное и практическое) над конкурентами;

— изменяется логика действий студента: добыл (узнал, открыл) — запомнил (на фоне положительных эмоций) — показал — усовершенствовал — появилось желание еще раз попробовать иметь успех;

— в этой ситуации будущий педагог владеет множеством способов добычи знаний, придумывает свои, оригинальные. При этом проявляются такие качества ума, как гибкость, критичность, нестандартность, глубина, широта, сообразительность и самостоятельность.

Такой подход позволяет заложить в учебном процессе основы для дальнейшего педагогического творчества. В комплексе «Педагогический колледж — вуз» мы попытались решить эту проблему через организацию учебно-исследовательской деятельности студентов, приобщающую их к научному творчеству, на базе выявления педагогических склонностей и способностей. Практика организации и выполнения исследовательских заданий студентами педагогического колледжа, а затем и вуза содержит значительные возможности для выявления и развития их способностей к педагогическому творчеству. Это проявляется в следующих видах деятельности: поисково-познавательной, организаторской, коммуникативной, перцептивной, дидактической.

Одним из условий, способствующих проявлению педагогического творчества в учебно-воспитательном процессе колледжа и вуза, выступает научно-обоснованная деятельность педагогического коллектива. Логика деятельности научного руководителя определяется научной логикой исследования, потребностями общественного заказа, а также потребностями студентов. При этом мы опираемся на учение о логике деятельности воспитателя, разработанное профессором МГУ им. В. И. Ленина д. п. н. Сокольниковым Ю. П.: «Ло-

гика деятельности воспитателей есть органическая часть и следствие педагогической логики, существующей объективно как логика функционирования иерархии воспитательных систем во всей совокупности их внутренних и внешних связей»<sup>1</sup>.

Мы в своей практике убедились, что «практические задачи воспитанников в каждой ситуации должны быть такими, чтобы решение требовало от них проявления качеств, формирование которых и составляет содержание воспитательных задач».

В формировании самостоятельной творческой деятельности важное место занимает потребность в самовыражении. Для нее нужны адекватные способы удовлетворения и реализации. Именно поэтому, учебно-исследовательская работа должна иметь личностный смысл для студента не только при обучении в педколледже, но и далее в педуниверситете и затем при работе учителем начальных классов.

Преemptивность в развитии способностей будущего учителя к педагогическому творчеству в системе «Педколледж — вуз» реально может осуществляться:

— в рамках общего информационного психолого-педагогического поля, образованного на основе концепций непрерывного, общего среднего, средне-специального, высшего и начального образования и соответствующих стандартов;

— на основе выявления и дальнейшего развития на второй ступени обучения базовых педагогических способностей;

— исходя из совместной разработки методики развития личности будущего учителя в процессе изучения академических дисциплин, а также обучения логике решения психолого-педагогических проблем будущей деятельности;

— при продуманной организации и осуществлении учебно-воспитательной деятельности студентов на второй ступени обучения, как логическом продолжении того, что было сделано на первой, т. е. в колледже;

— на основе личностно-деятельностного подхода в профессиональном становлении специалиста;

— при учете изменения параметров контрольно-оценочной деятельности будущего учителя в логике развивающего обучения;

— на предметно-содержательном уровне образования будущего специалиста при тщательном отборе материала, исключая его повторы и наложения;

— на учебно-методическом и научно-исследовательском уровне;

— на основе преemptивности профессионально-личностных ценностей студентов в деятельности воспитателя куратора.

Анализ практики исследовательской работы студентов в рамках «Педколледж — вуз» показывает, что эта деятельность оказы-

вает положительное влияние на развитие способности к педтворчеству при следующих условиях:

— содержание УИРС на первой ступени научно обосновано и адаптировано к условиям педколледжа и возрастным возможностям студентов;

— совпадение целей УИРС и личностных потребностей будущего учителя;

— стимулирование и поддержка преподавателями и научными руководителями стремлений студента к профессиональному и личностному самоутверждению, самопознанию, самовыражению;

— органичное сочетание учебной и исследовательской деятельности;

— совпадение проблематики исследований и реальных проблем, стоящих перед учителем начальной школы;

— перенос умений и навыков УИРС, при наличии возможностей, в реальную практику начальной школы;

— включение УИРС в различные формы учебной деятельности;

— овладение студентом практической логикой;

— раннее выявление педагогических задатков, склонностей и способностей (педкласс — педколледж — педуниверситет);

— наличие в структуре исследовательской деятельности психолого-педагогического, опытно-диагностического и организационно-методического аспектов решения проблемы исследования.

Таким образом, для развития творческой деятельности будущих педагогов в системе «Педколледж—педуниверситет» необходимо обеспечить:

— продуманное, в логике целостного подхода, соответствующим образом построенное содержание учебного программного материала, обеспечивающее необходимый уровень интеллектуальности и позволяющее обеспечить личностное саморазвитие, культуру личностного и профессионального самообразования;

— реализацию основных требований и принципов развивающего обучения (проблемность, диалогичность, демократизм, индивидуализация);

— моделирование и реализацию системы деятельности, вызванной собственными познавательными потребностями будущего педагога;

— создание поля «творческой» на уровне учебной и внеучебной деятельности, аудиторной и внеаудиторной деятельности и др.

Вуз должен логически целесообразно продолжить работу по развитию способности к педагогическому творчеству, начатую в педколледже, через все структурные компоненты педагогического процесса: целевой; предметно-содержательной; потребностно-мотивационный; профессионально-личностный; учебно-исследователь-

ский; технологический компонент подготовки будущего учителя; управленческий компонент.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сокольников Ю. П. Логика и планирование деятельности школы. — М., 1992. — С. 11.

**Н. Ю. Штрекер**  
(г. Калуга)

### **АСПЕКТНЫЙ КУРС «ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К КУРСУ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА» НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

Русский язык как учебная дисциплина занимает одно из центральных мест в подготовке учителя начальных классов.

Программа изучения курса «Современный русский язык» на первой ступени двухступенчатого обучения на факультете начальных классов ставит своей целью вооружить студентов необходимыми знаниями, дающими возможность осуществлять школьную программу по русскому языку. Основной программный материал ориентирован на изложение важнейших закономерностей и фактов системы современного русского литературного языка. Однако ограниченность в объеме и времени единственного лингвистического курса, а также многопрофильность специальности факультета не позволяют в достаточной мере отработать знания, умения, навыки, необходимые для восприятия языка как целостной системы.

Обучение на второй ступени отличается более высоким научным уровнем образования и общекультурной подготовки. Оно направлено на систематизацию и углубление знаний по отдельным дисциплинам, в том числе лингвистическим.

Одним из видов этой учебной деятельности является предполагаемое чтение спецкурсов, в том числе и аспектного спецкурса «Исторический комментарий к курсу современного русского языка».

Аспектный курс «Исторический комментарий к курсу современного русского языка» является важным звеном в профессиональной подготовке высококвалифицированного учителя, отвечающего все возрастающим требованиям, предъявляемым к учителю начальных классов.