

с его приметамы родного быта («старинный глубец», «лубочная почерневшая иконка», «берёзовый корец») со стихотворением его современницы А. Ахматовой «Родная земля» (1961), и вы почувствуете общность интонации: у Бунина «Смиренные, родимые черты!», у Ахматовой «Но ложимся в неё и становимся ею...», общность художественного смысла — *святая любовь к родной русской земле...*

Литература

1. Колесов В.В. Язык и ментальность. СПб, 2001.
2. Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. Евгеньевой А.П. М., 1957 - 1961. (МАС).

Сравнительно-исторический анализ трансформации традиционной народной песенной лирики Белгородского края (Сюжеты. Вариативность)

Е.В. Драчук
СОФ БелГУ

Россия Старый Оскол, Белгородская область

Традиционный фольклор обогащает современное народное творчество и обогащается сам в процессе развития культуры человека, возрастания его духовных потребностей. Он является важным источником профессионального искусства и в то же время сам испытывает его влияние.

Различные по своему назначению, идейному содержанию и художественным средствам народные произведения складывались и жили веками, подвергались на своем пути тем изменениям, которые были неизбежны в ходе исторического процесса. Однако изменения, вносимые временем, не исказили их общего облика.

Основой данного исследования является систематизация сюжетов лирических песен, преимущественно записанных в конце XVIII века.

Определение характерных свойств, выяснение и раскрытие внутреннего содержания, с учетом позднейших записей их вариантов, дает возможность установить: бытует ли в народе тот или иной сюжет, известный со времени первых записей, сохранились ли его варианты и в наше время, а также, насколько он был распространен на протяжении всего этого времени.

Если в русских былинах сюжет выступает как система последовательных событий, то в песне, как лирическом произведении, события передаются в субъективном преломлении, от лица главного героя песни.

В этом смысле семейная песня отличается от всех эпических и лиро-эпических жанров, в которых основное — повествовательный элемент, а не субъективные переживания героев. В то же время, в ней есть сюжетная структура, переходящая из варианта в вариант — какое-то жизненное событие, эпизод, конфликт и т.д.

Поэтому можно считать, что семейная песня — это своеобразный художественный сплав лирического и повествовательного начала, причем, первое имеет главное значение, второе же только служит ему, являясь тем жизненным поводом, который вызывает те или иные чувства и переживания героев.

В основе сюжета любого эпического произведения лежит строгая, последовательная система событий, обусловленная конфликтом. Вот почему в эпике необходимы развитые сюжетные компоненты: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация и развязка. Для русской семейной песни, как для лирического произведения, это нехарактерно.

Сюжетность большинства семейных песен такова:

1. Краткая лаконичная картинка действительности, обуславливающая то или иное настроение героя.
2. Чувства героя вступают в конфликт с жизненной ситуацией или вызываются ею.
3. Главным в песне становится лирическое выражение внутреннего отношения героя к данному жизненному моменту или событию.

Именно на таком внутреннем движении переживаний героя и основано построение сюжета, как составной части песенной композиции. Взаимоотношение тематики и сюжета в любой из семейных песен — закономерное явление, имеющее чрезвычайно важное принципиальное значение. Определение темы песни зависит от действующего лица, от жизненной ситуации, в которую оно поставлено.

Основа песни — самая важная смысловая часть, без которой песня теряет свой облик. При достаточно трудном способе устной передачи песни, певцы, прежде всего, запоминают и сохраняют в памяти основу песни, варьируя при этом связующие эту основу места.

В формообразовании народной семейной песни принимают участие различные музыкальные средства, находящиеся в гармоничном взаимодействии. Это и изгибы мелодической линии, и соотношение элементов музыкального ритмического рисунка, определенное последование ритмических мотивов, метрических отрывков. Это ладовые окраски, логика движения напева от функционально неустойчивых тонов к более устойчивым. И, наконец, это свойства фактуры, взаимодействие полифонических и гармонических факторов, сгущение и разрежение вертикали, местоположение унисонных узлов. Суще-

ственное значение имеют здесь количественные показатели, размеры музыкальных фраз, предложений, периодов, общая протяженность как отдельных музыкально-стиховых строф, так и всей песни.

Народные певцы при каждом исполнении песни несколько видоизменяют напев. Можно с уверенностью сказать, что нельзя дважды записать одну и ту же песню, без незначительных строфических изменений.

Напев и слово в семейной песне слиты в художественном, органическом единстве. Именно слово, содержание вызывает в народном пении стремление к развитию музыкального образа, музыкальной формы, фактуры песни. Следовательно, характерной чертой музыкальной формы семейной песни является многократное повторение одного и того же напева с различными словами. Причем повторение не механическое, а изменяющее, варьирующее как основной напев, так и отдельные его попевки, интонации. Такое повторение приводит к обновлению, к наиболее полному раскрытию образа песни.

Главные особенности метроритмики Белгородских семейных песен коротко сводятся к следующему.

В основе метроритмического строения необрядовых песен лежит музыкально-ритмическое разделение на песенные синтагмы — музыкально-текстовые структурные единицы, логически относительно завершенные.

Одним из наиболее характерных ритмических приемов является дробление или, наоборот, усечение силлабической основы стиха, что ведет к разнообразному ритмическому варьированию. Эта закономерность преобладает во всех проанализированных песнях. Активность песенной ритмики в современном Белгородском фольклоре проявляется в широком использовании синкоп, применении разнообразных приемов дробления (огласовка согласных, введение дополнительных внутрислоговых гласных и т. д.).

Сравнительно-исторический анализ сюжетов семейных песен, которые охватывают весь основной репертуар семейных песен, дошедших до нас в записях XVIII века, позволил выявить следующие их изменения: сохранение основы песни, связанной с её сюжетом; варьирование песни исполнителем в пределах данного сюжета, зависящее от творческой индивидуальности певцов; частичные замены в тексте, которые объясняются влиянием времени.

Детальное исследование семейных песен дает возможность определить в каждой из них элементы старого и нового, печать предыдущих столетий и следы творческой работы певцов, черты традиционности или новаторства.

При всей разнице в силе и сохранности песенных традиций мы имеем все основания говорить об общих тенденциях, характеризующих современный фольклорный процесс и состояние традиционного народного поэтического творчества, являющегося органической частью нашей культуры. Широкое

бытование традиционных произведений песенной лирики объясняется главным образом тем, что многие из них характеризуются художественным совершенством. Этим самым они отвечают духовным запросам современного человека. Вместе с тем в процессе трансформации многочисленные традиционные песни переосмысливаются и воспринимаются по-новому: они отвечают высокому культурному уровню народа.

Научно-исследовательская деятельность по изучению истории школьного фольклора

*Л.А. Зубарева
БелГУ Россия, Белгород*

Многочисленные публикации материалов по детскому фольклору убеждают в том, что в современных условиях существует своя совокупность произведений фольклора, объединенная общим бытованием среди школьников, поэтому представляется необходимым обращение к истории изучения школьного фольклора.

Еще совсем недавно понятие «школьный фольклор» относилось к числу дискуссионных в современной фольклористике и оно отсутствует в основных учебных пособиях по фольклору. Впервые о важности изучения школьного фольклора заговорили исследователи Г.С. Виноградов и О.И. Капица, уже к началу XX века в различных сборниках и журналах были опубликованы материалы, записанные в школах. Но по вопросу выделения школьного фольклора в самостоятельный раздел детского фольклора взгляды исследователей расходились. И только исследователь О.И. Капица выделяла произведения, записанные от школьников, как самостоятельный объект исследования. В книге «Детский фольклор» она доказала необходимость подобного выделения, опираясь на отечественные и зарубежные исследования. Более поздние исследования и публикации тестов детского фольклора в 40-60-х годах XX века подтвердили правомерность ее выводов.

О.И. Капицей было собрано большое количество материалов по детскому фольклору, как в нашей стране, так и за ее пределами. Немало ценного материала было собрано ею во время поездок в Англию (1924 г; 1931-1932 гг.) о словесном творчестве английских школьников, многочисленные считалки, песенки и др. Немало ценного было обнаружено и в результате кропотливой работы в английских архивах. Отмечая, что школьный фольклор является ин-